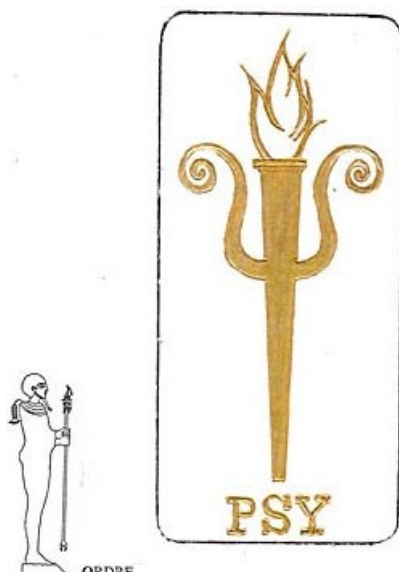
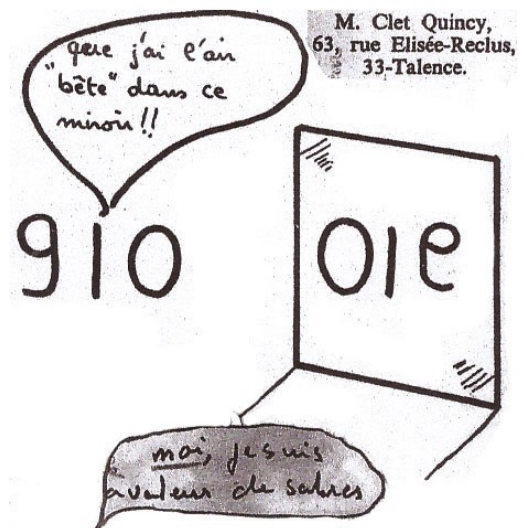


CHIFFRAGE FREUDIEN ET LACANIEN

ENTHYMEME



ORDRE
DES PSYCHOLOGUES
PSYCHOTHERAPEUTES
PSYCHANALYSTES
PSYCHOHYPNOTISTES.



M. Clet Quincy,
63, rue Elisée-Reclus,
33-Talence.

Sef ETIENNE-DONISA

Avertissement

Selon BOILEAU-DESPREAUX Nicolas, 1636/1711 :

« Ce que l'on conçoit bien,

« S'énonce clairement » ;

Selon LACAN Jacques Marie, 1901/1981 :

« Ce qui s'énonce bien,

« L'on le conçoit clairement ;

« Clairement..., pour qu'on s'y trompe... »,

Rétablit-il là-dedans..., là-dessus...,

A Noël 1973, Télévision, Seuil.

SOMMAIRE

INTRODUCTION	6
CHAPITRE.....	19
I.....	19
I.....	20
1° RELATIONS D'EQUIVALENCE SUR OU DANS UN ENSEMBLE E FINI	20
11° Relation associée à une partition.....	20
111° Réflexivité.....	21
112° Symétrie	27
113° Transitivité	36
12° Partition Π de E	45
121° L'énumération	45
122° La dénomination	53
123° L'automatisation numérateur ($n(X')$)/dénominateur ($d(X)$).....	62
13° Le quotient	72
131° les complémentaires.....	73
132° L'humour quant au Stade du Miroir	81
133° Le nœud	90
CHAPITRE.....	100
II.....	100

II	101
2° REQUALIFICATION DES SCHEMAS RECENSES DU CHIFFRAGE.....	101
21° Schémas freudiens depuis l'Esquisse	101
211° : 07.01.1895, le Manuscrit G	105
212° : 06.12.1896, la Lettre 52	106
213° : 25.05.1897, le Manuscrit M.....	106
22° Schémas lacaniens en lien avec les schémas freudiens	111
221° Régrédient/Régression/Rétrograde	111
222° Suite de la Fig.1 en grand 8 freudien jusqu'au Schéma L	119
223° Suite des Fig.1/2 ^b /3 jusqu'au Schéma aux processus I ^{er} ..., I ^{aire} ..., II ^{aire}	126
23° Schémas référencés tant mathématiquement qu'autrement tels que... ..	136
231° L52' ₁ , L52' ₂ , L52' ₃ ,	136
232° Jeu stéréoscopique de l'œil : Œil du Schéma Bouasse-Lacan/(S(S(I)))	145
233° Hypothèse linguistique aussi logique que mathématique.	161
CHAPITRE	180
III	180
III	181
3° REVERSIBILITE OU ECART : TRACE.....	181
31° Question d'ordinal d'un processus de bord.	182
311° Quadrangulation.....	186
312° Mise à plat.....	194
313° Ichnographie(graphein(décrire(ikhnos(trace))))	200
32° Réversibilité(Réversible(Revers))/Unité(Unification(Un))	225
321° Unité dans l'(i)mage de l'(a)utre : 15.12.54.....	225
322° Unification de ses mouvements... : 11.12.57	233
323° Unité appelée i(a)... : 28.11.62.....	236
33° Séméiologie de ()S ₂)S ₃)...S _r)S _q)S _i)S _e)S _a)...S _n).....	238
331° S ₁ (eS ₁ ()Se ₂)S ₂ :eSt-ce deux ce dont je parle... ..	240
332° S ₁ (eS ₁ ()Se ₂)S ₂ : eSt-ce d'eux que Ça parle ?.....	245
333° S ₁ (eS ₁ ()Se ₂)S ₂ :eSt-ce deux d'eux qu'il s'agit en tout langage ?	252
CONCLUSION	262
Montpellier le 21.12.12.....	280
ANNEXE (A) : ACCORD ENTRE LES SEXES/SYLLOGISME	281
ANNEXE (B) : EXERCICE SUR XX/XY.....	285

ANNEXE (C) : MEDIETE(PERE MEDIE)	286
ANNEXE (D) : ALGORISME/ALGORITHMME.....	290
ANNEXE (E) : E	295

INTRODUCTION

En exergue,

le possible(**possibilis**(pouvoir(**podir**(possibilité(**poeir**(posséder(**posse**)))))),

le possible(**putare**(putatif(**putativus**(potentiel(**potentialis**(potentialité(**potens**)))))),

le possible(**possiens**(puissant(**possentis**(puissance(**potencia**(potence(**potere**)))))),

le possible étant la possibilité du sens, la possibilité du sensé,

la possibilité du sensément réalisable s'entend dès lors comme

le possible en tant que ce qui cesse de ne pas s'écrire ;

le possible étant qu'il puisse ne pas avoir lieu,

le possible en tant que ce qui cesse de s'écrire est lacanien ;

le possible en tant que pouvoir exister, exister en puissance s'impose !...

Ça(Es(eS()Se)) lit mais d'une écriture
Qui ne se survole pas en raison
De la polysémie, polyphonie, polymnémonie
Du par-lettre(pare'etre(parlêtre(par l'être))) lacanien

LA LETTRE 52 DE FREUD adressée à Fliess le 06.12.1896, Naissance de la Psychanalyse, p.153, PUF, le 7^e chapitre de l'Interprétation des rêves de Freud de 1899/1900, p.561, PUF, l'appareil psychique ou appareil animique dans l'Abrégé de Psychanalyse de Freud de 1938, p.3, PUF, les Résultats-Idées-Problèmes de Freud de 1938, p.288, PUF, la Note de Freud du 22.08.1938, concluant : « Psyché est étendue ; elle n'en sait rien », en portent plus spécifiquement la marque de ce chiffage freudien sous les termes d'agencement de signes, d'aménagement d'inscriptions, d'ordonnancement d'enregistrements.

Le Livre XXIII le Sinthome de Jacques Lacan, Seuil, 1975/1976, permet de déchiffrer, mesurer, vérifier, sous l'intitulé RELATIONS D'EQUIVALENCE SUR OU DANS UN ENSEMBLE E FINI de notre 1^e section : le Schéma M — bien établi après cette présente introduction à la lecture de l'un des 5 nombres palindromes structurant verticalement, tenant comme soubassement, unifiant à la base un 16-gonal princeps — qui, abstraction faite du propos sur les couleurs de quelques nœuds aux p.100 et précédentes, se lit au moyen de cet extrait du cours VI du 17.12.76 du Séminaire, p.101.

JOYCE ET LES PAROLES IMPOSÉES

C'est là-dessus que j'ai fait travailler notre cher Jacques-Alain Miller, qui était à ma maison de campagne en même temps que je cogitais ceci. Je lui ai avancé cette forme — à juste titre, contrairement à ce que je lui ai dit — en le priant de découvrir l'équivalence qui aurait pu se produire. Mais il est clair que l'équivalence ne peut pas se produire. Cela apparaît de ceci, que le vert ne saurait franchir la bande externe du double huit rouge.

Au niveau du sinthome, il n'y a donc pas équivalence du rapport du vert et du rouge, pour nous contenter de cette désignation simple. Dans la mesure où il y a sinthome, il n'y a pas équivalence sexuelle, c'est-à-dire il y a rapport.

En effet, si le non-rapport relève de l'équivalence, c'est dans la mesure où il n'y a pas équivalence que se structure le rapport. Il y a donc à la fois rapport sexuel et il n'y a pas rapport. Là où il y a rapport,

c'est dans la mesure où il y a sinthome, c'est-à-dire où l'autre sexe est supporté du sinthome.

Je me suis permis de dire que le sinthome, c'est très précisément le sexe auquel je n'appartiens pas, c'est-à-dire une femme. Si une femme est un sinthome pour tout homme, il est tout à fait clair qu'il y a besoin de trouver un autre nom pour ce qu'il en est de l'homme pour une femme, puisque le sinthome se caractérise justement de la non-équivalence.

On peut dire que l'homme est pour une femme tout ce qui vous plaira, à savoir une affliction pire qu'un sinthome. Vous pouvez bien l'articuler comme il vous convient. C'est un ravage, même. S'il n'y a pas d'équivalence, vous êtes forcés de spécifier ce qu'il en est du sinthome.

Il n'y a pas d'équivalence, c'est la seule chose, c'est le seul réduit où se supporte ce qu'on appelle le rapport sexuel chez le parlêtre, l'être humain.

Chiffage, base, algèbre, freudien et lacanien, sur quel fond mathématique s'inscrivent-ils pour que se fasse cette coordination de ce qui n'est pas là avec ce qui ne peut pas ne pas être ?

Alors, entre-temps, faisons un peu d'épistémologie en métaphorisant à partir de l'un des 4 éléments — air, eau, feu, terre — de la réalité des Anciens, par laquelle l'eau ne se mesure

qu'en fonction de la capacité d'un contenant ayant une dimension volumique, tubulaire sous pression, rendue cubique selon l'unité choisie, liquide si immédiat, fluide, caressant, d'évidence à s'évaporer, d'essence ne se discerne tel quel, d'épure infinitésimale ne se compte comme si elle s'égrainait(égrenait(dégrisait(dégrossissait))), d'emblée par nature même ne se brise en molécules sans changer d'échelle ; effectivement, ...

- à l'échelle humaine, l'eau c'est ce liquide insipide, inodore, incolore, transparent, limpide, constituant du milieu indispensable à la vie,

- à l'échelle chimique, l'eau ce sont des molécules H_2O dont les liaisons se rompent en brisant un morceau de glace ou en les versant d'un ustensile à un ustensile tel un corps pur,

- à l'échelle atomique, l'atomicité triatomique de la molécule se compose de 2 atomes d'(H)ydrogène formant par exemple en vapeur d'eau un angle de 105° avec le centre de l'atome d'(O)xygène dont l'ensemble discrètement discontinu à l'opposé du continu d'appréhension ne se détruit ainsi,

- à l'échelle électronique, dans une molécule H_2O , l'atome d'(O)xygène connecte 2 des 6 électrons de sa couche de valence aux atomes d'(H)ydrogène, chaque atome d'(H)ydrogène partage donc son électron avec l'atome d'(O)xygène pour ensemble s'ordonner par 8 électrons comme électrovalence, s'identifier par 4 doublets disparates, s'établir par 2 tirets, s'apparenter à la structure électronique du néon...,

- à l'échelle nucléaire, la physique des particules — sans parler d'une part en hadrons de baryons, mésons, muon, tauon, neutrino, leptons, d'autre part en spin de fermions, bosons, graviton, photons, gluons — nous met dans l'univers relatif aux noyaux en protons et neutrons eux-mêmes se décomposant en quarks d'atomes d'(H)ydrogène et d'(O)xygène entourés de leur cortège d'électrons, relatif à l'algorithme **1qd2qu2qd1qu** ou autrement dit **1** quark down **2** quarks up protoniques corrélant **2** quarks down **1** quark up neutroniques, relatif à l'énergie de la matière qui en est issue en termes d'électronvolt d'où se symbolise l'unité utilisée en physique atomique par $1 \text{ eV} = 1,602 \times 10^{-19} \text{ J}$...

D'échelle en échelle ayant chacune ses conditions standard, de lisibilité en lisibilité de celles-ci imposant successivement leur domaine de définition, de strate en strate par lesquelles d'infimes forces mais aux grandeurs multiples ne se quantifient en variations graduelles, on procède par sauts épistémologiques, sauts logiques quant à des champs scientifiques distincts, sauts scientifiquement livrant la discontinuité de la matière et du savoir qu'irréductiblement ils

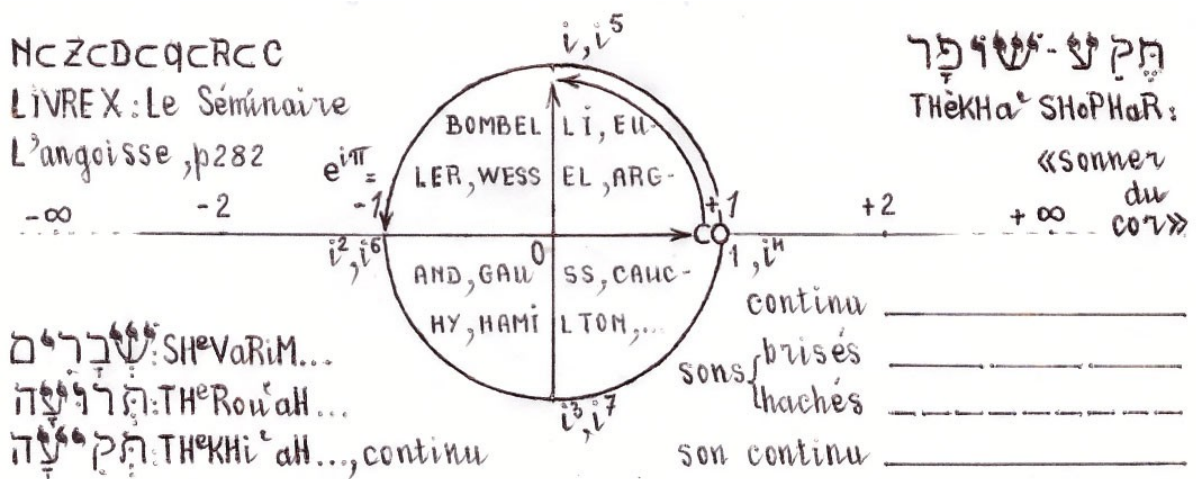
engendrent et justement la discontinuité de ceux-ci après une certaine continuité qui semblait couler de source nous est insaisissable faisant qu'un physiologiste allemand tel Emil Du BOIS-REYMOND nous articule cette sentence lapidaire : « **Ignoramus et ignorabimus** » — « nous ne savons pas et nous ne saurons jamais » — au sens où nous ignorerons toujours en quoi consiste l'en deçà de l'hypothèse qui n'est qu'hypothèse du continu, du holisme universel sans hiatus, du monisme ramenant énigmatiquement le multiple au même... ; en deçà n'a consistance d'aporie qu'un Réel en tant qu'impossible à dire, à écrire, à formuler, Réel dont rien néanmoins n'est impossible pour être...

Avec l'exemple opportun de l'eau, l'eau par ailleurs d'un ailleurs où tout à fait étrange étant un des rares corps dont la densité à l'état solide — solidification/sublimation/liquéfaction dans un sens ou sens tout inverse solidification/fusion/vaporisation : parmi les changements d'état... — est inférieure à celle de l'état liquide conduisant à constater la propriété de la glace de flotter, bien que l'échelle humaine du continu contienne diversement l'échelle moléculaire contenant élémentairement l'échelle atomique contenant forcément l'échelle électronique contenant infimement l'échelle nucléaire entre fusion/fission, dans cette concaténation du continu au discret : il y a là ...

- le modèle linéaire de l'épure de l'eau originelle selon une double canalisation artificielle mésopotamienne que l'on retrouve dans quelques lisérés de drapeau pour symboliser les eaux d'en haut d'avec les eaux d'en bas...,

- le modèle liquidien en lignes brisées ou ondulées selon le hiéroglyphe égyptien métamorphosé en signes protosinaïtiques puis polygraphies cananéennes ou phéniciennes voire en une même lettre araméenne ou hébraïque telle le מ : MeM ...,

- le modèle liturgique du son long puis brisé ensuite haché encore long du שׁוֹפָר : SHoPHaR



car il n'y a pas à y aller plus que de raison aussi loin que Cantor à l'égard de l'infini...

- le modèle surtout de la mathématisation des nombres qui prend cependant à revers le registre du continu au profit du continué d'un ensemble dans lequel si ne cesse de s'écrire un phénomène il implique en attendant l'idée d'interruption, d'espace où respirer, d'arrêt momentané d'un mouvement.

Avec la dimension mathématique, on parcourt d'abord juste le monde du discernable, du discontinu, du discret pour supposer après n'appréhender que l'omniscience, l'ininterrompu, le continu, jusqu'à l'infini..., infini actuel ou en action ou en acte qui du Réel au Nécessaire ne cesse pas de s'écrire sous du Symbolique..., infini potentiel(**putatif**(appréhendé(**putativus** (compté(**putare**(escompté)))))) ou en puissance(**possiens**(pouvoir(**posentis**))) ou comme Possible(**posse**(possibilité(**possibilis**))) qui du Contingent au réalisable cesse de ne pas s'écrire donc dorénavant s'écrit, convient, accroche..., infini induisant somme toute à ne concevoir sur une droite ou horizontalité ou ligne des nombres que cette concaténation d'ensemble de tous les nombres connus :

$$N \subset Z \subset D \subset Q \subset R \subset C$$

N : l'ensemble des entiers naturels, gardant chaque entité, discret d'un nombre à l'autre, alliant par son déroulement continué non continu bien sûr des nombres tels que 0-1-2-3-4-5-6-7... mais entre [0-1] ou [1-2]... qu'en est-il ?

Z : l'ensemble des entiers relatifs — **relativus**(relater(**relatus**(rapporter(**referre**(raconter))))))
— notés comme un entier naturel assorti d'un signe respectivement d'un côté en perspective

positive vers $(+\infty)$ de l'autre en perspective négative vers $(-\infty)$ pour qu'on écrive $|\infty| = |-\infty| = +\infty = \infty \dots$;

D : l'ensemble des décimaux positifs ou négatifs à l'intérieur duquel se trouvent ces décimaux particuliers que sont les nombres entiers pour lesquels rien ne nous empêche d'écrire avec ou sans virgule $7 = 7,0 = 7,000\ 0\dots$;

Q : l'ensemble des **quoties**(quotients(**ratio**(rationnels))) ou rationnels autant de fois que nous les intellectualisons s'ex-primant sous forme d'un quotient d'un entier pour (n)umérateur par un entier pour (d)énominateur où $\{n,d\} \in \mathbb{N}$ avec $d \neq 0$; parmi ceux-ci se distinguent...

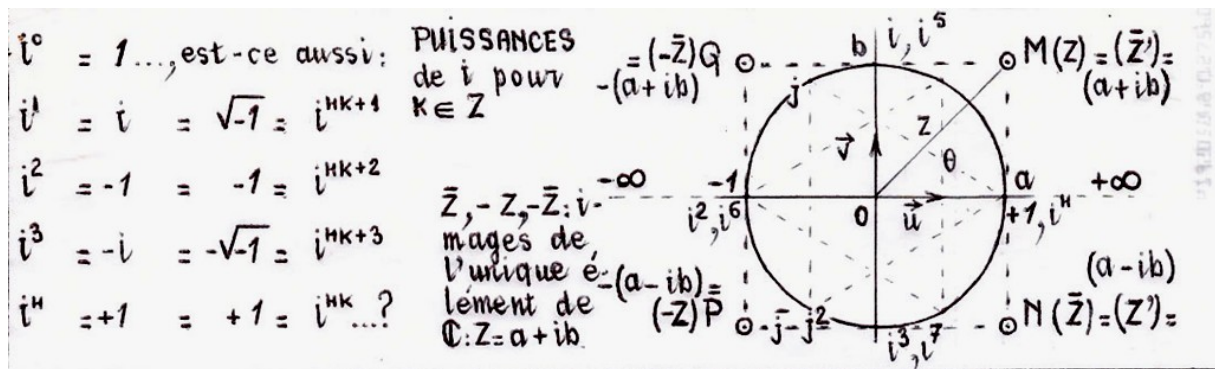
- . les rationnels comme quotients fractionnaires,
- . les rationnels comme quotients périodiques,
- . les irrationnels en inadéquation fractionnaire car sont-ils des nombres qu'il est impossible de mettre sous forme de n/d , qu'on ne peut pas exprimer sous forme de fraction, qu'une approximation en valeur approchée décimale n'arrive qu'à progressivement profiler...

I : l'ensemble des nombres irrationnels oscillant entre Réel ou ce qui ne cesse pas de ne pas s'écrire et Symbolique ou ce qui ne cesse pas de s'écrire se découpe en $\sqrt{2} = 1,414\dots$, en $\sqrt{3} = 1,732\dots$, en $\sqrt{5} = 2,236\dots$, en $\sqrt{7} = 2,645\dots$, en $\sqrt{11} = 3,316\dots$, en $\pi = 3,141\dots$, en $\Phi = 1,618\dots$, en $\phi = 0,618\dots$, en $e = 2,718\dots$, en $\log 5\dots$, etc.

R : l'ensemble des nombres réels par lequel si le mot Réel est issu du latin **res**(chose(**cosa**(cause(**causa**)))) il signifie aussi l'ensemble de tous les nombres ainsi que leurs opposés adéquats pour pouvoir mesurer un segment à superposer sur la ligne des nombres supposant d'un côté $(-\infty)$ de l'autre $(+\infty)$ s'esquissant avec cette exceptionnelle expérience stréréoscopique dans l'un de nos 3 chapitres.

C : l'ensemble des nombres complexes qui contient tous les nombres réels paradoxalement a une équation de la forme $x^2 + 1 = 0$ n'ayant pas de solution réelle, alors Raphaël BOMBELLI lui a construit une solution notée $\sqrt{-1}$ — comme unité imaginaire sur fond de $i.i = \sqrt{-1}.$ $\sqrt{-1} \Rightarrow i^2 = -1 \Rightarrow i^2 + 1 = 0$ — pour que se forme l'unique nombre $Z = a + ib$ et son conjugué $\overline{Z} = Z' = a - ib$ à partir de tous les réels a et b tels que $\{a,b\} \in \mathbb{R}$;

- . de l'unité imaginaire si $b > 0$ on a : $\sqrt{-b} = \sqrt{-1}.b = \sqrt{i^2}.b = i\sqrt{b}$;
- . de l'unité imaginaire se déduisent ci-dessous les puissances telles que :



BOMBELLI (1526/1572) imagine « ces nombres qui n'existent pas » comme $\sqrt{-1}$;

DESCARTES (1596/1650) hystérise la mathématique en introduisant le terme imaginaire comme une forme d'insulte pour caractériser $\sqrt{-1}$;

EULER (1707/1783) gère $\sqrt{-1}$ parmi les possibles (posse (pouvoir (podir (ce qui cesse de ne pas se dire)))) pour dorénavant pouvoir se dire qu'un nombre négatif a une racine carrée en le nommant i première lettre du mot latin **imaginarius** ;

WESSEL (1745/1818) force la représentation de $\sqrt{-1}$ à cadrer avec l'axe numérique portant $(-\infty)$ et $(+\infty)$, à border un intervalle plus strict à celle-ci, à apparaître posément avec les coordonnées cartésiennes ;

ARGAND (1768/1822) entre la représentation de $\sqrt{-1}$ au profit de toute science dans un cycle d'un $\frac{1}{4}$ de tour pour i , d'un $\frac{1}{2}$ tour pour i^2 , de $\frac{3}{4}$ de tour pour i^3 , de 1 tour complet pour $i^4 \dots$;

GAUSS (1777/1855) décrit entre autres l'ouverture de la lexicographie mathématique à l'unification de la théorie des nombres, l'objectivation des coefficients réels ou complexes, l'installation des racines réelles ou complexes, l'enseignement potentiellement classique d'une arithmétique modulaire, l'algèbre des relations en notation compacte d'une congruence telle $p \equiv q \pmod{s} \dots$;

CAUCHY (1780/1857) affine les termes de dérivée, de différentiel, de doubleton (ton double (relation duelle avec **l'image** de **l'autre** (paire ordonnée ne faisant point couple mais $S_1 S_2 A$ déjà lacanien))), d'infinitésimale, d'intégrale, d'intervalle, comme $[\dots i^2 = -1, 0]$, $[0, +1 = i^4 \dots]$, $[\dots i^2 = -1, +1 = i^4 \dots]$, codifie un plan complexe appelé plan Argand-Cauchy ou Argand-Gauss certes mais Argand-Wessel devrait-on tout d'abord dire, exprime définitivement ce qu'il en est de cette image ponctuelle, image spatialisante, image vectorielle, image Z , aux repères universellement orthonormés ;

HAMILTON (1805/1865) bénéficie de cette codification en formalisant des quaternions utilisés pour décrire la dynamique du mouvement dans l'espace tridimensionnel, représentés en quadridimension par $Q = a_0 + a_1i + a_2j + a_3k$ où i, j, k sont comme le nombre imaginaire i , opérables suivant les produits $i^2 = j^2 = k^2 = -1$; $ij = -ji = k$; $jk = -kj = i$; $ki = -ik = j$, pour lesquels des représentations conformes sont non situées sur $] -\infty, +\infty[$ et non parallèles à $] +\infty, -\infty[$.

Le temps qui va, le monde du même, le fil de l'eau, on l'a vu, semblent s'écouler d'un]||||[continuum, étendue glissant continûment, gnose d'épreuves unies par continuité, impérieuse immédiateté d'instant en instant d'existences incessamment continuées, réalité donc qualifiée d'une matérialité en son euristique(**eurêka**(heuristique(**heuriskein**))) continuation, mais au fond sans axiomatiser ce n'est rien que du continuuel parce que discontinu, discret, discernable jusqu'aux élémentaires quarks up, quarks down,... ; la mathématique ou mathématisation pour ça, ça et ça qui résiste à la symbolisation, méthode d'un nécessaire maniement à toujours paramétrer ce qui était déjà là, mi-thématique parcimonieuse de ce qui ne peut pas ne pas être, mode d'un savoir désespérément asymptotique au Réel qui se dérobe, prend à rebours le cours de cette nature qui en nous concernant quotidiennement coule de source, joue sans que ce soit antinomique à cette P(Perception(Perception-sensation(Perception-première))) de la simple numération $(n + 1)$ ou Ps(Perception-signe(Perception-secondarisée(Perception-subjectivité))) avec $n \geq 0$ jusqu'au Corps complexe C , débute selon la convergente concaténation connue par la discontinuité du Symbolique sachant compter qui n'est pas mesurer — le mesurable, mesurer avec l'adjuvant, mesurément à l'aide d'une toise ou mesure de farine ou capacité d'une barrique..., c'est une chose mais c'est autre chose que de compter, dénombrer, énumérer : l'énumérable, le dénombrable, le compte, le boulier, l'abaque, l'actif, l'additif,... sans marge d'erreur — pour aboutir à la continuité du Réel comme impossible à dire.

Le Réel **leeg**(lège(**néerl**.($\emptyset$))), lisère, loue, est — provient d'une ●(pacité(œstralité(Ouverture))), soutient tout, vient à la rencontre du Symbolique qui aussi nous déborde de toutes parts desquelles reste à se départir... — cette vague ou navire qui n'a pas sa charge, qui réussit sans charge critique à tout faire chavirer, qui vogue à vide sur cette ligne d'horizon sans extrémité reculant sans cesse, plus on s'en approche moins nous est-elle accessible, moins nous est-elle à la même place plus l'abord n'est bord que du Réel, plus n'est-elle d'abord que pour être sue moins ne nous exclut-elle rien d'autre à n'être qu'en partie réalisé d'un 1/5, ce bloc de glace à la dérive, iceberg sur une mer d'un trait idéalisée, plan frontal qu'auparavant auraient lissé rigueur et intempéries pour s'y voir, mirer, découvrir, comme dans un miroir ; en

effet, c'est sur une droite infinie que se découvre en cercle, en concentré l'ensemble des nombres, en cycle l'extension de la notion de nombre, compatible au Réel et à l'Imaginaire, bornée quand bien même sur cet intervalle entre -1 et +1, amplifiant comme pour la poussée des liquides sur les corps immergés solutions imaginaires et solutions réelles que la stéréocopie(**stéréos**(solide(**skopein**(regarder)))) illustre à merveille quand votre ophtalmologue vous donne sur une bande de papier 2 petits cercles ayant chacun encore leur plus petit cercle concentrique afin de bien converger.

Converger vers un 3^o cercle en plein milieu des 2 autres où passerait un supposé axe vertical, axe des ordonnées, axe imaginaire de C : découle de ce vide de l'(A)utre pour lequel il y a à reconnaître tout (S)ujet, la limite qui nous est locale, le hiatus où il n'y a rien, l'être en tant que nœud béant ou ouvert qui se soutient d'une psyché(**psukhê**(âme(**anima**))), place insaisissable, perception d'un trou, d'un manque réel, d'un fond que cernable ; en faire le tour avec cette petite boule de verre qui concentre en elle-même l'infini, petite bille tantôt solidement tenue par notre propre tension, tantôt décomplétée quand s'installe un défaut d'attention, petites bévues ou coquilles ou perles donc parce que prises dans une découpe d'objet en rondelles si on perfectionne le système par 2 autres modèles, c'est ce sur quoi nous

Structures générales	LA PUISSANCE DE L'INFIME		LE MÉDIATEUR				LE PSYCHAGOGUE		
Qualité	<i>Puer aeternus</i>	<i>L'agile</i>	<i>L'intermédiaire</i>	<i>L'échange</i>	<i>Le vol</i>	<i>L'harmonie</i>	<i>Le guide</i>	<i>L'initiateur</i>	<i>Le civilisateur</i>
	2. Enfant prodigieux (voleur, inventeur). 4. Enfant invente la lyre. 6. Invente la syrinx.	11. Délivre astucieusement Arès du Chaudron des Aloades. 14. Rattache les tendons de Zeus. 15. Aide et cache Dionysos, enfant, bâtard de Zeus et d'une mortelle.	1. Bâtard de Zeus et d'une mortelle. 12. Intermédiaire de Zeus dans la délivrance de Io transformée en génisse. 15. Entremetteur de Zeus auprès d'Alcmène, mère d'Héraklès. 20. Intermédiaire de Zeus dans le don du Bœlier à Toison d'or. 24. Intermédiaire de Zeus auprès des trois déesses et de Pâris. 28. Aide Ulysse à échapper à Calypso et à Circé. 30 bis. Le Nychios, père de la ruse.	5. Troc de la lyre contre troupeaux d'Apollon. 9. Troc de la syrinx contre houlette d'or d'Apollon.	1 bis. Petit-neveu de Prométhée. 3. Vol des troupeaux d'Apollon. 13. Vol des tendons de Zeus détenus par Typhon. 22. Père du voleur Antélikos (le grand-père d'Ulysse et l'instructeur d'Héraklès).	7. 8. Invente la lyre d'Apollon. 10. Invente la syrinx.	23. Auprès d'Héraklès lors de la descente aux enfers. 26. Guide de Priam (Iliade XIV).	19. Initiateur de l'aventure de Persée. 21. Initiateur de l'entreprise des Argonautes (père de deux Argonautes). 25. Initiateur indirect de la guerre de Troie. 30. Guide d'Oreste de Delphes à Athènes.	7 bis, 8 bis, 9 bis, 10 bis. Apporte la syrinx, la lyre, le commerce, le troc. 17. Don de l'épée qui tuera l'Hydre de Lerne. 18. Don du casque qui rend Persée invisible. 27. Don de la plante « moly » à Ulysse.

Analyse du mythe d'Hermès

aide notre orthoptiste avec quelques exercices d'accommodation permettant de maintenir une image sur notre rétine quand l'objet s'en rapproche.

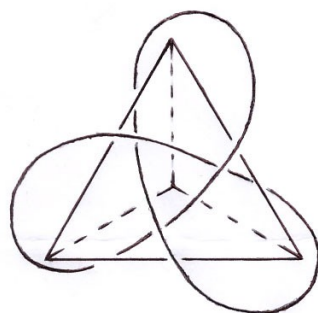
Certes cet objet — petite bulle miroitant comme celle s'envolant d'un anneau savonneux, petite boule naviguant comme notre mini globe vu de loin, petite bille ondoyant sur on ne sait quelle table de jeu, petite bévue parce qu'ayant ses ratages comme un texte a ses perles, petite

balle que n'arrive la main à attraper comme lors des stéréotypies — n'est pas le cercle d'ARGAND avec sa rotation des i , i^2 , i^3 , i^4 , i^5 , i^6 , i^7 , ... mais cet objet y trouve le cadre heuristique, épistémologique, basique à son statut scientifique, y trouve le lien énantiomorphe entre l'endroit où nous nous tenons et l'envers où nous nous voyons, y trouve l'univers spéculaire à partir duquel nous nous questionnons de façon excentrée, nous nous libérons d'une sorte d'intériorité, nous nous guidons psychiquement sous l'éclairage de la psychagogie, des psychagogues, des psychistes tels ESCHYLE (525/456), SOPHOCLE (496/406), EURIPIDE (480,406), SOCRATE (470/399), PLATON (428/346), ARISTOTE (384/322), bien loin de nous pour que tout autant à notre époque :

- 1980, G. DURAND, Contributions en termes de mythanalyse..., dans le Dictionnaire de Ψ , L-Z, de N. SILLAMY, p.796, Bordas, Paris,

- 1981/1982, M. FOUCAULT, la Ψ ..., l'analyse de la **psukhê**(âme(**anima**(animer(**animare**))))), ... dans L'herméneutique du sujet, p.242, 378, 389, 390, 391, Gallimard-Seuil, Paris,

- 1993/1995, J. JOUANNA, La naissance de l'art médical occidental dans Histoire de la pensée médical en occident sous la direction de M.D. GRMEK en collaboration avec B. FANINI, Seuil, Paris, soutiennent l'antériorité des Psychagogues(**agogos**(conduire(**psukhê**(la psyché)))) sur bien des pratiques en rapport à l'individu, l'éthique de ceux-ci partant d'une *dexamenè* pour en faire des Dexions(aèdes(adroits(accueillants))) de la personne, l'interrogation politique du pourquoi la Psychagogie s'est insidieusement diluée dans les disciplines juridiques, médicales, philosophiques, sociales, variables... ; psychagogie fâcheusement traduite par rhétorique avec ses rhéteurs à ne faire que les maîtres ès éloquences, masquée par quelques opinions ou perceptions ou quiproquos de littéraires d'un littéral d'une littéralité jusqu'au littéralisme, forclosé sur des millénaires en une sorte d'enthymème approprié à quelque étrange refoulement du sens de la réalité.



Ainsi c'est sous la tutelle(**tutela**(tuteur(**tueri**))) de..., la référence(**referre**(rapporter(**appor-tare**))) à..., la parité(**paritas**(pair(**perie**))) avec... ceux-ci dits psychistes que tout ce qui ici

sera écrit fait acte avec un dire dont le tétraèdre topologiquement en est la métaphore par laquelle se condense bien plus que 4 discours, dont le maniement à hauteur d'homme n'est selon le bon ton de la doxa quotidienne que babellisation ou balbutiement ou bavardage, dont la feuille de trèfle résiduelle au nœud borroméen nous est la chance vraisemblablement de traverser les aires ou facettes ou **keno**(vides(**theînai**(posés là))) de la discursivité.

Maintenant, venons-en entre J.M. LACAN et J.A. MILLER à ce qu'il en est d'intempestif, d'excentré au sociétal, d'abord très mal à propos, de cette Equivalence Sexuelle(Eq.S($h_1/h_2 \dots (f_3/f_4 \dots)$))/Non-Equivalence Sexuelle($\bar{E}q.S(\bar{1}Eq.S(f_0(h_0(f_1(h_1 \dots))))$)), Eq.Non-Rapport($\bar{R}(\bar{1}R(h_1/h_2 \dots (f_3/f_4 \dots)))$)/ $\bar{E}q$ -Rapport($R(\sum(f_0(h_0(f_1(h_1 \dots))))$)), Eq.Alternance($A(\bullet/\bullet(-/(h_1/h_2(\%(O/O(+/(f_3/f_4(1/1))))))))$)/ $\bar{E}q$.Non-Alternance($\bar{A}(\bar{1}A(O(\bullet(+(-(f_0(h_0(1(0))))$))))...), Relations d'Equivalence en somme comme titre de notre 1^o Chapitre, Classificatoires en mettant dans une même classe des éléments équivalents par rapport à M de Miroir ou Médian ou Matrice, Alternant binaires avec presque des alternes tant internes qu'externes (h_1, h_2), (f_3/f_4),... voire qu'internes (f_0, f_1), (h_0, h_1),... ou qu'externes (h_2, h_3), (f_2/f_3),... mais surtout sans trop dévoyé l'étymologie du mot (A)lternance dont le sens est aussi de se nantir d'un Alter-ego, de se narcissiser d'un autre quelqu'un quelconque, de ce nimer d'un autre Soi-même($S_2(S_3(\dots(S_n)))$) vu de Soi($S_{\text{indice un}}(\text{eSt-ce un}(S_1))$), de se nuancer d'un autre à l'(A)utre comme seul lieu linguistique.

CHAPITRE

I

En exergue,

le neutre en tant que ni l'un ni l'autre,

le neutre est cependant ce qui ne peut pas ne pas être ;

le neutre est ce qui n'existe qu'à n'être pas ;

le neutre est 0 ou 1 ou e conventionnellement dans certains cas ...

I

Anacoluthes...

« Et pleurés du vieillard,

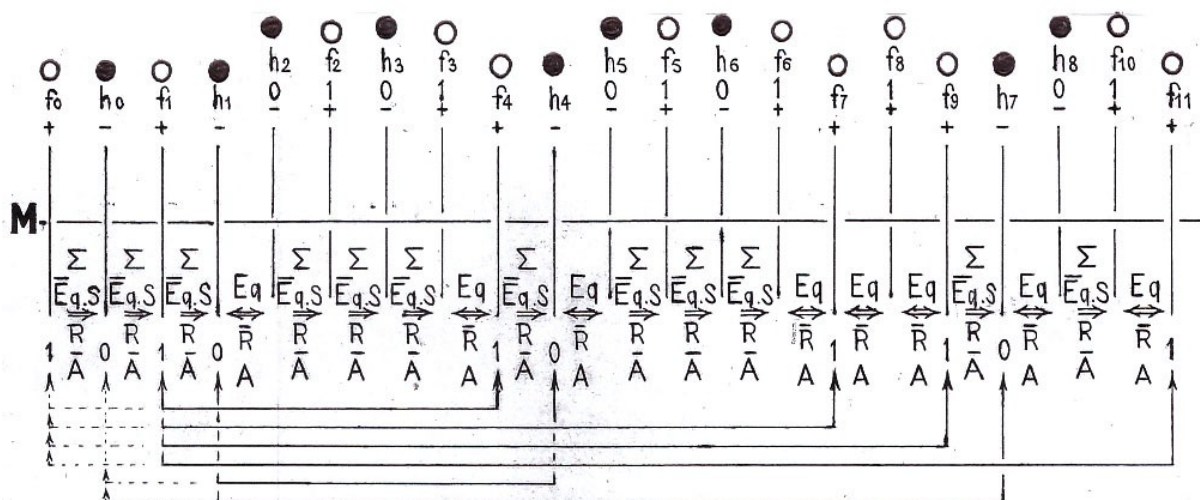
« Il grava sur leur marbre

« Ce que je viens de raconter... » La Fontaine.

« Rentré chez lui, sa femme était malade... »

1° RELATIONS D'EQUIVALENCE SUR OU DANS UN ENSEMBLE E FINI

Lacan à ni le mimer ni le plagier mais bien le suivre cogitant ceci où il s'agit de cette forme tant d'un côté « de découvrir l'équivalent qui aurait pu se produire » telle $Eq(\bar{R}(1R(A)))$ que de l'autre étant « il est clair que l'équivalence ne peut pas se produire » donc $\bar{Eq}(1Eq(R(\Sigma(\bar{A}(1A))))$: ne nous conduit ainsi qu'à être conséquent avec nous-mêmes...

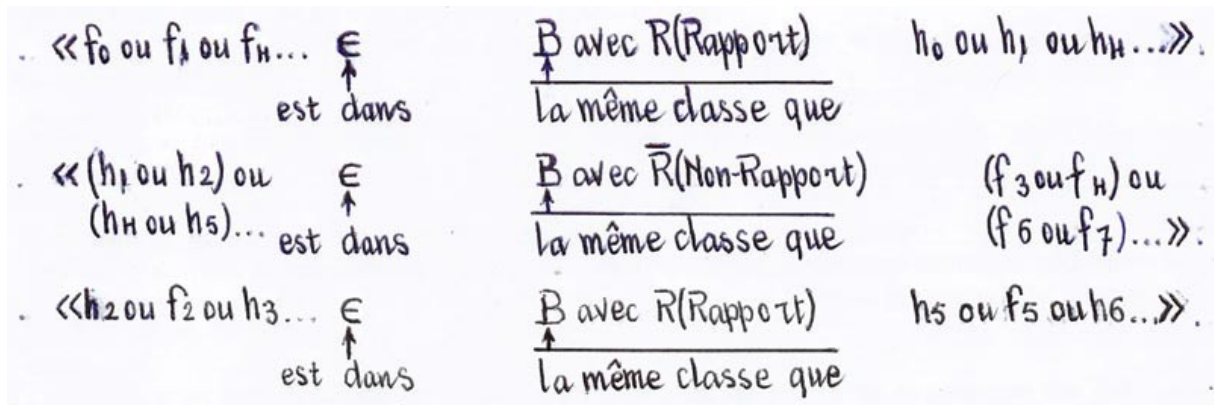


ÉQUIVALENCE - SPÉCULARITÉ
 NON - RAPPORT : $\bar{R}/R$: RAPPORT - f&h
 OUI ALTERNANCE : $\bar{A}/\bar{A}$: NON-ALTERNANCE
 SIGMA, S, Σ - SINTHOME, SUN(avec(PÍPTE ÎN(tomber)))
 SUMPTÔMA(accident(coïncidence(enigme)))
 SYMPTOMA(SYMPTOMATE(SYMPTÔME))

11° Relation associée à une partition.

Dire que 2 éléments f et h sont dans une même classe d'une partition Π , dire que de prime abord « f_0 ou f_1 ... est dans la même classe que h_0 ou h_1 ... », dire qu'entre-temps « (h_1 ou h_2) ... est dans la même classe que (f_3 ou f_4) ou (h_4 ou h_5) ... », dire qu'en outre « h_2 ou f_2 ou h_3

ou $f_3 \dots$ est dans la même classe que h_5 ou f_5 ou $h_6 \dots$ », c'est définir entre éléments de E une relation défilant deux par deux, relation composée constamment dichotomiquement, relation binaire B :

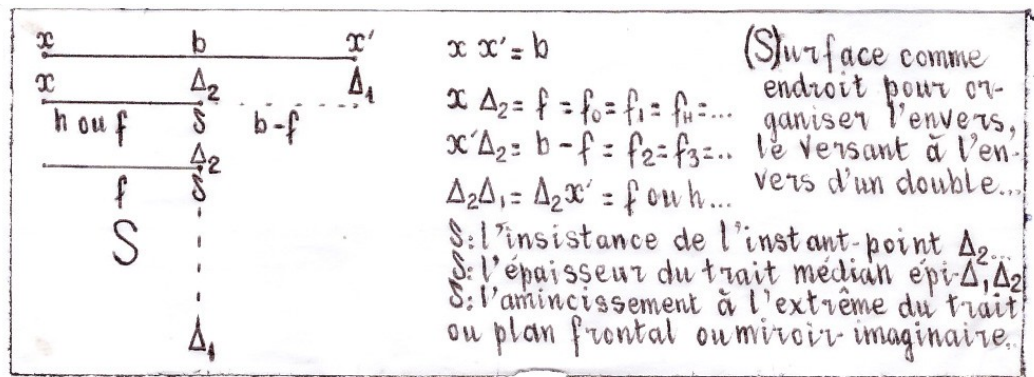


Quelles sont les propriétés que possède cette relation divisée en deux scènes, complétée consécutivement en opposition, binaire avec l'initial B ?

111° Réflexivité ; si f ou h est — comme revenir à soi, réunir en soi, retourner impulser soi — dans la même classe que lui-même, quel que soit l'élément f ou h, s'affirme :

$\forall f \rightarrow f_0 \in B f_0 \text{ ou } f_1 \in B f_1 \text{ ou } f_2 \in B f_2 \text{ ou } f_3 \in B f_3 \dots \text{ ou encore}$
 $\forall h \rightarrow h_0 \in B h_0 \text{ ou } h_1 \in B h_1 \text{ ou } h_2 \in B h_2 \text{ ou } h_3 \in B h_3 \text{ ou etc.}$

NOTE (1) complémentaire



$$\begin{aligned}
 S(f) &= f \cdot (b-f) && \text{, ligne 1} \\
 S(f) &= f b - f^2 && \text{, ligne 2} \\
 S(f+\delta) &= (f+\delta) \cdot (b-(f+\delta)) && \text{, ligne 3} \\
 S(f+\delta) &= (f+\delta) \cdot (b-f-\delta) && \text{, ligne 4} \\
 S(f+\delta) &= \underbrace{f b - f^2}_{S(f)} - f\delta + b\delta - f\delta - \delta^2 && \text{, ligne 5} \\
 S(f+\delta) &= S(f) - 2f\delta + b\delta - \delta^2 && \text{, ligne 6} \\
 -S(f) + S(f+\delta) &= -2f\delta + b\delta - \delta^2 && \text{, ligne 7} \\
 -S(f) + S(f+\delta) &= b\delta - 2f\delta - \delta^2 = (b\delta - 2f\delta) - \delta^2 && \text{, ligne 8} \\
 -S(f) + S(f+\delta) &= \delta(b - 2f - \delta) = \delta(b - 2f) - \delta^2 && \text{, ligne 9} \\
 -S(f) \longrightarrow S(f+\delta) &= \delta(b - 2f - \delta) = \delta(b - 2f) - \delta^2 && \text{, ligne 10}
 \end{aligned}$$

moins de $S(f)$ plus de $S(f+\delta)$ de la forme de la paire ordonnée...
 $p \rightarrow (q \rightarrow p) \Rightarrow p \rightarrow (q \rightarrow (q \rightarrow p)) \Rightarrow p \rightarrow (q \rightarrow (q \rightarrow (q \rightarrow p))) \Rightarrow \dots \text{etc.}$

Supposons qu'on veuille tenir compte en x de l'endroit où l'on se tient ou assis ou debout librement ou genoux gymniquement pliés, bras en avant pour l'équilibre parce qu'étant sur la pointe des pieds, ce devant la capture d'un grand miroir, d'où x' ...

Soulignons en stylisant avec (h) ou (f) la longueur $x\Delta_2$ d'une des sections de $xx' = (b)$, l'autre section étant $(b-f)$ ou $x'\Delta_2$ sans qu'on prenne déjà en considération vectoriellement les segments de xx' ou (b) malgré l'expérience visuelle de l'image spéculaire x' ...

Si on veut estimer la surface $S(f)$ du quadrilatère construit en rabattant perpendiculairement $x'\Delta_2$, en revenant en quelque sorte sur Soi, en rivant Soi ou $S(h)$ ou $S(f)$... à S , on a les lignes élaborées équationnellement en ① et ② de l'argumentation ci-dessus...

Séance tenante, imaginons que la longueur (f) varie — d'une mince marge (δ), d'une lame d'un tranchant à tout couper, d'une Kénose par où passe un vide comme appel — et devienne ($f + \delta$) aux lignes ③ par rapport à ①, puis ④..., de notre démonstration.

Sachant que (δ) est l'insistance de Δ_2 tel que ($\rightarrow\leftarrow$), l'épaisseur du trait se confondant au miroir, l'amincissement à l'extrême du trait serrant de l'infime, l'aire $S(f)$ du quadrilatère aux lignes ③ et ④ vaut celle des lignes ⑤ et ⑥ de notre raisonnement.

La variation de la surface $S(f)$ du quadrilatère...

1° compte tenu de ($f + \delta$) tant d'un côté que de l'autre de $\Delta_1\Delta_2$ mis ici modérément d'aplomb mais aux extrémités censées ne pas en rester là est exactement donnée aux lignes ⑦ et ⑧...

2° contenant l'accroissement (δ) à mettre en facteur de la ligne ⑨ à la ligne ⑩ au-delà du signe d'égalité (=) a donc aussi l'air de varier proportionnellement à l'accroissement (δ) de la longueur (f)...

3° coordonne en fait ($\delta(b - 2f) - \delta^2$) car si on se restreint à des nombres (δ) petits, la proportionnalité de (δ^2) est de 10^{-2} ou 10^{-4} ou 10^{-6} ... quand (δ) est de l'ordre respectivement de 10^{-1} , 10^{-2} , 10^{-3} , ...

4° copie qu'à la place tant du signe (-) que du signe (+) cet accroissement suppose à la ligne ⑩ cette graphie fléchée par où s'entend « moins il y a » du $S(f)$ « plus il y a » du $S(f + \delta)$...

5° coquille encore moins mais bien plus formalisation conclusive dans cette démonstration pour laquelle si le quadrilatère se faisait carrément carré ne se maintient ainsi ce coefficient de proportionnalité tel que ($b - 2f$) par contre tel que ($2f = b$), d'où...

$$-S(f) + S(f+\delta) = \delta(b-2f-\delta) = \delta(b-2f) - \delta^2 \quad , \text{ligne } g$$

$$-S(f) + S(f+\delta) = \delta(b-b-\delta)$$

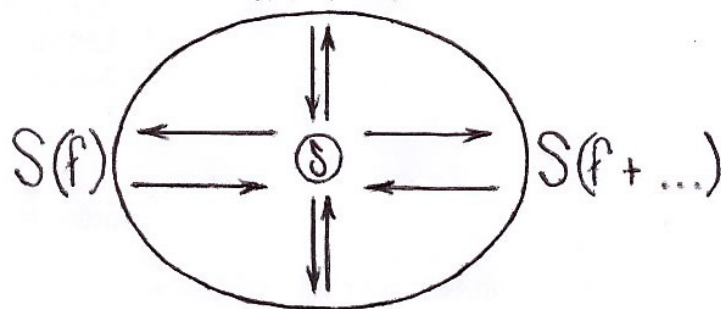
$$-S(f) + S(f+\delta) = \delta(0-\delta)$$

$$-S(f) + S(f+\delta) = -\delta^2$$

$$S(f) - S(f+\delta) = \delta^2$$

$$S(f) = S(f+\delta) + \delta^2 \dots !$$

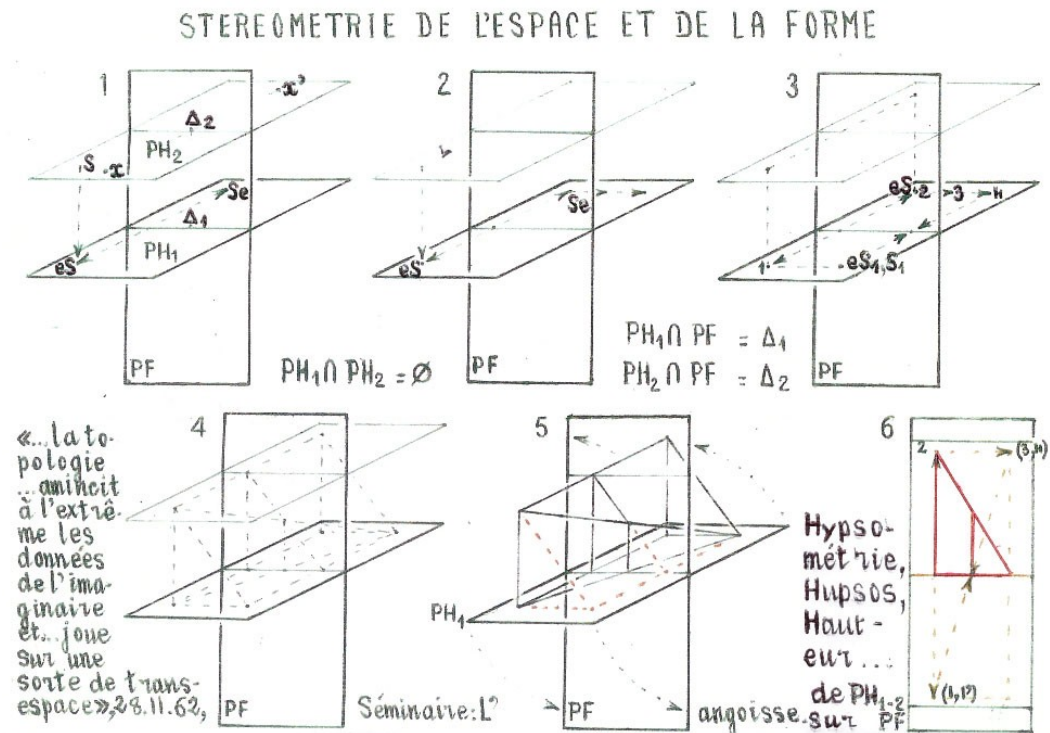
$$S(f) \neq S(f+\dots)$$



Ce n'est pas une coquille, une faute typographique dirait-on, une impression d'une logique toute intuitive, mais bien une inversion de signe, de sens, de savoir en écrivant $S(f) \neq S(f\dots)$ sans plus (+), sans quoi que ce soit, sans rien d'autre en termes de variations, alors que nous venons de conclure par $S(f) = S(f+\delta) + \delta^2$ par où justement se comprend plus il y a de différences, de jeux différentiels, de petites différences telles que $\delta, \delta^2, \dots$ plus il y a de quoi s'étonner, s'évader à l'infini, s'exalter qu'ici Soi, $S(f)$, $S(h)$, $S(e)$, n'est pas Soi-même là, là-bas par là, là au plus loin, $S(f+\delta) + \delta^2\dots$, $S(h+\delta) + \delta^2\dots$, $S(e+\delta) + \delta^2\dots$, (e) mis pour enfants, (h) mis pour hommes, (f) mis pour femmes.

Ce n'est alors paradoxalement pas rentrer dans sa coquille, se replier sur Soi, tonitruer à tue-tête Soi, Soi, $S(f)$, $S(h)$, $S(e)$, quand bien même sommes-nous tout à fait sur notre coquille de noix, ordinaire embarcation à propulser à l'aviron, yole légère pour laquelle il s'agit de savoir godiller ; dans cette coque naviculaire, diagramme ovoïde, ellipsoïde, (δ) — à l'image principalement des vecteurs horizontaux, en fonction de nos pas allant tant de l'avant qu'en arrière, initiant tout un chacun selon sa psychogenèse à cette Stéréométrie de l'Espace et

de la Forme — tient d'une identité dans la différence de plus indiscernable, imperceptible, illusoire ; Lacan a essayé au moyen de la topologie dans ses Sém-



inaires du 09.12.75, du 16.12.75, sous les dénominations de « Forme pliée redoublée », « Seconde figure du nœud à quatre », « Autre figuration de la forme pliée redoublée », « Troisième figuration de la forme pliée », « Deux couples dans le borroméen », Livre XXIII : Le sinthome, de le capturer au travers d'un « Nœud au point » comme « quelque chose à serrer » tandis qu'il y aurait plutôt lieu d'en indiquer la TRACE/ÉCART(ÉCART) dont la géométrie ne joue point que sur la lettrine des mots en palindrome, ne joue que sur la notion d'extension spatiale ou double trait ou chiffre absolu, ne joue rien moins qu'à passer de ce qui existe réellement à ce qui n'est que pur réel.

Passer de ce qui tombe sous le sens à ce qui n'est que pure cohérence, pure **bejahung**(admission dans le sens du symbolique), pure abstraction(**causa** ou **cosa** ou chose qui commence à se poser) : encadre ce qui nous est si immatériel qu'impondérable dans la psyché(**psukhê**(âme(**anima**))), liminaire d'un seuil zeugmatique dans l'abord de cet ais tant polysémique, **occurent**(qui survient(**curre**(courir(**ob**(au-devant)))) car ponctuel du grand (Δ) au plus petit (δ), delta, déport, détail, **récurrent**(**curre**(courir(**re**(en arrière)))) comme ça se voit dans cette sorte de coque ou cocon de soie, enchevêtre ce par quoi ce n'est pour nous qu'affaire d'engagement dans la **technê**(art(**artis**(métier(**ars**)))) ou

liberté d'œuvrer ou disjoindre/conjoindre le fait psychique qui est un état de fait de tous les faits psychologiques, encode l'unique façon qu'induit cette Intégrale Projection Stéréographique ou Stéréométrie de l'Espace et de la Forme.

De cette IPSéité — si on nous le permet : **ipseitas**(ipséité(**ipses**(ipse))) pour dire « je ego originaire..., même d'une mêmété..., personne d'une **persona**..., masque de théâtre... » — en 6 temps, à chaque point (x) d'un côté du Plan Frontal (PF) s'applique automatiquement de l'autre côté de celui-ci l'image (x') portée par le Plan Horizontal (PH₂), besogneusement adverbial au besoin quand (x) varie en correspondance donc à (x') c'est par homothétie que le plan secondaire (PH₂) est investi, corrélativement si (x) est en (S) tel un Sujet lui est appendu (eS) qui joue par endomorphisme avec (Se), différentiellement des doubletons (x,x') ou (eS,Se) peut s'écrire Δ_1 ou Δ_2 ou $d(x) = (x' - x)$ comme acte d'être, évidemment aux figures ② et ③ les translations latérales deviennent proprement de l'ipsilatéralité, face à face de (eS) en (eS₁) puis (S₁) d'avec eS₂, S₂, S₃,...S_n ; aux figures ④ et ⑤ en lignes en pointillé ou pleines l'homothétie entre triangles extrêmes se résume au triangle intermédiaire dont la trace par rotation occasionne en ⑥ un signe séparé de son objet, un signe qui se suffit à lui-même, un signe pourtant de quelque chose pour quelqu'un, car c'est le lieu où il y a quelque chose à serrer, quelque chose dont l'homme doit en faire le tour, quelque chose pour être légitimement à cette place que la stéréoscopie sait faire voir.

Pour en arriver à la figure ⑥ de notre IPS, SEF, ... les critères de la mathématique asymptotique au Réel sont l'Homothétie des points, la Translation des positions que nous tous pouvons occuper, la Rotation des plans superposables dont l'abandon des mesures n'est dû qu'aux aléas des croquis ; par PH₁(PH₂), PF, (2(3,4(1,1'))), la figure ⑥ — qui illustre bien l'a-propos de la citation lacanienne du Séminaire du 28.11.62, Livre X : L'angoisse, ensuite l'ais (planchette(planche(plan))) rectangulairement transparent ne retenant comme au travers d'un filtre qu'une aile triangulaire, hautement l'aboutissement des phases surtout ⑤ et ④ ... n'ayant l'air de manquer de volume — l'espace on le mesure(**mensurare**(mesurer(**metiri**))) avec du solide(**stereos**(solidité(**soliditas**))) pour en faire cet trans-espace en tant que nous y projetons tous nos schèmes mentaux, notre Kin(**Kinêsis**(esthésie(**aisthêsis**))) comme mouvement ou perception ou sensation, nous-singulier corps pour dans son ensemble nous en servir, le porter,

le modeler ; sommes-nous donc passés de là où nous pouvons nous lover dans notre cocon de soi(e) au vide(**Kenos**(ouvrir(**Kainen**))) pour être(**esse**(es se(eS₁ Se₂(S₁ S₂))))), vide symbolique entre deux traits | |, vide dont l'objet est le rien de quelque chose, chose qui y était, chose qui n'y est plus, chose qui n'y est pas encore.

112° Symétrie ; si h₁ et h₂ ou f₃ et f₄ ou encore h₄ et h₅ ... par exemple sont classés ensemble car étant en miroir du même habitus, du même mode, du même registre, s'écrivent dès lors ces quantificateurs universels :

$$\begin{aligned} \forall h_1, \forall h_2 &\rightarrow h_1 \in B h_2 \Rightarrow h_2 \in B h_1 \text{ ou} \\ \forall f_3, \forall f_4 &\rightarrow f_3 \in B f_4 \Rightarrow f_4 \in B f_3 \text{ ou encore} \\ \forall h_4, \forall h_5 &\rightarrow h_4 \in B h_5 \Rightarrow h_5 \in B h_4 \dots \text{etc.} \end{aligned}$$

1121° Symétrie s'entendant comme étant alternant, équivalent, identique, s'apparente alors à une Equivalence logique de telle sorte que s'impose le connecteur noté $\Leftrightarrow$ ou parfois $\leftrightarrow$ qui se lit selon le sens d' «équivalent à» ; d'où h₁ $\Leftrightarrow$ h₂ ou f₃ $\Leftrightarrow$ f₄ ou encore h₄ $\Leftrightarrow$ h₅ ..., sont des abréviations de (h₁ $\Rightarrow$ h₂) $\wedge$ (h₂ $\Rightarrow$ h₁), de (f₃ $\Rightarrow$ f₄) $\wedge$ (f₄ $\Rightarrow$ f₃), de (h₄ $\Rightarrow$ h₅) $\wedge$ (h₅ $\Rightarrow$ h₄) ..., le symbole $\wedge$ inversé grec **Kaï** dit Et supposant un dual le signe $\vee$ droit latin **Aut** dit Ou exclusif alors que le Ou inclusif correspond au **Vel**.

1122° Symétrie s'inscrivant dans certaines pratiques psychomotriciennes afin de différencier nettement la reproduction en symétrie (h₁ $\Leftrightarrow$ h₂) d'avec la reproduction en vérité (h₁ $\vee$ f₂) ayant à faire en tension émotionnelle(intellectuelle(mentale(...psychique !))) à partir de h₂ les déplacements(glissements(j'ouïssens(métonymies))) sur l'(a)'utre proximal f₂, h₃, f₃, ... h_n, représentation de la personne de l'(a)'utre, les (a)'utres nous-mêmes nos semblables pa(s(nim(bés))), pa(...(nim(...))), pa((nim())) !...

1123° Symétrie s'objectivant selon les propositions si l'on peut dire (h₁ $\Leftrightarrow$ h₂) ou (f₃ $\Leftrightarrow$ f₄) ou encore (h₄ $\Leftrightarrow$ h₅), ... conséquemment vraies si et seulement si h₁ et h₂ ou f₃ et f₄ ou encore h₄ et h₅ ... sont tous deux Vrais ou tous deux Faux ; le connecteur symbolisé par $\Leftrightarrow$ qui est aussi appelé biconditionnel ou double implication ou face à face — comme au sens figuré aller de pair (h₁, h₂), faire la paire (f₃, f₄), **Kénoôser**(oser(**kénos**(le vide(**Kaineim**(ouvrir)))))) la parité (h₄, h₅) ... d'où $\bar{R}$ — conduit évidemment à cette table de vérité.

h_1 ou f_3 ou h_4 ou ...	h_2 ou f_4 ou h_5 ou ...	h_1 ou f_3 ... $\longleftrightarrow$ h_2 ou f_4 ...
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

Reprécisons, certes ce tableau se parcourt au sens où pris deux à deux si on pose h_1 (Vrai) et h_2 (Vrai) alors est Vrai ($h_1 \leftrightarrow h_2$), si on pose h_1 (Vrai) et h_2 (Faux) alors est Faux ($h_1 \leftrightarrow h_2$), si on pose h_1 (Faux) et h_2 (Vrai) alors est Faux ($h_1 \leftrightarrow h_2$), si on pose h_1 (Faux) et h_2 (Faux) alors est Vrai ($h_1 \leftrightarrow h_2$) et ainsi de suite si on pose f_3 (Vrai) et f_4 (Vrai) alors est Vrai ($f_3 \leftrightarrow f_4$), ... etc.

NOTE (2) complémentaire.

Nous avons au moyen d'une même démonstration — concluant à $S(f) = S(f + \delta) + \delta^2 \dots$ où additivement se corrélerent (δ) et (δ^2), différenciant du carré ce qu'il en est d'un quelconque quadrilatère, élaborée sur fond de réflexivité, de rémanence(**rémanens**(résidence(**remanere**(rester)))) active, retour à Soi — effleuré le piège de l'infinitisation du (S)ujet, le percept algorithmique de Pierre de FERMAT (1601/1666) après quoi se calcule la détermination des maximums ($\longleftrightarrow$) et des minimums ($\rightarrow\leftarrow$), le passage du Principe d'identité/non-contradiction par lequel logiquement quand A est A, $A = A$, $S(f) = S(f + \dots)$ il ne peut être à la fois A et NoN-A, A et $\bar{A}$, A et $\neg A$, $A \wedge \bar{A}$, $A \wedge \neg A$, ... aux Principes de réversibilité/contradiction pour lesquels, insensé dans sa docte ignorance, insigne là où il n'y a ni contradiction ni temps, insolite là où le sens déborde les signes manipulés par chacun d'entre nous restant indéterminé, l'Ics(Inconscient) est autant toute réversibilité telle que si $+A - A = 0$ alors $A = A$, $S(f) = S(f + \dots)$ qu'en toute contradiction telle que si $+A - A \neq 0$ alors $A \neq A$, $S(f) \neq S(f + \dots)$.

Nous posons parfaitement : $S(f + \dots)$, ouvert, hétéro(**alter**(gène(**genos**))), **alter**((a)'utre(**ego**(moi-même) expression de l'(a)'utre apparaissant au premier coup d'œil, l'(a)'utre de l'autre côté du signe égal = , deux plans parallèles ou lamellaires pouvant aussi se concevoir verticalement $\begin{vmatrix} | \\ | \end{vmatrix}$, différence symétrique faisant écran

dans la représentance comme lieu d'un vide tel ce biconvexe **O**..., double indissolublement liée au **OU** exclusif logique d'une exclusivité fermée excluant tout contact entre ensembles au connecteur noté **W**, structurant ce sous-ensemble de la dissemblance de $(S(f) - S(f+...))$ ou $(S(f+...) - S(f))$ en $S(f+...)/S(f)$, de proche en proche, ensuite par glissement, fragmentairement uni, gradué, noté Δ , sous-entendant ce $\vee$ **AuT** latin nom francisé en arrière-plan à toute axiomatisation comme l'est le $\wedge$ **VaV** hébreu, le $\wedge$ **VaL** **griesche** avalant quelques bouts d'ensembles ; c'est de là qu'on se dit, en revenant à l'algorithme $S(f) = S(f + \delta) + \delta^2...$ de style fermatien si l'on use de $\delta > 0$, commencer à la limite un savoir où se perd le (S)ujet avec δ^2 , avec l'ensemble infini des nombres entiers, avec tout ce qu'il y aurait à compter jusqu'à $\delta = |n + 1|$, en retour ne nous reste qu'à nous confiner au caractère : inscriptible de δ dans cet espace 1-0 surtout en miroir 0-1, intégral de δ au sens du calcul selon l'**Ars conjectandi** de 1713 — donc posthume à BERNOULLI Jacques 1^{er}, 1654/1705 — sur l'intervalle $[0,1]$, inusité de δ tel qu'on l'ait conjuguant inférieur ou égal ou supérieur à... cet ordre d'une double inégalité $0 \leq \delta \leq 1$; alors en guise d'exemple, c'est sous le regard de l'**ouD^eJaT**, l'omniscient ocelle, l'oeil aillé redoublé d'Horus dieu à tête de faucon pèlerin intuitionnant quelques jauges, '**HéQaT**, fractions, divisions, bribes — $1/2$, $1/4$, $1/8$, $1/16$, $1/32$, $1/64$ — du Réel que ça se suggère telle cette scansion aux divers décimaux en bas-relief :

δ	0	$\frac{1}{2}=0,5$	$\frac{1}{4}=0,25$	$\frac{1}{8}=0,125$	$\frac{1}{16}=0,0625000$	$\frac{1}{32}=0,03125$	$\frac{1}{64}=0,015625$
δ^2	0	$\frac{1}{4}=0,25$	$\frac{1}{16}=0,0625$	$\frac{1}{64}=0,015625$	$\frac{1}{256}=0,00390625$	$\frac{1}{1024}=0,000976562$	$\frac{1}{4096}=0,00024414$

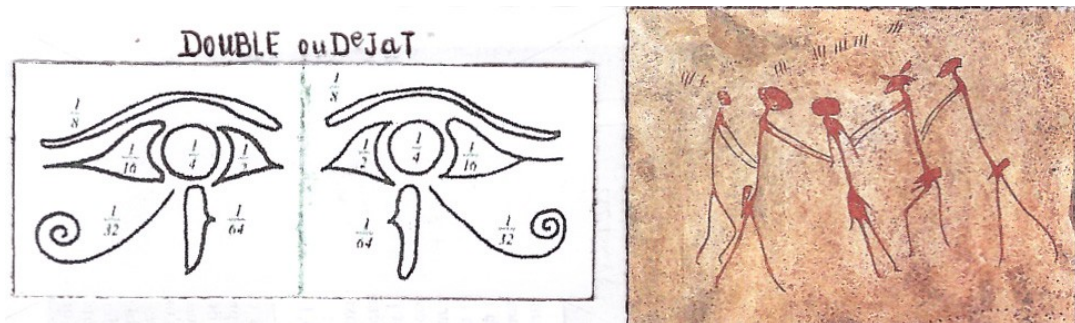
Nous postulons que notre petit delta δ , δ^2 ,... a ce caractère — tel un signe gravé mais d'une valeur insigne — piégeant pour qu'on tombe dans le panneau, morde à l'appât, fonde un, un-en-trop tel qu'on le dénombre au sommet du triangle dit de PASCAL, un-en-plus tel qu'on le jauge d'un coup d'œil sur l'axe des abscisses dans l'espace $[0+...1]$, un-en-moins tel qu'on piste à l'entendre étymologiquement dans(en(l'ici(in))) du moins au plus près de Soi avec... $[1...-0]$, piégeant pour qu'on suspende l'âme dans un $[1]$ superfétatoire(s'ajoutant de nouveau(s'énonçant justement telle l'âme d'essence immarcescible(s'interposant pas inutilement si on pense bien superfétation))), questionnant zéro, originant l'objectivation du manque, du « il y en avait pas » bien plus manque d'objet que l'objet lui-même, du « il y en a

pas » bien plus à toujours manquer car dénégation qui en niant glisse du jugement d'attribution au jugement d'existence, du « il y en aura » au sens du « pas encore » sans qu'on sache ni quand ni où ni comment se sort-on d'un contingent ne convenant plus en vue d'une pose, positivité, possession, possible, piégeant pour qu'on reçoive fonder et fondre en un seul subjonctif présent tel qu'on fonde voire confonde voir et savoir, vide et ne rien voir, veiller ou ignorer aveuglément l'intuition de l'entre-deux, l'enchaînement d'au moins 2 propositions, l'alternance en tant que balancement, hochement, oscillation, d'où dira avec peu d'ajouts personnels dans **Poscriptum de ma vie**, Contemplation suprême, Victor HUGO : « Chose inouïe, c'est au-dedans de Soi(S(f)) qu'il faut regarder le dehors(S(f + ...)) ; le profond miroir sombre est au fond de l'homme... ; en nous penchant sur ce puits, (0,0), nous y apercevons à une distance d'abîme, dans un cercle étroit, (1-0,0-1), ($\rightarrow\leftarrow$), le monde immense, ($\longleftrightarrow$) ».

Nous poussons notre posture jusqu'à dire qu'il n'y a pas de contradiction entre ce « cercle étroit » ($\rightarrow\leftarrow$) de centre (0) à l'entrecroisement de 2 axes cartésiens d'où pulsatif (0,0) et le quantum(**quantus**(ô combien(ô combien grand))) intraduisible, expansif, aléthosphère, de ce « monde immense » au diamètre infini ($\longleftrightarrow$) ou **Kinêsis**(mouvement(**gyrare**(girie)))...]1-0][0-1[...]]1-n][n+1[... ou rayon d'action... 0-1, pour qu'à l'instar de δ variant entre 0 et 1, sondant décimalement sa puissance telle $1/\delta$, δ^{-1} , portant son exposant plutôt aux abysses tels $1/\delta^2$, δ^{-2} , s'y « abîme » Georg CANTOR, 1845/1918, ne départissant l'infinitisation du (S)ujet de l'infinitement petit, alors qu'à l'inverse après **1** son long, **3** sons hachurés, **3²** sons brisés — modulés(modulo(9(neuf(nouveau)))) — **1** son long, l'usuel SHoPHaR: שׁוֹפָר y a mis un point d'arrêt, point d'évidence même, point d'inertie du langage ; passer du tableau avec δ , δ^2 , à CANTOR creusant quelque part l'indénombrable, à la-can-tillation de l'antique SHoPHaR juif : ça se vaut quand on sait qu'en essayant de réunir sur la piste [0,1] les '**HéqaT**, $1/2 + 1/4 + \dots 1/64 = 63/64$, ça se vérifie presque parce que ne manque que la parcelle de $1/64^e$ pour parfaire l'unité, ça se vit ouvert quant à l'unique sens des choses dont l'œstral Réel sans fissure a charge d'accueillir tous un par un.

Un par un, Soi(S(h_1)) par Soi-même(S($h_2 \dots$)), Soi(S(h_1)) par les autres(S($h_2(f_2(h_3(f_3(\dots))))))$ par lesquels (h_2) n'est plus Soi(S(h_1)) mais cet (a)'utre paradoxal qui est aussi Soi-même(S($h_2 \dots$)), par lesquels parfois du miroir (M) comme écran à

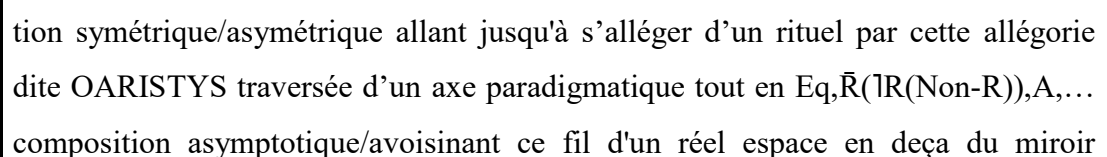
traverser mon reflet s'absente (...), par lesquels mon reflet n'est certes que représentation d'une Equivalence(Eq) d'un imaginaire consistant ($\Leftrightarrow$), nous vous les avons déjà conjugués par la multiplication des scènes faisant alterner les signes (0,0), (1,1), ($\bullet, \bullet$), (0,0),... de la relation à autrui, par la progression de l'œil de l'autre, $h_2, f_2, h_3, f_3, h_5, f_5, h_6, f_6, \dots$ que mon regard rencontre, par la réflexion que cherche à définir mon semblable sur cette surface brouillée, lointaine et prochaine tout à la fois ; sur la paroi d'une grotte — dans La fabuleuse histoire de la Terre,



Sélection du READER'S DIGEST, p. 271, ...03.01 — il y a là, mis au jour dans l'africaine Tanzanie actuelle, l'énoncé du sujet suivant : problème d'un certain symbolique se traduisant presque algébriquement, mode d'exercice tant pratiqué qu'affiché dont le sens du discours reste voilé tel que $(3(1(3(3(3(3))))))$, jeu additionné ou multiplié dans un message numérique qui toujours là donne $729 = 3^6$ ou $6 = \log_3 729$ ou $19\dots$, 19 comme 8^e nombre premier, conduisant l'auteur à commettre son article sous le label 19, $\aleph_1 \aleph_2 : \text{HaVVaH} \dots, \text{Eve} \dots, \text{campement} \dots$, copie donc de quelqu'un qui s'y connaît en géométrie(**guéometria**(guematriyya(**guimatriyya**))), corollaire particulier à l'art du paléolithique supérieur.

Un par un, pavoisement presque sans pagne aux pas symétriques, peinture rupestre datant de 25 000 ans av.J.-C, pictographie peut-être d'une initiation ritualisée singulièrement dense avec 3 hommes porteurs chacun d'un fourreau, poésie d'une chorégraphie équivoquement bilatérale du fait d'être en vis-à-vis 2 par 2 plus 1 toute (f)emme dans une possibilité d'échange, pudeur de l'un à gauche mais pulsion de l'autre le parcourant jusqu'à faire écho dans un seul corps comme pris d'un besoin de se phalliciser pour être compris, se lester d'une frange en arrière, se hisser d'oreilles antennes sur la tête, se déguiser pour séduire(magnifier(gratifier(a)imer)) d'une séduction en partage : chaque personnage semble donc accompagner l'assomption d'un désir pour laquelle circule du désirant au désirée du désirable ; on ne peut croire à un artéfact en prenant chacun à la loupe, faciès après faciès,

Un par un, mu par **Aisthêsis**(sensation(**sensatio**(fait de comprendre))) d'une compréhension de ce que l'on fait, **kinêsis**(kinésie(**movement**(mouvement))) d'une chorégraphie calculée ou circonscrite ou cultivant sa kinesthésie, **urano**(ciel(**graphiant**(I))) telles ces petites barres (III(I(III(III(III(III(III))))))) se prêtant à ce jeu d'**yod**(jod(**iota**(i(I))))), point optique où tout l'extérieur — de gauche à droite de cette fresque, legs rupestre d'un Mythème (M) où il y aurait d'un côté $h_0, h_1, \dots$ de l'autre $h_2, h_3, \dots$ quelque part, (f_1/f_2) ou $(f_3/f_4), \dots$ se conjoignant en une seule Personne, Perséphone si l'on veut, Persane dite Cora fille de Demeter... — vient se réfléchir, se présentifier, se nouer en un seul objet se laissant porter, prendre, purifier par le regard de l'(**a**)'utre, l'(**h**)'étérogénéité la plus étrangère, l'(**o**)aristys en même temps la plus intime ; ainsi se livre l'analyse de ce groupe mythémique d'une composition symétrique/non-symétrique à 5 indigènes nés dans un même pays, à 4 congénères au profil du même genre, à 2 partenaires dont la (f)emme est le centre, ... composi-



médian manqué par nous.

Il y aurait disions-nous selon notre schéma (M) d'un côté $h_0, h_1, \dots$ de l'autre $h_2, h_3, \dots$ quelque part $(f_1/f_2), (f_3/f_4), (O, O), \dots$ se conjoignant en une même figure, même noumène(**noumenon**(idée intelligible(**nooumène**(pur objet d'entendement)))) en n'étant que pensé ou réfléchi car tracé, même visage au-delà de toute inanité pour pouvoir sans cesse subsister en tant que joujou de la vie elle-même ; tout s'accorde pour ne point abandonner le caractère exemplaire tant de cette antique expérience africaine autour de 4 hommes et 1 promise que notre Modèle (M) d'un effort logicien quant à la Relation d'Equivalence(EQ), pour le reprendre sur un ton plus intimiste ayant au début d'une irréductible ligne de fiction notre **oar**(épouse(**espose**(néfiacquoise))) de נִפְיָשׁ : NéPHiYaSH(Ne 7,52)... — NéFiach au souffle de la tramontane, en retrait de la ט... , תָּט : TèTH..., TèT..., TèT..., vase, ventre, vitalité..., rivière, jardin, bouclier..., limon, gave, boue..., invoquant le Canigou — dont le reflet (((((f₀)₁)₂)₃)..._n) s'entrouve, dédoublé, libéré, redoublé, au bout de cette ligne de fuite structurée par un agencement de 4 miroirs dont le premier et le second sont perpendiculaires aux 2 autres, pour jalonner tautologiquement (h₁,h₂) par (+1,+1), (h₂,h₃) par (-1,-1), (h₃,h₄) par (-1,-1), (h₄,h₁) par (-1,-1),... (h₁,h₀) par (-1,-1) telles ces propositions (h)omme ou (f)emme ou (e)nfant in situ soient toujours vraies parce que y jouent symétriquement les relations d'Equivalence(EQ), de Non-Rapport($\bar{R}$), d'Alternance(A), y jouent latéralement les relations de Non-Equivalence($\bar{E}q$), de Raison(R), de Non-Alternance($\bar{A}$), y joue essentiellement au plus près de son étymologie l'**alter**(autre(**nans**(nance(**nant**))) comme nanti(e) d'un nantissement(endettement(dette(delta(δ))))).

Tout concourt maintenant pour que notre DIO(à travers(RAMA(l'idée de regarder))) — RAMA venant de רָם:RaM... (רָאם:Ra'M... (רָוּם:RVM...)) d'רָם : 'aRaM..., d'רָאם:'aV^cRaM... pour exprimer l'enthousiasme, l'espoir, l'exaltation, selon quelque tablettes cunéiformes d'ur des XIX^e/XVII^e siècles sumériens, pour livrer ce procédé de ramassage, de reconstitution, de richesse, en indo-perse, pour signifier être haut, élevé, bâti, en Araméen — trouve sa traduction sous forme de Bande De Moebius dont la coupure est non pas une métaphore mais le Réel support de ce circuit d'un discours où je suis intégré de façon biunivoque d'une correspon-dance point par point car primordialement ça compte, de ce

klieven(clivage(**findère**(fendre(**anaclitiser**(intercalaire)))) de tout (S)ujet fonction d'abord d'une surface pour laquelle 2 dimensions (h) et (b-h) suffisent pour ne pas déjà recourir à l'intuition de la profondeur, de ce (S)ujet qui disparaît dans la coupure (\$), coupure clinique(**klinikos**(lit)**klinê**)) d'analyste, coupure dans le vu, dont la dynamique est de s'ouvrir ($\longleftrightarrow$) sur la vérité d'un monde intérieur ($\rightarrow\leftarrow$) jusqu'à articuler la même infinitude ; au Livre XVI/Le Séminaire : D'un Autre à l'autre, aux leçons des 29.01.69, 14.05.69, 04.06.69, 11.06.69, 18.06.69, au moyen de la 2^e ligne du triangle de PASCAL, LACAN nous campe ce doublet 1-1 pour nous généraliser que « deux 1 peuvent ici s'inscrire, qui se distingueront d'une appartenance différente », pour nous dire que « quand on met 1 contre 1, il y a une différence (-) » dont le signe « moins » est bien celui de la soustraction, pour nous ajouter fermement que ce qui fend, divise, barre, comme cette ligne de fiction ou formalisation ou fuite, « distingue celui qui est ici (S(h)) de celui qui est là (S(h + ...)) et qui n'est que son voisin » ; LACAN nous dénonce ce monothétisme au sens qu'« il y a... un mode,... pour ce sujet, de se compter 1 lui-même : on s'est longtemps contenté du 1 à Soi(S(h)) — Soi(S(f)), Soi(S(e)),... Soi(S₁(eS₁(eSt-ce un(?)))) : **mono**(seul(**thétique**(action de poser)..., action de se poser seul comme thèse... — tout seul » ; LACAN nous énonce alors que la pratique (Ψ) ne peut se soutenir sans se référer à la structure : 1-1 comme ensemble vide($\emptyset$).

Tout coïncide pour que la ligne de fiction, ligne de formalisation attachée à conjuguer TRACE/($\exists$ CAAT(ECART)), ligne de fuite mettant en perspective l'ordre écrit de notre DIORAMA, devienne là où l'on pince latéralement la BDM la ligne de force, ligne de manière telle qu'on puisse passer derrière pour revenir en pointillé devant, ligne de terre en vue en tout état de cause de prendre au pied de la lettre voire au-delà de ces 5 voyelles : les relations d'(A)lternance, d'(E)quivalence ensembliste, d'(I)mplication ($\Leftrightarrow$) réciproque, d'(O)pération 1 contre 1, d'(U)nion et de Ou d'exclusion, dont les symboles théoriques respectifs à ceux-ci, (U) ou (V) comme Réunion, (Δ) comme Différence symétrique, font que la préposition « contre » ait comme dual la préposition « avec », celle-ci se confondant à la somme logique ayant pour signe (+), celle-là se ramenant à la soustraction arithmétique ayant pour signe (-) ; ainsi osons-nous d'abord écrire ce quasi-théorème lacanien : tantôt 1 contre(-) 1 tantôt 1 avec(+) 1 sur laquelle préposition est bâti le triangle pascalien, ensuite le condenser dans le matériel signifiant tel que : 1 avec(contre) 1

afin d'en garder l'ambivalence ayant ce sel de la pulsion/répulsion, finalement sérier : 1 avec(+ (contre(-))) 1 pour lesquelles prépositions LACAN dirait qu'« il est nécessaire que tout ce qui s'articule, s'articule en termes de répétition », comme pour tout symptôme tel (Σ) qui pris nosologiquement est répétition, comme pour tout structurel tel (M) qui par définition est répétition, comme pour tout souffle de vie qui pour l'espèce est répétition.

Tout codifie ce qu'il importe de mettre en relief dans ce Manifeste (M), chiffre ce quelque chose qui dans ce DIORAMA ne peut se présenter d'une autre façon que celle de l'intercalation(b(v(t...))), cache cette circularité qui dans la BDM sans coupure puis avec coupure est celle même de là où ça compte par la main qui se tend, montre l'enchaînement des doigts comme des codes-barres, des bâtonnets longs et courts, des annulaires ou auriculaires repliés s'annulant discrètement d'eux-mêmes, fonctionne en dénombrant de 3 en 3 ceux qui sont dans un Non-Rapport ($\bar{R}$) : s'invite donc l'intersubjectivité par où s'entendent ces groupes de 3 structurés autour d'un interdit, par où s'inscrivent (frère(sœur(mère))) ou (frère(sœur(père))) ou (sœur(sœur(mère))) ou (sœur(sœur(père))) ou (frère(frère(mère))) ou (frère(frère(père)))..., par où l'importance de la fonction signifiante prend le pas sur le support car elle nous enserre, par où l'(h)umain a une structure en matière de quoi, de je ou jeu, de clivage ou klieven ou séparation, il n'est pas facile de la dire ; partout où le (S)ujet a à se situer dans le signifiant ça passe par l'embarras de la barre en ce sens qu'elle raye, en ce sens qu'aussi on se barre pour que ne subsiste qu'une réelle béance, en ce sens qu'on se soit barré advienne de ce Non-Rapport ($\bar{R}$) ou Médiane en pointillé ou Libération d'un écart infini d'où se rencontre l'absolu, en ce sens que ne s'implique de la béance que son bord dont la découpe moebienne charrie (0,0) caractérisant la cartésienne pulsation de l'**Ich**(homme(**ipse**(même(**ego**(moi))))) ainsi signalée par LACAN au Séminaire du 10.03.65, en ce sens que la lettre barrée en l'espèce du (\$) par quoi l'être se divise tel ...]1-0][0-1[... d'avec sa propre existence fait appui à ce qu'on a sous les yeux à la lumière de ce qu'on désire désirer du désir.

De l'algorithme ...]1-0][0-1[... l'aire][a l'air de rien tant non-dénombrable comme impossible lieu, non-nombre à énumérer ou à dénommer ou à colliger, non-xiphophore à ne porter la moindre épine ou épée acérée ou épaisseur contre l'homme..., l'espace ...]1-0] est conceptualisé aux leçons lacaniennes des

20.01.65/12.03.65 au cours desquelles se lit ce décryptage : « 1-0, coupure et BDM, (A), 0-1 et répétition » où (A) peut-être celui d'(A)bsolu, celui d'(A)lternance, celui du grand (A)utre..., l'intervalle [0-1[... instille 28 leçons : 15. 06. 55,22. 06. 55,29. 06. 55,28. 02. 62,08. 05. 63,20. 01. 65,27. 01. 65,24. 02. 65,10. 03. 65,03. 05. 65,09. 06. 69,08. 12. 65,20. 04. 66,01. 03. 67,11. 03. 70,06. 01. 72,19. 01. 72,03. 02. 72,09. 02. 72,03. 03. 72,15. 03. 72,10. 05. 72,01. 06. 72,19. 02. 74,11. 03. 75,18. 11. 75,10. 01. 78,17. 01. 78, sur 12 Séminaires..., l'ouverture ...0][0... obvie en termes d'une phonétisation, en éch(O)][(O)uauté comme absorbant un temps muet au-delà du milieu physique du miroir dont instant-point (0,0) pulsatif selon les repères lacaniens du 10. 03. 65 nous est fondamental sous les coordonnées cartésiennes..., l'univers ...]1-1[... utilisé par LACAN : « 1 ou -1 », « un et 1,... 1 et un, ... un et autre », « de un/1 à l'autre/1 », est — au travers des leçons des 28. 02. 62,22. 01. 64,22. 04. 64,10. 03. 65,22. 01. 69,29. 01. 69,18. 06. 69 — formalisé « 1-1 » dans un « rapport de 1 à 1 », dans une « différence de 1 contre 1 » ; c'en est là déjà l'exercice élémentaire tout à la fois prohibant car tenant le corps à distance et proprioceptif car reconnaissant le recevoir sensoriellement dans une Reproduction En Symétrie comme préalable à toute Psychomotricité des psychomotriciennes et psychomotriciens, c'en est là jouant oosphériquement de sigle en sigle, de RES en REV comme praxis, de Reproduction En Symétrie en Reproduction En Vérité ce avec quoi de Soi(S(e)) ou (S(f)) ou (S(h)) à Soi-même(S(e +...)) ou (S(f +...)) ou (S(h +...)) s'extrait (δ) faisant ECART d'une TRACE/ЭЦАЯТ que LACAN manie au moyen de petites lettres telles que $\alpha\beta\gamma\delta$, c'en est là presque sans qu'on le sache ou (e)nfant ou (f)emme ou (h)omme se plaçant sur cet intervalle du type ...]1-0()0-1[...la limite subliminale de (e) ou (f) ou (h) si « δ tend vers 1, là où je suis, l'endroit où je me tiens, liant au champ de la réalité » et si « δ tend vers 1, là où je ne suis pas, l'envers où cependant je réfléchis, lien surtout à l'autre ».

113° Transitivité ; si f_0 est dans la même classe que h_0 , h_0 étant dans la même classe que f_1 , f_0 et f_1 sont alors de la même classe que h_0 ; si h_0 est dans la même classe que f_1 , f_1 étant dans la même classe que h_1 , h_0 et h_1 sont alors de la même classe que f_1 ... ; comme chacun d'entre eux est dans une classe et une seule, f_0 , h_0 , f_1 , h_1 , ... sont dans la même classe, ont la même clé d'accès à l'avant-cour, sont du même clivage d'avec l'arrière-cour à partir de (M), ont la

même clôture sans double implication pour n'y aller que de l'avant, sont du même club par glissement pour clore un cycle s'opposant au Rapport($\bar{R}$) dérangé au corps ... ; si f_1 est dans la même classe que h_1 , h_1 étant d'une certaine classe d'avec h_2 , f_1 et h_2 sont-ils aussi au sens strict de la même classe ?

Jusqu'à un certain point de non-retour et en toute transivité, s'inscrivent comme 1° ligne :

$$\begin{array}{l} \forall f, \forall h \rightarrow f_0 \in B h_0 \ \& \ h_0 \in B f_1 \Rightarrow f_0 \in B f_1 \dots, \text{puis} \\ \forall f, \forall h \rightarrow h_0 \in B f_1 \ \& \ f_1 \in B h_1 \Rightarrow h_0 \in B h_1 \dots, \text{ensuite} \\ \forall f, \forall h \rightarrow f_1 \in B h_1 \ \& \ h_1 \in B h_2 \Rightarrow f_1 \in B h_2 \dots, \text{mais} \end{array}$$

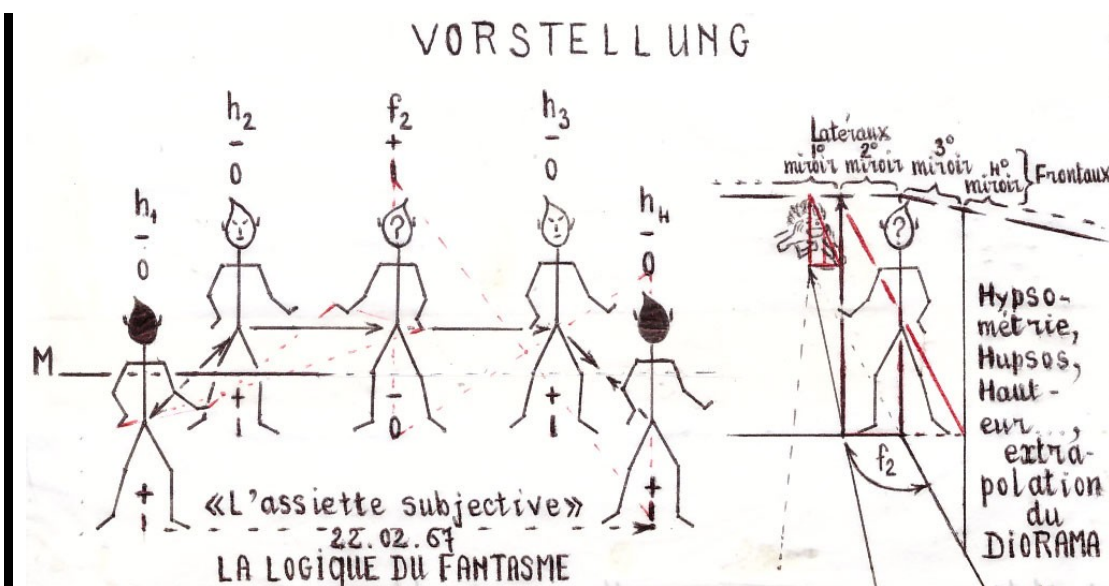
..., mais de cette manière, maniée pour être pliée en tout sens($\uparrow ___\uparrow(\uparrow \dots ___\uparrow \dots \uparrow)$), masquant sans qu'on le veuille notre transivisme aux restes infantiles, maximalisant pour aller malgré soi de l'avant car $f_{10}(1+(O))/(((O)+1)f_{11}$ est d'un terme indécidable, cette écriture tout aussi en transvestissement, celle-ci ici ou ailleurs — telles les 4°, 8°, 10°, 14°, 15°, 16°, 18°, 20°,... Relations d'Equivalence(Eq), Lieux d'Alternance(A), Symétries/Non-Rapport ($\bar{R}$),... — fait hiatus, fait flottement, fait disjoindre le Schéma M.

NOTE (3) complémentaire.

Unaniment, à la suite de notre quantificateur universel tel un A à l'envers corné($\forall$), mis littéralement « pour tout (f) », fonctionnant aussi « pour tout (h) », (B) signifiant le caractère (B)inaire d'une relation transitive : l'opérateur linéairement oppositionnel par le symbole logique ($\Rightarrow$) strict se lisant « implique », fonde unilatéralement, enregistre la liaison unidirectionnelle par « si... alors » de deux propositions, découpe le rapport du type « s'il est vrai que $f_0 \Rightarrow h_0$ et $h_0 \Rightarrow f_1$ alors $f_0 \Rightarrow f_1$ » en antécédent et conséquent par quoi de l'enthymème qui s'est tu, comme caché pour n'être plus pensé, apophatique — **apo**(loin du(**phasis**(phénomène))) tel Soi(S(e)) ou S(f) ou (S(h))... — en étant ce qu'on passe sous silence, reste (h_0), parlant en nous à bas bruit dans la pénombre, noyant en nous comme seul soupir dans une partition musicale ce qui n'existe qu'à n'être pas ; de même on peut raisonner au regard de cet autre rapport du type « s'il est vrai que $h_2 \Rightarrow f_2$ et $f_2 \Rightarrow h_3$ alors $h_2 \Rightarrow h_3$ » pour lequel ici ou là — ici (f_2) comme perdue de vue, soustraite à eux deux h_2 et h_3 , voilée surtout à h_1 en étant

déjà une figuration du manque — la préposition « avec » indiquant de terme en terme par contiguïté la relation d'appartenance, d'ajout, d'accueil, se détache de la locution prépositionnelle « d'avec » indiquant entre-temps tant de la simultanéité, **kinêsis**(unité motrice(mouvement d'ensemble(ensembles homéomorphes))), concomitance, qu'une différence telle « 1-1 », **klieven**(gêne (**gehine**(clivage))) telle « 1 contre 1 », répartition telle que « 1 et autre », se laisse avoir comme s'il fallait à tout prix prendre en compte ce pronom réfléchi de ce présent verbe pronominal, se trouve à chercher un transfert à un indéfini terme.

On a là — dans cette sorte d'entre-temps évoqué plus haut, entre-lignes ayant en avant-scène $f_0, h_0, f_1, \dots$ et arrière-scène $h_2, f_2, h_3, \dots$ entre-deux aux 6×2 vecteurs ou divergents ou convergents ou banals à nous faire bel et bien mordre à l'hameçon (δ)... intérieur — le moment même de cette manière d'être(**estre**(**str**(**sr**(**ess**(**è**)**re**)))) au moyen de l'action-réaction de cette Equivalence(Eq) d'un double jeu, Equivalence(Eq) d'un enjeu entre faire ou $(f_{11}(1+(O)))/(((O)+1)f_{10})$ ou $(f_{11}(1+(O)))/(((O)+1)f_{12})$ ou $(f_{11}(1+(O(\bullet(-(O(h_9))))))))$, Equivalence(Eq) d'un franc-jeu sur le vrai pour entrer à rebours dans le monde d'une démographie mondialisant ses immondices jusqu'à l'immonde, monde portant **partes extra partes** $(f_0, \dots (f_{11}, f_{10} (f_{11}, f_{12}(f_{11}, h_9))))$ comme indéfini, monde modelé comme trans-espace nous supportant jusqu'à la tautologie de la totalité des discours excédant bien plus que 4, monde jouissant en tant qu'espace qualifié qualifié d'un haut, un bas, une droite, une gauche, un avant, un arrière, un centre, ... dont la Stéréométrie s'amincit jusqu'à l'imaginaire topologique(**graffigné**(**poinçon** donc(**losange** en partie (**hypsométrie** PH_1 sur PF)))) ; quand nous n'y entrons pas dans ce monde — par exemple par défaut d'équilibration sensorielle sans latéralisation, d'intégration par trouble instrumental quant à quelques à-côtés en termes de droite ou de gauche, ... d'obviation(**obviare**(**obvier**(**obvie**))) au sens où l'(e)nfant sait naturellement retourner



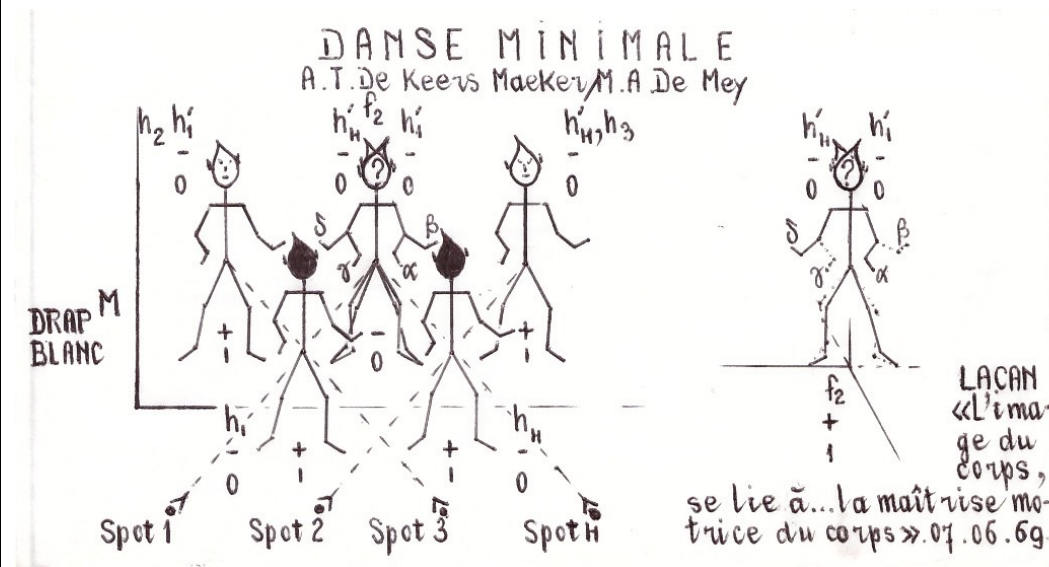
la tête vers l'autre en allant au-devant du seuil asymptotique au miroir afin que s'en saisisse l'intervalle ...]1-0][0-1[... — alors la psychomotricienne (f_2) nous fait nous y voir de (h_1) en (h_2) en RES, REM, REG, Reproduction En Symétrie, Reproduction En Miroir, Reproduction En Général tel (e, e'), tel (f_7, f_8), tel (f_7, f_6), tel (f_8, f_9), tel (h_7, h_8),... doublets, face à face, hiatus de ce Non-Rapport($\bar{R}$), jeux logiques du Schéma L, comme point de départ irréductible sans que ce soit de la nouveauté freudienne, (f_2) incitant qu'en (h_2) nous y soyons déjà en (h_4) ou (h_7)... comme point d'arrivée, comme si (h_2) avait de girie en gyrie pivoté de 540° , comme si (f_2) nous y mettait dans cette Reproduction interdite magriltéenne de 1937/1939, (f_2) demandant techniquement à passer par transitivisme par elle dont la place n'est au-delà de ce qu'elle exige.

Insiste dans ce passage polaire, jaillissant de place en place, projectant (h_1) en (h_2) ensuite (f_2)..., cette identification avec ce sentiment de n'avoir pas à manquer (f_2), de n'avoir certes pas à manquer (h_2) pour qu'en (h_1) quand on lève le bras droit symétriquement en (h_2) c'est son image à droite qui se lève ou quand on lève le bras gauche symétriquement en (h_2) c'est son image à gauche qui se lève, de n'avoir par-dessus tout pas à manquer (f_2) en REV, Reproduction En Vérité, Reproduction En Véricition dont le dire est un acte qui se répète en geste, Reproduction En Vrai dont l'acte est un dire comme art dans une intersignifiante subjective de recevoir de l'autre notre propre message sous une forme inversée, Reproduction En **Vorstellung** dont les modes d'escamotage dès (h_2)... du sujet par lui-même se résument au crucial croisement tel qu'en face de nous le demande (f_2) levant le bras droit puis le bras gauche nous levions en (h_1) successivement le bras droit puis le bras gauche et

la restitution de cette dissymétrie engage la structuration d'une multiplicité d'objets, d'humains dans la relation objectale, d'autres qui nous sont proches, semblables, voisins ; par truchement d'opérations d'(Implication=>(Disjonction<==>(Intercalation...(Conjonction=><=)))) ne disant qu'une par une parole logique, par ordonnancement méthodique d'espaces allant d'avant en arrière et réciproquement pour être transposé au Schéma VORSTELLUNG, par juxtaposition de 2 chaînes symboliques signifiant n'importe quel (e)nfant ou (f)emme ou (h)omme représentant un (h)umain pour un autre (h)umain, par extrapolation de notre DIORAMA qui n'est qu'une écriture du mirage du 1 qu'on se croit être bien qu'Ouvert(O(Fermé(I)))/(((I)Fermé)Ouvert)O... avec ce sentiment de réalité et d'irréalité : notre **oar**(épouse(f₂(f₃))) pouvant s'il faut partir du Schéma (M) aussi se voir en (f₅) ou en (f₆) ou en (f₈) ou en (f₁₀) est en réalité en (f₁) ou en (f₄) ou en (f₇) ou en (f₉) ou en (f₁₁) quand on resserre le cadre de l'exercice, se voit en fait avec son appareil photographique au 1° miroir latéral avec un pas de côté à droite pour s'entr'apercevoir en (f₂), comme (h₁) s'étant vu en (h₂) avec le pas de côté s'invente en (f₂), comme (h₀) s'étant vu en (h₂) avec ce pas de côté s'unifie en (f₂)...

Évidemment si (h₀) s'unifie en (f₂)..., (f₃)..., (f₅)..., (h₀) ne s'unit qu'à (f₁)..., (f₄)..., (f₇)..., la suite des (h₂), (f₂), (h₃), (f₃)..., (h₅), (f₅)... est perdue pour le sujet n'ayant à se répéter qu'indéfiniment, la suite au travers de cette « assiette subjective » lacanienne tirée de La Logique du fantasme convient pour ne dire que le transfert — de (h₁) en (h₄) en l'occurrence — à un dernier terme indéterminé tel (f₁₁(0⁰(∞⁰(1[∞])))), la suite (f₂), (h₃), (h₄), participe du processus princeps de projection (h₁, h₂), pour lequel le Réel y ek()siste comme résistant à toute symbolisation, ex()siste comme cependant revenant toujours à la même place, ex()iste comme Impossible pour être su mais en quoi rien ne manque : intégration (h₂, f₂) par laquelle on sait quand les traits de l'autre on se les ait hasardeusement appropriés, intériorisation (f₂, h₃) par laquelle nos faits et gestes ou mimiques et non-dits évoquent quelques portraits sans qu'en aucun point nous ayons familièrement voire physiquement à leur ressembler, introjection (h₃, h₄) par laquelle restent en les ayant côtoyées quelques qualités psychiques qu'on ne cherche pas à trouver mais à retrouver en (f₂) ou (f₃) ou (f₅) ou (f₆) ou (f₈) ou (f₁₀)..., questionnent en somme cette projection (h₁, h₂) où le sujet ne peut que placer sa propre tension ; nous la voyons cette tension dans la Danse minimale de A.T. De KEERS MAEKER et de

M.A. De MEY qui ne se chorégraphie qu'avec 2 danseurs ayant chacun sur 4 spots



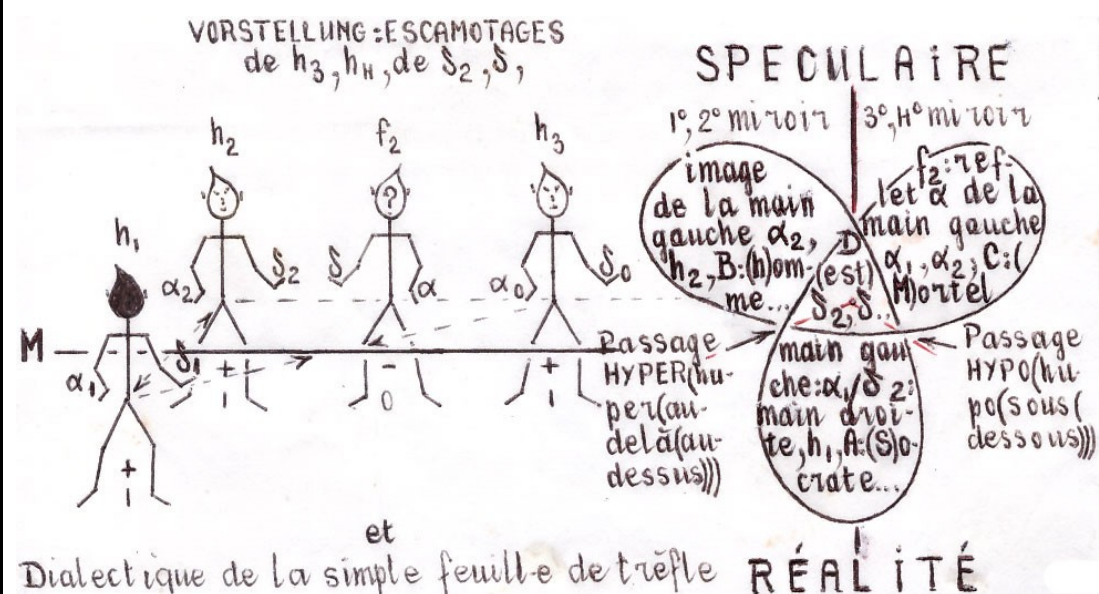
lumineux 2 projetant leur éclat dans leur dos afin qu'au moins 3 ombres soient par nous observées sur un écran, imaginées sur un drap blanc, comptées par un concours de circonstances clivant, **kliven**(fendant(**splitting**(divisant))), séparant de la sorte...

- dont celle scandée par l'opération d'Alternance(A) : $+/+ ?$ $+/+$ ou $1/1 ?$ $1/1, \dots$
- dont celle modulée habituellement à partir du Schéma M : $(h_1)/(h_2), (f_2), (h_3)/(h_4), \dots$
- dont celle générant un surplus de sens aux ombres portées des danseurs : $h_1/h_2(h'_1(h'_4(h'_1(h'_4))))h_3/h_4, -/-(+(-(+(-))))+/+, +/+-(+(-(+(-))))-/-, 1/1(0(1(0(1))))0/0, 0/0(1(0(1(0))))1/1, \dots$

Ainsi, il s'agit de bien se tenir debout autour de (f_2) , prise comme point de mire ne pouvant tout à fait s'interpréter que selon les instances de l'appareil psychique, prise comme celle sortant (h_1) de son narcissique moi idéal (h_2) s'admirant l'un l'autre d'un égotisme tel moi ! moi ! moi !, prise comme l'enforme de l'idéal du moi dont on voit plus de l'extérieur que de l'intérieur du cuir l'empreinte d'une corporéité façonnée, prise comme impératif dans une partition II d'une même structure sans ligne de conflit apparente entre 2 champs spéculaires par conséquent au mieux réaliste : (f_2) modulant l'être-là de ce clivage d'objets en bons attributs (β, γ) et mauvais aspects (α, δ) pour en donner quelques indices brouillant nos repères, (f_2) hasardant l'équivoque-hiatus de ce clivage d'immixtion intrapsychique du Conscient(Cs) qu'au point d'un coinçage on s'y perd entre ce que l'on est et ce que l'on a, (f_2) cadencant l'entre-deux de ce clivage du moi en étant tantôt (h'_4) tantôt

(h_1) tolérant ce tonus en doubleton, ton double, double son, son double, en poussant jusqu'au bout la signifiantisation ; selon la danse de A.T.DKM et de M.A.DM, le tableau baptisé Le sorcier attablé pour manger, 1951, en la personne même de MAGRITTE René, (1898/1967), la danse ((($\eta\eta\eta$)HoDou...)Inde)hindoue de $\aleph\psi$ ($\eta\aleph\psi$ (SHo'aH(SHiVa'(Vanité, malheur, dévastation..., tempête, lamentation, désert ..., ruine, roc, rien...))) condensant rites et regard, ordre et geste, feu et paix, culture et corps particulièrement en bronze à patine verte du V^e/XI^e.S, apr. J.-C, (f_2) est tel que 1 se divise en 2, (f_2) est tel que 1 en binaire se fait pulsation cartésienne ou lacanienne (0,0), (f_2) est tel que 1 s' imagine se brisant à un nouvel imaginaire du Réel/Symbolique en $+1 = i^4$, $-\sqrt{-1} = i^3$, $-1 = i^2$, $+\sqrt{-1} = +\sqrt{-1} = i^1 = i$,... $i^0 = i^{1-1} = +1$,... c'est ce qui s'y lie(délie(relie)), s'y relit(délite(lit)) arrimé au fil de notre introduction, s'y littéralement(**likely**(librement)) articule en (f_2) mis latéralement à droite du Schéma dit Danse minimale.

Alors, en (f_2) à la longue neutre ou impersonnel ou discret s'entr'aperçoit n'importe qui, s'entre-regardent (h_1) et (h_2) sous l'œil d'un tiers ou tierce fort objectivable, s'entrevoit (h_3) comme n'étant que le signe d'un troisième endroit à d'emblée revenir malgré la coupure (M) au premier temps (h_1), car dans ces conditions du Spéculaire quant à la Réalité « l'homme,... se déplace sans jamais sortir d'une aire bien définie,... — dit LACAN au livre XVI, Séminaire : D'un (A)utre à l'(a)utre, 1968/19



69, p.305 — elle lui interdit une région centrale » que traduit à merveille la dialectique de la simple feuille de trèfle dont le point de serrage afin que de coincer ($D(\Delta(\delta^2(\delta')))$) est inhérent à la logique d'un manque dans le (Sa)voir, dont les lobes

surtriangulant(triangle de F.Reuleaux 1829/1905(**tricôtés** en arcs de cercles(triés en ordonnables espaces quasiment superposables))) un centre nous comptent des lieux consistants pour se penser en termes d'écriture presque pariétale telle (3 ± 1 (3 plus 1 (3 moins 1 (3 lient 1)))) ou propositionnelle (A(B(C(D :est)))) du classique syllogisme ($A \Rightarrow B(B \Rightarrow C(A \Rightarrow C))$), dont les heurts traitant de la problématique des croisements sont de ceux que dépasse (M) en suivant les passages tantôt en HYPER... tantôt en HYPO... d'un ténu fil unique ; lire le Schéma M — rectifiant dès son amorce la mythologique fiction que l'(h)omme croit créer la (f)emme, soulignant la sans pareille fonction génitrice de celle-ci (f_0) la plus engagée dans un Rapport(R) de Non-Equivalence($\bar{E}q$) sexuelle, tolérant en (f_2) ce malentendu obligé des hommes en qui bien avant l'expulsion du délivre placentaire la femme laisse une foulitude de traces, desquelles sait-on qu'il n'y a pas de sens masculin sans féminin, il n'y a pas de sens à maître sans matrice matriarcale, il n'y a pas de sens à mettre sans langage d'une oralisation maternelle — donc l'Aire Spécularité/Réalité qui nous est analysée par LACAN ce n'est à partir de (h_1) que faire des pieds et des mains pour n'avoir qu'une tête pour un seul corps, faire des deux mains en faisant virevolter les membres supérieurs jusqu'au jeu Shivaïte des doigts avec ($h'_4(f_2(h'_1))$) ou ($h'_4(? (h'_1))$), faire d'une main la main dominante pour notre propre mainmise sur nous-mêmes dont l'étymologie commune indo-européenne (m.n(**mens**(mental(**man**(homme(**manus**(mains)))))) viendrait de ces mains des grottes préhistoriques. La main (α) quant à l'artifice spéculaire de notre DIORAMA, la main (β) quant à l'art rupestre paléolithique aux dermatoglyphes d'un groupe (f)éminin selon certains étudiant la Préhistoire, la main ($\gamma\alpha u u$ (**wag**(vague(**vagari**(incertaine(**sinistra**(sinistre)))))) quant à l'articulation à partir d'une même racine est la gauche dont la gaucherie pose le problème non résolu de la prédominance hémisphérique — serait-on gaucher du cerveau parce que droitier de la main ou droitier de la main parce que gaucher du cerveau ?... —gaucherie qui s'observe comme reflet des autres mains($\alpha_2 \alpha \alpha_2 \alpha_0 \dots (\alpha_2 \delta_2 \delta \delta_0 \dots (\alpha_2 \delta_0 \dots))$), ($\alpha \delta (\beta \gamma (\dots))$) pour être intériorisée tel large ouvert ($\alpha_1 \delta_1$), s'inscrit comme projection sur nous-mêmes($\beta \delta (BD(\overline{\Gamma} \sqcup : \text{à part, barres, en parties égales, membres, moi seul, partie d'un objet, partie d'une plante, partie d'un tout, séparation, seul}(\gamma \alpha (Ga(\mathfrak{N} \lambda : \text{se lever, se grandir, se donifier))))))$) pour qui la gauche est paire d'(α) en la Reproduction En Vérité avec (f_2) à (α_2) en la Reproduction En Symétrie avec (h_2), s'élabore comme étant l'envers des choses ne

pouvant être qu'au-delà du semblant (h_2) dont le semblable nous serrerait, la main en (f_2) de (δ_1) à (δ) pour les droitiers, de (α_1) à (α) pour les gauchers, s'appréhende comme inversée quand on s'y colle à cet angle droit se répondant 3 fois autour d'un axe vertical à nos 2 pans de miroirs pouvant certes se concevoir aussi latéralement en DIORAMA de façon lévogyre permettant en la circonstance la dissolution de tout l'hémicorps droit ; tout à fait on en vient à voir s'escamoter ces indices (δ_2), (δ)..., qui en vérité se hissaient, se montraient, se révélaient au profit d'un personnage éminemment, hétérogène — **genês**(genèse(**heteros**(de l'autre))) — voir s'ôter de notre vue le bon côté des choses car à prendre la droite s'y fait plus facilement la circumambulation à partir de quoi la vie ne peut s'arrêter de tourner, voir s'yn(yang(f(h(O(•)))) le moi (δ_2 , δ) devenant au moyen de ce trilobulaire l'objet(kénosØ(geste insaisissable(cause causant absolu))) habile à la dissimulation, œuf vide comme des parenthèses n'ayant plus rien à englober, l'épochè(enthymème(lâcher prise(suspension du jugement))) à n'avoir que Soi-même comme quelque'un dans la poche, manche, jeu, goût, désir, appétance,...

On en est ainsi à cette épistémologie par laquelle des champs scientifiques ayant chacun leur spécificité se superposent parce que travaillant heuristiquement des objets approchants, se soutiennent nécessairement puisque visant la même cause basculant entre Vrai ou Faux ou Indéterminé, se signifient toniquement leur capacité à n'être en résonance que par pure raison susceptible de passer au tamis de la critique, d'où cette topologie d'entrelacement traçable à main d'homme, tréflé quasiment borroméennement sans excéder l'interpénétration parcellaire des 3,...4 instances, trifolié naturellement pour que son fonctionnement ne soit jamais caduc mais forcément solide à toute épreuve, troué en l'étymologie même du verbe être — être(**estre**(str(**sr**(esse(**è**)re)))) ou être(esse(es se(eS()Se))) jusqu'à inter(esser(inter(esse))), l'interes()sensibilité dont parle LACAN aux cours des 15.06.55 : Le moi dans la théorie..., 27.05.59 : Le désir et son interprétation, 21.06.61 : Le transfert, 21.03.62 : L'identification, 28.02.68 : L'acte psychanalytique, 10.05.72 : ...ou pire — ni auxiliaire ni substantif ou substantifié ou substance à glisser d'état d'étant à l'entité d'étance, truisme in fine au sens qu'il n'y a pas d'être sans Verbe être où bée, où joue béant, où reste bien béante notre constitution en ce qu'elle fait, qu'elle investit, qu'elle libère,... cette topologie d'entrelacement est sous-tendue par cette logique du vrai, universel parce que syllogistique tel que ($A \Rightarrow B(B \Rightarrow C(A \Rightarrow$

C))), transitif avec la phase(**phasis**(d'éloignement(**apo**))) ou l'apophase ou l'escamotage ou l'invisibilité de (B(h₂(h)omme)), sous-jacent comme ce qu'on a dans la pensée pour demeurer enthymème ou logohypostase ou **stasis**(placé en(**hupo**(dessous))) tel que...

- si A : (S)ocrate est(D($\delta_2(\delta)$)) un B : (h)omme,
- tout B : (h)omme est(D($\delta_2(\delta)$)) C : (M)ortel,
- alors A : (S)ocrate est(D($\delta_2(\delta)$)) C : (M)ortel.

12° Partition II de E signifie qu'avec les relations d'implication ($\Rightarrow$), d'équivalence ($\Leftrightarrow$), d'exclusion ($\Leftarrow \Rightarrow$) — exclusion dite aussi « ou exclusif » **V**, « ou exclusif dit encore **Aut** » **U**, « ou exclusif logique dit ici différence symétrique delta » **Δ**, — s'obtient une sorte de rangement simple, s'intensifie une sorte de structuration indéfiniment différenciée telle que (D($\Delta(\delta(\delta^2(\delta_2))))$), s'ensuit une sorte de théorème dont la spécification met en urgence d'exiger des parties ; parties disjointes telles que chaque élément soit dans une et une seule de ces parties, ce que permet ce M — M comme Miroir, M comme Médian, M comme Margelle — d'un certain point de vue (Se₂(ω)) pour qu'on s'y penche afin de regarder de part et d'autre.

Bien qu'autour de M on ait entr'aperçu plusieurs familles, groupes d'homogénéité, hypothèses d'appartenance groupale, se confirmer avec $\{\{h_1, h_2\}, \{f_3, f_4\}, \{h_4, h_5\}, \{f_6, f_7\}, \{f_7, f_8\}, \{f_8, f_9\}, \{h_7, h_8\}, \{f_{10}, f_{11}\}\}$, avec $\{f_0, h_0, f_1, h_1, f_4, h_4, f_7, h_7, f_{11}\}$, avec $\{h_2, f_2, h_3, f_3, h_5, f_5, h_6, f_6, f_8, h_8, f_{10}\} \dots$, les parties disjointes d'une partition tiennent à cet impératif catégorique tel que chaque élément de E n'appartient qu'à une classe et à une seule ; en bref nous retiendrons l'axiome d'une place pour chaque chose et chaque chose à sa place que nécessité oblige à dénommer et à énumérer en termes de classe ; ainsi donc nous en venons à pouvoir ...

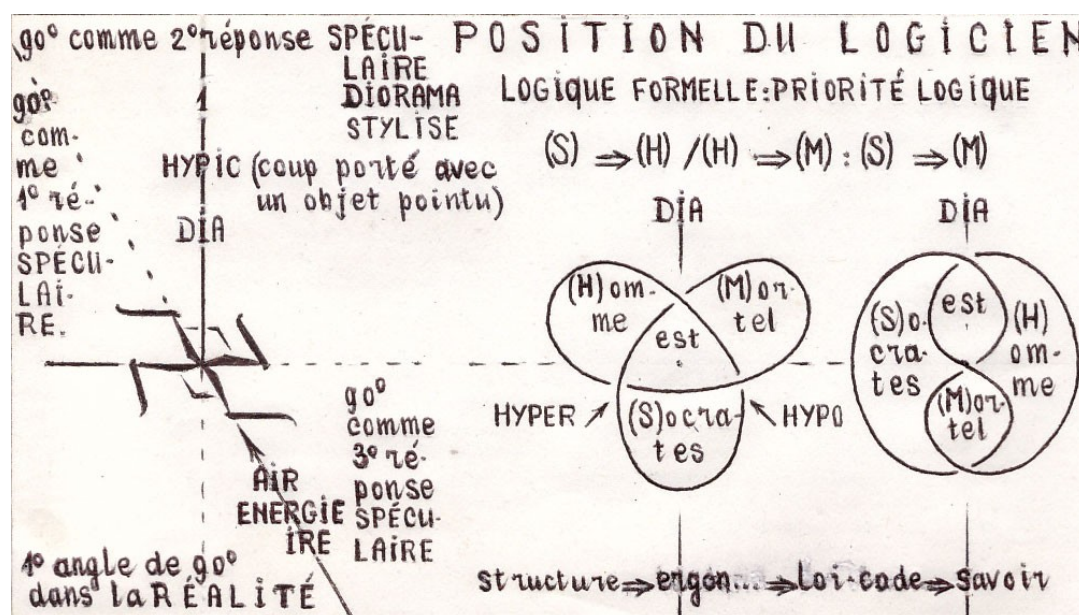
- dénommer $\{f_0, h_0, f_1, h_1, f_4, h_4, f_7, \dots\}$ en deçà de M,
- énumérer $\{h_2, f_2, h_3, f_3, h_5, f_5, h_6, \dots\}$ au-delà de M.

121° L'énumération, la numération, le **numen**(numineux(ce dont on ne peut parler(n+1))), l'action de compter complètement ne se peut dans la plupart des cas ..., le **numerus**(numérique(nombre(**nomen**(nom(ce dont on peut parler(n)))))), l'action de nommer peut se faire dans l'optique de ce graphe M ; on peut faire fonctionner tout ce qui est au-delà de M comme numérateur (n), nombre, niveau supérieur, netteté d'une opposition qui se boucle comme groupe projectif (X'(n)) sans que le bouclage procède du même champ que celui d'en dessous (X(d)) ; les 12 bouclages en doublets tels que $\{f_0, f_4\}, \{f_0, f_7\}, \{f_0, f_9\}, \{f_0, f_{11}\}, \{h_0,$

$\{h_4\}$, $\{h_0, h_7\}$, $\{f_1, f_4\}$, $\{f_1, f_7\}$, $\{f_1, f_9\}$, $\{f_1, f_{11}\}$, $\{h_1, h_4\}$, $\{h_1, h_7\}$, ... tiennent du champ de la réalité d'une Conscience positionnelle — Freud, dit Lacan, se pose la question de la conjonction des extrémités de ce graphe, du nouage de la Perception et de la Conscience, où notre « tradition réflexive ... a éprouvé ses étalons de vérité », *Ecrits*, p.69, Seuil — disjoint d'un champ spéculaire d'une Conscience non-positionnelle si l'on prend ce graphe M comme métaphore exemplaire, phénoménologie littéralement en abrégé d'allure sartrienne, standard entre femme-homme là pour être/être pour cet indécidable ($f_{11}, f_{10}(f_{11}, f_{12}(f_{11}, h_9)))$).

NOTE (4) complémentaire.

Usurpé aux plus anciennes civilisations tant indo-européennes versus eurasiennes asiatiques qu'indiennes d'Amérique du Nord en quête d'infini, loué d'un bras brandissant et d'un cri martial parce que devenu emblème collectif de l'état dictatorial du National-Socialisme du III^e Reich de 1933/1945, conçu à partir de l'art cypriote d'aLaSHiYa, d'YaD^eNaNa, d'eN^eKoMi des VIII^e/VII^e s.av. J.-C. avec 4 branches en grand gamma grec tel que Γ d'où l'appellation de croix gammée, leur svastika en recevant de l'air ou énergie gratuite ou ire des vents au creux du 1^o angle droit — qui serait donc à droite à la place de notre 3^o réponse en 90^o — ne peut que tourner à gauche mouvement en sens inverse des aiguilles d'une montre, sinistre pouvoir aux pires catastrophes meurtrières, jouissivement perverses, génocidaires jusqu'aux enfants, innocents, forcément inoffensifs pour autrui, coupables d'employer quelques jours, d'être nés, d'exister ; en retour, celui que nous



vous dessinons au moyen de 4 דלתה (DaLeTH(Seuil(Porte(Mouvement))))^{(1)La}

croix daléthoïde par rapport à la croix gammée est non-superposable, non-négociable, non-interchangeable... tourne à droite en sens horaire, tourne à la bonne heure heureusement, tourne à tenter par bonheur l'impair..., l'impair comme ce qui ne cesse pas de ne pas s'écrire, l'impair comme ce qui ne peut pas ne pas être, l'impair comme ce qui n'existe qu'à n'être pas pair, pas père, pas pire, pas port..., l'impair laisse place non à l'impasse mais à l'imparfait comme obsédante perfectibilité, non à l'impérieux impératif mais au perfectible comme Idéal à la perfection, non à l'impitoyable impéritie impardonnable mais pied à pied à l'asymptotique pile ou face moebien — bien Ou(Vel(V(U(inclusif)))) — d'où la droite est impaire, entièrement impaire, absolument nombre impair..., l'impair absolu $|1|$, impair 1, impair...

Obviant, quand souffle cette énergie neutre en elle-même, hasardeuse surtout, **bara'**(barras(**barrase**(barre(**Hyper**(Dia(**Hypo**)))))), ça pousse déjà hélicoïdalement en HYPER ... au 1° angle de 90° de notre REALITE jusqu'à nous faire voir en quoi consistons-nous, ça **kénoose** au point de passage au sens où le noeud de trèfle il vit de l'être pour qu'on entende aussi il vide l'être, ça figure d'être (M)ortel là où la vie signe sa finitude avec ce trilobage dit encore courbe de HOPPE Reinhold 1816/1900 affectée quand elle noue à gauche, ça aboutit de réponse en réponse en HYPO... là où se tient (S)ocrates mis pour être par chacun de nous épelé en propositions tant mineure que majeure ainsi que conclusive; il arrive depuis notre Schéma (M) que l'endroit de la dure réalité où se tient (S)ocrates est celui de (f_0), (h_0), (f_1), (h_1) etc..., l'envers en 3 temps spéculaires où se tient l'(H)omme est celui de (h_2), (f_2), (h_3), (f_3), etc..., l'entre inter(essant(inter(essé))) où se tiennent les 3 lobes est ce lieu duquel — la cédille dira LACAN au cours du 21.06.61 sur Le transfert se métamorphose en apostrophe — l'être(Ça(C'est(C'es()se))) sépare de quelque chose, se sépare de ce trou dans le 3 au point où ($D(\Delta(\delta_2(\delta^2(\delta))))$) s'accolent, s'effacent, s'infiniment, sépare le vivant en cette perplexe ex()sistence dans laquelle y disparaît le (S)ujet en se barrant, cassant, divisant, s'éparpille pour voir où est le trou comme 0 dans une matrice d'ordre 3 par quoi les 3 ronds se miment.

Il est clair — comme pour structuralement se définir ensemble femme-homme selon toute anthropologie moderne, logiquement se maintenir en groupe d'après les formulations groupales d'opérations internes : associative, neutre, symétrique, épistémologiquement se valider en usant des mêmes données ou catégories ou

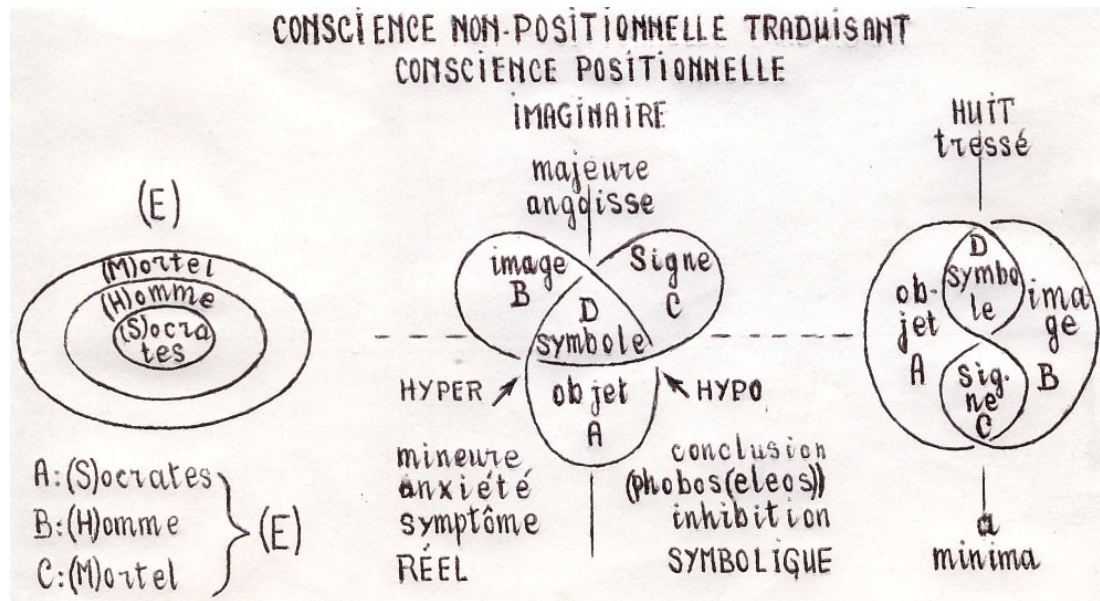
éléments tels que : $\{A,(S),h_1,\dots\}$, $\{B,(H),h_2,\dots\}$, $\{C,(M),f_2,\dots\}$, $\{D,\Delta, \delta_2, \delta,\dots\},\{0\}, \{1\}, \dots$ — que se lisent avec l'unique prisme, primo notre DIA(DIE(DII(DIO)RAMA)))) stylisé autour d'un axe vertical laissant entrevoir l'Un d'un trait de fil-homme-femme, morfil ou **filum**(fil(**filamentum**(filament))), élévation(déjà suspension du jugement(forant une immance d'objet $\alpha\delta$ (générant infine quelque subliminale transcendence))), secundo le Nœud de trèfle aux 3 consistances résultant de la découpe impaire sur le carrefour de la Bande De Moebius, versus le Nœud en huit tressé a minima pour lequel nous dit LACAN lors du 20.01.76 au Séminaire Le sinthome « un nœud..., cela donne déjà un S » ; sans aucune équivoque, ne pouvant s'équivaloir qu'avec cette juste équidistance à nous échapper de justesse, impliquant seulement d'antécédents dits majeur et mineur en conséquent dit conclusif la raison raisonnante du fait d'être en une indéfectible liaison, effectivement se lisent...

- d'abord un mouvement linéaire du (B)on(H)omme au (**C**)adaver (M)ortel, l'envers silencieux du langage à l'image de $\{B(H)homme \Rightarrow C(Mortel)\}$, l'énumération(numération(**numen**(numineux(ce dont on ne peut parler($n+1$)))))) qu'il faut taire parce qu'ainsi est le monde-qui-vient au rythme de $(h_2 \Rightarrow f_2)$, $h_2 \Rightarrow ph_2$, $(h_2 \Rightarrow f_2(p(our(h_2))))$, l'enthymème à même d'apophasier ou tenir éloigné ce qu'on a dans la pensée ou à l'esprit comme impensé ou non-dit ou sous-entendu, l'**ens** latin au sens de la chose(entière(**integer**(donc intègre(car non touchée(**in** négatif et **tangere**)))))) qui glissant à l'**esse**(es se) latin du fait d'ex()sister quand bien même supporte aporétiquement qu'on ne se reconnaît jamais dans ce qu'on est,

- ensuite un mouvement rotatoire par où certes se fait cette ritournelle telle que $(A \Rightarrow B(B \Rightarrow C(A \Rightarrow C)))$, $(A \R B((B \R C(A \R C)))$, $[S[]H]$, $[H[]M]$, $[S[]M]$, mais pour que s'entende enfin au-delà d'un refoulé comme redressé : (S)ocrates est (H)omme de qui s'écrit de même (Ph)èdre est (F)emme, pour qui surtout se traduit en tant qu'(h)umain un univers nous renvoyant une image hypostasiée, nouant en dessous, travaillant de façon voilée, par quoi ce qui est là au-dessus tout en HYPER-SYMBOLE- $\Re\exists q\forall H-R_{EP}\dots$ est ici en dessous en HYPO... comme ce qu'on ne peut regarder en face.

Évidemment, on comprend un peu de ce qu'il en est de l'aphorisme lacanien énoncé dans l'Etourdit du 14.07.72 tel « *qu'on dise reste oublié* — en l'occurrence : $\{B(H)omme \Rightarrow C(M)ortel\}$, $\{B(image) \Rightarrow C(signe)\}$, ... — *derrière ce qui se dit*

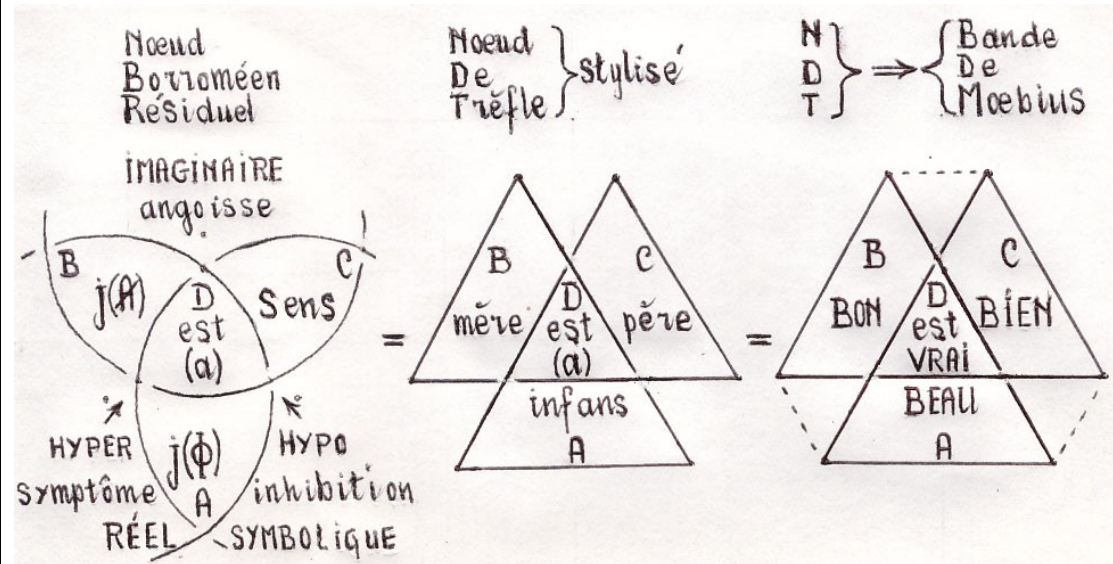
— comme $\{A(S)ocrates \Rightarrow B(H)omme\}$, $\{A(objet) \Rightarrow B(image)\}$, ... image à com-



mencer sur fond rétinien, occipital, lenticulaire, ... — *dans ce qui s'entend* », ce qu'il en est du flottement en termes d'éloignement, d'inopportunité, d'oubli, sur le statut de la proposition majeure au-delà de quelques anciens débats syllogistiques, logiques, ensemblistes, pour tout triplet (A, B, C) d'éléments de (E) telle que la conclusion : $\{(S)ocrates \text{ est } (M)ortel\}$ ou $\{(A) \text{ est en relation avec } (C)\}$ est déduite de la majeure : $\{\text{tous les } (H)ommes \text{ sont } (M)ortels\}$ ou $\{(B) \text{ est en relation avec } (C)\}$ par l'intermédiaire de la mineure : $\{(S)ocrates \text{ est un } (H)omme\}$ ou $\{(A) \text{ est en relation avec } (B)\}$, ce qu'il en est de l'angoisse du fait d'être (((ess(er)e)ess e)es se) béant à côté de l'anxiété fonction d'un symptôme et de la peur qui inhibe, ... l'angoisse car tout (H)omme est (M)ortel d'une mort dont on ne sait rien, ... l'anxiété car (S)ocrates est un (H)omme pour qui le symptôme est celui de sa propre finitude, ... la peur(**pavor**(phobie(**phobos**(trembler pour soi(**eleos**(trembler pour l'autre)))))) car (S)ocrates est (M)ortel pour qui l'inhibition appelle la sublimation comme étant seul objet de la pulsion ; le caractère flottant du numineux déjà numérateur dans la partition II de l'ensemble (E), le hissement de la proposition majeure telle que $\{\text{tout } (H)omme \text{ est } (M)ortel\}$ fort au-delà de cette ligne d'horizontalité, marche abscissiale, temporalité sans plus, le module dorénavant continu, heuristique, matriciel de $\{B(image) \Rightarrow C(signe)\}$ en $\{B : J(A) \Rightarrow C(sens)\}$ où $J(A)$ est la jouissance du grand (A)utre barré, du manque dans l'(A)utre, du sens qui manque, sont là pour ne point compter qu'en vue de cet être-là-pour-la-mort.

À partir de la mise à plat du DIORAMA en mise en évidence du Nœud De Trèfle

(NDT) simple transposable en mise en intercurrence médiale d'un **8** dans la concomitance d'un objet à son image, mise à plat d'après 3 ellipsoïdes assiettes concentriques en mise en Nœud Borroméen Résiduel (NBR) puis mise idéalement en NDT triangulairement stylisé devenant BDM (Bande De Möbius), mise à plat vou-



lant dire projection sur une surface appropriée essentiellement à l'écriture(lecture(numérisation(pensée))) car nous ne pensons qu'à plat, il ne s'agit que de structures ayant tant leur **ergon**(travail(module(force))) que leur loi(**nomos**(règle(voie))) ainsi qu'un savoir(**praxis**(maîtrise(justesse))) dont le sens se sait,...

- le sens de l'enthymème(**enthymema**(enthumêma(**emptimeme**))) en tant qu'ultime représentant dit *vorstellungsrepräsentanz* — représentance de la représentation tant en langage qu'en action — en quoi « tout B(H)omme est C(M)ortel » mais dont la représentation est refoulée,

- le sens de l'**entimem**(entitas(**entis**(ens(**esse**(être)))) en tant qu'universel *sémème* conjoignant tant Signifiant linguistique qu'étymologie philologique sans quoi il n'y a ni refoulement ni retour du refoulé,

- le sens de l'anti-même(**anti-meisme**(anti-en-personne(**anti-mesme**))) en tant qu'up/down, idée d'élévation s'exposant/d'amont en aval, vers le haut/vers le bas, pour que ça ne le fasse pas ou ça ne le fasse que dans l'antinomique diérèse, division ontologique du Sujet, gnome(**gnomus**(esprit(**gnômê**(intelligence)))) réel et imaginaire du Sujet, jeu d'**ego**(je(**met**(moi(**ipse**(même)))))) ou ipséité en personne du Sujet ; pour jouer jusqu'au bout sur les embarras du Sujet barré ou 8, sur les épreuves à ne nous ramener que 2 eS()Se voire 1 S mais 8 brisé, sur les eS()Saimages tant homoph-oniques qu'homonymiques de l'énergie sonore

matériellement fort perceptible du Signifiant dont le signifié ou les signifiés nous seront souvent non-perceptibles,

- le sens de l'anti-m'aime(anti-**amare**(anti-aimer(anti-**aim**...))) dans les formes latines toniques telles (**aim**(aime(**aines** !...))) comme pour crier ou dire ou épeler la pulsion de vie de *bios* en *éros* du corps, couvrir tout à la fois la pulsion de mort à n'être qu'antienne anti-en-personne même, clarifier y compris ce qui remue la pulsion en son parcours besogneusement individualisé, LACAN au cours du 13.05.64 du Séminaire Les 4 concepts fondamentaux de la ψ_a nous en dresse presque la typologie autour de l'objet (a) l'accompagnant dès sa source plutôt des anglicismes **aim**(trajet(**brood**(bord(**goal**(coup))))) marquant un coup pour atteindre son but.

Ainsi le sens de l'enthymème pour nous générique tel que $(B \Rightarrow C, C', C'', C''', \dots \text{ à perte de vue})$ — aussi c'est sur ce schéma logique que repose la plupart des algorithmes freudiens déjà dans l'Esquisse d'une Ψ scientifique de 1895 et en l'occurrence celui de la Fig.16 tel que : $(B : \text{rires}(C : \text{épicier}(C' : \text{vêtements}(C'' : \text{vêtements}(D : \text{être seule...}, \text{est seule...}, \text{est...})))) / (A : \text{commis}(A' : \text{attentat}(A'' : \text{décharge sexuelle}(A''' : \text{boutique}(A'''' : \text{fuite...}))))))$ — est finalement un moment de la gnose(**gnôsis**(connaissance(**no-noscere**(non-connaissance)))) du Sujet, gnomique(**gnomikos**(sentencieux(**sententiosus**))) du Sujet, gnome(**gnomus**(esprit(**gnômê** (intelligence)))) du Sujet, par lesquels l'action effectuée/affectée $J(\Phi)$, Jouissance phallique du côté du Réel en passant en Hyper d'une 1° épissure à gauche puis d'une 2° épissure plus haut du NBR(NDT), est $J(\mathcal{A})$, Jouissance du manque dans l'(A)utre, parce que quelque chose manque à l'(A)utre, persuadé qu'un Sens pas sien collera au manque, pièce à piquer là où élimé s'est troué l'(A)utre ; en termes d'étoffe afin de savoir avec quelle trame de tissu l'(A)utre nous enveloppe, nous emmitoufle, nous élit, il s'agit bien... de broder sur du ($\mathcal{A}$) du (Φ) dont l'opercule en (O) du registre du Réel recouvrirait en partie l'empan du grand (A)utre où tout discours se pose,... de coudre sur du ($\mathcal{A}$) du (Φ) dont l'(I) comme un s'obliquerait sur ce qui fait barre ou fente ou jour à partir de l'Archaïque($\forall(A(\aleph_{\aleph} : aLèPH... (III(I))))$) renversé/redressé tel ce grand (A)utre d'un champ Imaginaire au trésor des Signifiants,... de dupliquer sur du ($\mathcal{A}$) du (Φ) dont la (ph)onction de phonation confère au (ph)allus cette centralité tant entre (f)emme et (h)omme qu'au sein du triptyque (enfant(mère(père))) afin qu'après Soi($Se_1(eS_1(S_1(A)))$) à Soi-

même($Se_2(eS_2(S_2(B(C(C'(C''',...))))))$)) on lise jusqu'au Symbo-lique notre habituel leitmotiv du style si $\{J(\Phi) \Rightarrow J(A)\}$ alors que $\{J(A) \Rightarrow Sens\} : \{J(\Phi) \Rightarrow Sens\}$, Sens duquel dérive toute Signifiantisation $\{S_2, S_3, ...S_n\}$ sans oublier les affects charriant dans cet en deça de S' de fait tout genre de sensations..., sensément positionnelles non censées(supposées(prétendues(mystifiant))), sensibilité à ne point confondre au sentimentalisme, sensorialité ayant à voir avec tous nos organes des sens, sensualité par laquelle s'évitent les avatars du déplaisir pour disposer d'un certain plaisir,...

En ce passage ou rappel ou transfert — tableau : TRANSFORMATION — d'une même forme de NBR en NDT et BDM à un même fond congruent tel que sans risque d'erreur ça puisse se chiffrer réellement selon $(\delta_2 - \delta = D (\delta_2 - \delta = \Delta (\delta_2 \equiv \delta_1 \pmod{9})))$, seul l'**infans**, innocent certes, inversé en tout, est habilité à occuper cette place de la $J(\Phi)$ là où ça leur en coûtera jusqu'au suicide tant à (S)ocrates face au bel Alcibiade dit (h)omme du désir qu'à (Ph)èdre face à Thésée malgré lui plié, poignant, priant,... l'**infans**(enfant(actant(agent autour duquel se structure l'action))) qui est à la mère ce que celle-ci est au père,... l'**infans**(enfant(allocuté(celui à qui l'on parle))) qui comme fille ou garçon est de ce « ou » inclusif logique,... l'**infans**(enfant(autre(exigeant de tout avoir))) qui par la mère d'ores et déjà regardé l'a le (a) ; (a) comme objet métonymique tantôt à lire en termes d'auxiliaire « avoir » tantôt à prendre en tant qu'algèbre lacanienne, greffé logiquement après Aristote à l'auxiliaire « être » au temps présent de l'indicatif dans cet Hyperplan/sous espace des 3 diagrammes pour lequel on ne sait où commence-t-il et finit-il, attaché par LACAN même sous « la forme $\Phi(a)$ du désir mâle... » pour énoncer — dans les Ecrits : Remarque sur le rapport de Daniel Lagache, 1960 ; dans le Livre XVIII, Séminaire : D'un discours qui ne serait pas du semblant, 10.03.71, — qu'« il y a là ce qu'il en est du désir de l'homme, écrit $\Phi(a)$ » utilisé comme réponse ou en acte ou en parole ou en hiatus(**hiare**(hiarien(...))),... s'impose à l'égard de Φ , justifiant l'irrationnelle impulsion aussi de Φ , sous l'ordre du nombre d'or Φ , tel que...

- l'infans, il l'est en l'ayant (a) comme « lorsque l'enfant paraît » pour qu'on le présente à sa mère après qu'elle eût normalement accouché,
- la mère, elle l'est sans l'avoir tout en l'ayant eu avec l'**embryon**(fœtus(**fetus**(faon(**infantis**(enfant n'ayant encore la parole)))) dès lors féminin lui redoublant son

sexe à l'identique ou masculin lui conférant l'autre sexe en plus,

- le père, il n'est rien d'autre qu'un Sa(Savoir(avoir(a))) symbolique sur fond de parole maternelle, de langue maternelle holophrastique, de hâte maternelle discursive avec l'aléa de plus solidifier que de laisser solfier l'intervalle entre $S_1(eS_1(eSt-ce\ un))$ et $S_2(eS_2(eSt-ce\ deux(eSt-ce\ d'eux(eSt-ce\ deux\ de\ eux...)))$).

Ici, nous renonçons à notre exemple trop cru pour exprimer le vrai sur le vrai, sur l'exactitude des faits, sur l'évidence même du ressenti, sur l'étai pur et simple d'une **epistêmê**, pour en venir au noeud de cette implacable dialectique entre vie et mort par laquelle pourtant un acte thérapeutique peut être déontiquement beau d'une finalité qui est celle de ne point nuire, juste bien comme obligation clinique pour qu'encore faire mieux n'en vienne au mieux ennemi du bien, pas bon sur l'instant eu égard un corps façonnable comme pour une danseuse à la barre ayant mal à ses manques : privation en tout genre, frustration de la chose possédée d'une possible possession pour n'appartenir qu'à l'(A)utre, castration d'une jouissance qu'il ne faut pas là où **D**... est vrai comme le vrai est ce qui est ; ainsi se mettent en oeuvre le beau, le bien, le bon — « c'est beau, c'est bon, est-ce bien disait-elle vu ton âge là où ce qui est... égalait le vrais, le nouement, le fait d'être bel et bien traité, bel et bon sans mal... ? » — en quoi s'éprouve le vrai jusqu'à subvertir l'enfilade philosophique sur des millénaires du Beau, du Bien et du Vrai ayant tout loisir de se tromper mais pas de tromper les autres alors que ne se confondent ni beau ni bien ni bon,...

- ce qui est Beau(A(infans(J(Φ)))) est plus près du mal en Soi(A($S_1(eS_1)$))) que du Bien,

- ce qui est Bon(B(mère(J(A)))) conçoit d'avoir à se l'appliquer pour s'en trouver Bien,

- ce qui est Bien(C(père(Sens(Sens commun)))) est d'avance par bonheur d'être souverainement Bon.

122° La dénomination, la distinction en l'occurrence en deçà de M, la donation au point de donner l'occasion circonstanciée de dénommer ce dénominateur (d) : $\{f_0, h_0, f_1, h_1, f_4, h_4, f_7, \dots\}$, est acte de commencer sur un basique liminaire, un **Kern** ou noyau, un terrain ou seuil stable à partir duquel il s'agit de se tenir debout ; quand ce n'est pas ce graphe d'Alternance M, pas cet unilatéral $(f_0, h_0), (f_1, h_1), \dots$ pas cet unique nombre palindrome 1356531, pas cet univers

clos en 21 points, mais entre autre $\{f_{11}... \text{ ou } f_{12}... \text{ ou } f_{10}... \text{ ou } h_9\}$:

- ça impose par binarité une part à l'endroit où l'on se tient Soi sans savoir jusqu'où va-t-on,

- ça oblige par identification d'aller au-devant de Soi($S_1(eS_1(S \text{ indice}_1))$) tel un don donné en partage,

- ça use par projection rendant présent de se servir d'un Soi-même(*Seimet ipse*($S_2(S_3(... S_n))$)),

* d'un Soi-même(*Sèmet ipse*(**Sei** : Soi(**met** : suffixe de renforcement(**ipse** : même)))) qui véritablement n'est plus Soi car on s'en sert après l'avoir réalistement objectivé pour être modelé ou pensé ou sculté,

* d'un Soi-même sur le mode d'un *egomet ipse* dont l'**ego**(je(**met**(...(**ipse**(même)))) de forme ici tonique met justement le moi-même en personne(è**S persona**(masques(**maschera**))) à distance en **Sè** dit pronom personnel réfléchi en position non accentuée de forme là atone,

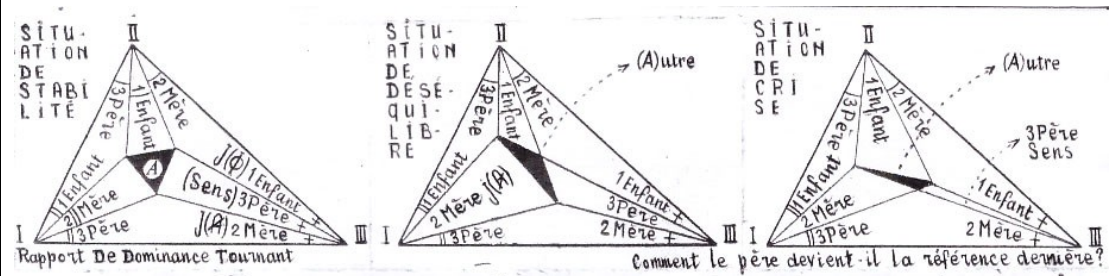
* d'un Soi-même là bien modulé ou présumé ou scénarisé à **Se** satisfaire autant comme semblable sans équivoque parce que le Sujet(**mei**(moi(**me**(je)))) s'y reconnaît que comme jeu d'un besoin d'imaginariser parce que le Sujet(je(**gié**(ego(**eo**(jo)))) reste indéterminé ainsi que comme autre déjà mon prochain parce que le Sujet(**subject**(soumis à(**subjectivus**(mettre sous(**subjicere**)))) est décentrement de Soi.

De cet *egomet ipse* en *alter ego*, moi-même en un autre moi-même, **unheimlich** freudien en son étrangeté, on s'en sert comme repère d'abord projeté puis introjecté(intériorisé(intégré(incorporé))) en une séries d'identifications à partir d'un miroir devant lequel on baisse les yeux, on les détourne subrepticement, on les ferme quelquefois, pour ne plus s'embrouiller en faisant par exemple un nœud, on s'en sert comme schématique **abstract** isolé dans la pensée à l'image d'un pur langage qui parle à la place du Sujet tel que là où c'est (Beau $\Rightarrow$ Bon(Bon $\Rightarrow$ Bien(Beau $\Rightarrow$ Bien))), on s'enserme comme on s'emmitouffle dans les assemblages d'un ensemblement de la théorie des ensembles.

NOTE (5) complémentaire.

Avant de nous appesantir sur ce qui de la Partition II de E lui est en deçà au travers du réel de la $J(\Phi)$ qui déréalise les corps, du jeu de l'*infans* qui sous l'emprise du primat du Phallus(phallique hymen(phallique placentaire(phallique xénophilie))) peut renforcer un sentiment de toute puissance maternelle, du Beau en son rapport d'étendue temporelle à ne point durer pour qu'on en revienne de l'idéal du Beau au plus prosaïque de la vie allant en pure perte, faisons état d'un modèle qui emprunte au triangle de MORLEY — MORLEY Frank, 1960/1937 — d'emblée d'un aspect

quelconque mais d'une écriture tout aussi générale que particulière en raison de ses diverses trisectrices, quiproquo dévolu aux quelques points de repères facilement reconnais-sables puisque réservés à la triade (Mère(Enfant(Père))) face à l'(A)utre, quote-part pour qui voudrait s'en servir comme guide symbolique ne cessant certes différem-ment d'énoncer au moins 9 fois un même circuit : circuit pouvant se passer de commentaires à l'emporte-pièce sans cependant omettre de tout comprendre, circuit qui n'impose qu'une perception en 3 temps — SDS : Situation De Stabilité/SDD



: Situation De Déséquil-ibre/SDC : Situation De Crise — telle une monstration topologique où les places ne sauraient se figer, circuit responsabilisant celui ou celle à être contre l'(A)utre à s'en trouver excluant quasiment un des 2 autres de son rôle institutionnel ; quand nous étions psy. professionnel en institutions, effectivement avec les collègues officiellement travailleurs sociaux, à la place de notre nodal rapport triadique : (tiers(génitrice(infans))) ou (femme(homme(nourrisson))) ou (mère(enfant(père))), nous y permut-ions aux pôles I, II, III, du Modèle De MORLEY nos fonctions en tant qu'actants ou instances ou usagers afin d'anticiper d'après un discours proleptique — avant lapsus, avant passage à l'acte, avant terme d'un complet décompte conventionnel — le risque contractuel, le motif réel d'un possible renvoi, le heurt de se voir éjecter du cadre établi tel ce père ou cette mère ou cet enfant en SDD, gauchement Situation De Déséquilibre, en SDC, éventuellement Situation De Crise, en RDDT, certainement Rapport De Dominance Tournant.

Auparavant, nous en étions dans ce RDDT ni à distribuer des places, ni à imposer des rôles, ni à nouer des stratégies, mais plutôt à indiquer qu'en tout état de cause en I ou II ou III : ça se passe selon que...

- l'enfant est premier, prend à l'angle I la valence 1, préoccupe d'abord en naissant tant bébé béant que corps tout inachevé, prépose ainsi sa vulnérabilité au bon vouloir de l'autre ayant en l'espèce à le substantier,
- la mère est au centre, centralise avec ce premier nombre premier à être seul pair

donc de valence 2, circonscrit en tant qu'actant son action sur ce support d'elle(Sujet(Bon objet(objet ambocepteur))) à son enfant(objet(projet(quantum d'affect))) disposée d'avance en relation objectale à être dans cette J(A), concentre comme dans cette dualité de II à III latérale au triangle à l'image de cet espace (2Mère(1Enfant(J(Φ)))) la question à toujours rouvrir du comment faire couple à 3 en n'oubliant l'(A)utre,

- le père est génériquement cette tierce personne, tiers personnage étymologiquement très Bien troisième d'où la valence 3, tiers endroit/envers et contre tout totalisant pour faire signe et sens et savoir, tiers exclu dont l'enthymème tel que $\{B(2(Mère(J(A)))) \Rightarrow C(3(Père(Sens)))\}$ allant jusqu'à le sortir du cadre établi en SDC..., ainsi prend Sens la J(A) de la mère avec le père quand bien même tout sens ait son opacité..., ainsi se sous-entend ce qu'on a à l'esprit telle cette prémisse mise en avant à notre insu..., ainsi vite bien ce dont on ne se sert pas se perd en remémoration d'une mémoire sous-jacente..... ; ce RDDT supplée à maintes réalités induisant certains appuis pour projeter les relations individuelles dans des champs inter-humains, livre quelques pratiques en quoi il n'y a qu'à manier des rangs dans n'importe quel trio, étale cette synchronie susceptible d'énoncer les interférences de la structure la plus élémentaire de parenté :

- selon les dyades latérales I(1(Enfant)) en rapport au II(3(Père)) puis II(2(Mère)) en rapport au III(1(Enfant(J(Φ)))) ensuite III(2(Mère(J(A)))) en rapport au I(3(Père)) dans lesquelles s'insère, s'immisce, s'illustre, l'(A)utre,

- selon les triades polarisées en I(3(Père))/(2(Mère(A)utre))/(1(Enfant)) puis en II(3(Père))/(1(Enfant(A)utre))/(2(Mère)) ensuite en III(1(Enfant))/(3(Père(A)utre))/(2(Mère)) par lesquelles chaque actant tour à tour a l'occasion de prendre position idéale, face, contre, l'(A)utre, lieu d'une gyrie différente, harmonie d'une giration, intense danse gyroscopique,

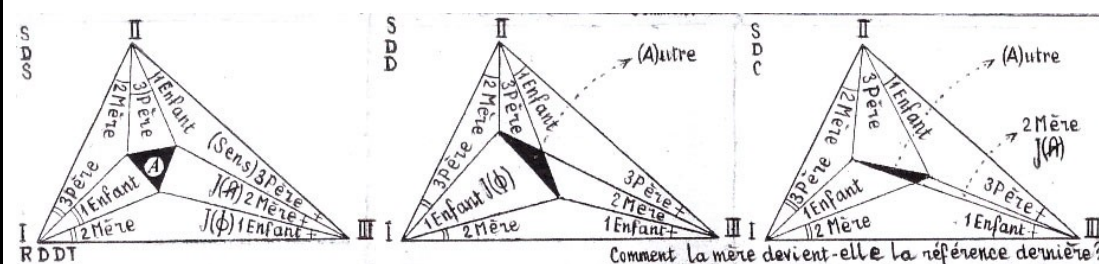
- selon la trinomie tendue ensemble vers l'(A)utre tel que (2(Mère(A)utre))/(1(Enfant (A)utre))/(3(Père(A)utre)) au moyen de quoi le grand (A)utre tient son monde, au heurt contre l'(A)utre la mère(J(A)) coïncerait l'Enfant(J(Φ)) trop *per*(père(*dant*(dans))) dans une SDD, au cas où la mère(J(A)) et l'Enfant(J(Φ)) en seraient à se contenter fantasmatiquement dans une SDC.

Attenant à cette première lecture de ce RDDT où on en est à la base comme il se

doit de ce couple I(3(Père))/ III(2(Mère)) ayant en surplomb le grand (A)utre, il y a lieu de tenir compte de ces 2 autres versions dont la lecture clinique à l'image du *per*(père(*dant*(dans))), la genèse nosologique ne se satisfaisant que d'une simple nosographie, la blessure psychique ne se cicatrisant comme une marque sur le corps propre, portent différemment à conséquence...

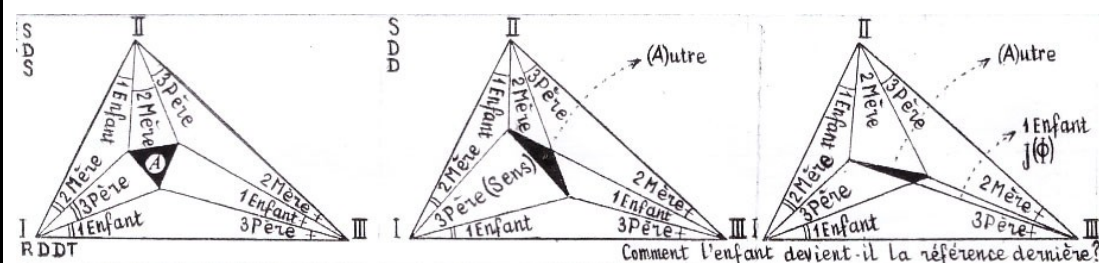
- à la base de la 1^o version joue donc — rappelons-le, souvenons-nous en, tenons-le pour dit — la dualité I(3(Père(Sens)))/ III(2(Mère(J(A)))) où l'(A)utre trop malmené par cette J(A) en SDD, en SDC, c'est le Père qui avec son Sens commun s'en trouve évacué, forclos presque, gommé en somme, nous posant la question du « comment le père devient-il la référence dernière ? »...,

- à la base de la 2^o version joue maintenant — sans qu'on ait à s'adonner à tous les commentaires précédents — la dualité III(1(Enfant(J(Φ))))/ I(2(Mère(J(A)))) où l'(A)utre si percuté par cette J(Φ) en SDD, en SDC, c'est la Mère qui en sa Jouissa-



nce de l'(A)utre éprouvant son manque fondamental s'en ressent cognatique(**gnatus**(parenté par cognition de même sang(**yx** et **xy** par les femmes et les hommes d'où **f₀**=>**h₀**))/cognée(**gnatus**(née(**co**(avec...)))) encore(**uncor**(à cette heure (**hinc-ad-horam**))), cognition(**gnôsis**(connaissance(**cum**(avec...)))) comme action de reconnaître la question du « comment la mère devient-elle la référence dernière ? »...,

- à la base de la 3^o version joue ultimement — toujours à interpréter sous l'angle de



cette dissymétrie (h)omme/(f)emme, I(3(Père(J'ouis/ouïe sens)))/III(2(Mère(J(A)))) de la 1^o version — la dualité I(1(Enfant(J(Φ))))/ III(3(Père(J'ouis/ouïe sens)))/ où l'(A)utre restant à quelque indécence de sens en sens en SDD, en SDC, c'est

l'ambigu Enfant qui d'une adulte²⁹ ans : 5 avortements comme mode de contraception en l'ayant cliniquement entendue pris pour (Φ) dégradé en (ϕ) phalique verrue en pâtit, battu, maltraité d'ambocepteur, xénogène ou génération(**genos**(étrangère(**xenos**))), taraudant la question du « comment l'enfant devient-il la référence dernière ? »..., Bien évidemment, tout à fait dans l'optique de contrer cette désins..., désins..., désins... — désinstitutionnalisation alors qu'une institution représente une ou plusieurs fonctions pour une ou plusieurs institutions autres dans le tissu social — des années 1960, 1970, 1980, quitte sans tourner en rond à être redondant avec ce terme non tranquillisant d'institution qui implique du contractuel, de l'engagement réciproque, la garantie d'un statut, l'individu respecté en sa personne, lors de notre parcours professionnel dans ce monde institué, parce que nous y étions toujours à demeure pour que ne perde aucun psychodrame institutionnel, les uns et les autres à ne nous voir souvent prévenir tout syndrome de sursollicitation professionnelle qu'en facilitateur du fonctionnement institutionnel, toutes nos innombrables interventions de psy. à déchiffrer, hisser humblement, mentaliser nos non-sens, obsédantes opinions, prégnantes premières perceptions en perceptions-signes, signes-signifiants-significatifs, signifiantisation à travailler de signifiant en signifiant instituant, ont constamment consisté à sortir Soi(eSt-ce un(eS₁(S₁))) de ces sortes de beaux sentiments, sentimentalisme du ressenti, sentimentalité en ses dissentiments, pour passer du senti au mental, quelques brides du psychisme, ressorts d'Inconscient...

- en remplaçant les 3 valences relatives à notre écoute habituelle (1(Enfant(J(Φ))))/(2(Mère(J($\mathcal{A}$))))/(3(Père(Sens))) par (1(Educ.-chef(Assistantes sociales($\Psi_{ia}(\Psi)$))))/(2(Patients))/(3(Service d'Educateurs)) ou (1(Patient))/(2(Parents))/(3(Service d'Educ.)) ou (1(Patient))/(2(Parents))/(3(Ψ)) ou (1(Directeur adj.))/(2(Ψ))/(3(Directeur)) ou (1(Directeur adj.))/(2(Service))/(3(Direction)) ou (1(Direction))/(2(Personnel))/(3(Conseil d'Administration)) ou ...

- en limitant nos analyses du dispositif — que nous condensions en BILAN PSY.93 : Structures-Actants-Instances donnant chair, kinésie(élan(inspiration(mouvement))), souffle aux Institutions, ISH, IAVH, MI, MDR,... — dans lequel quand nous ne nous comptons pas nous y sommes pourtant parmi les 27 pôles à considérer à partir des 9 triangles ou situations ou ritournelles, quelconques, ordinaires, métaphoriques,...

- en figurant donc les actants et nous assumant en I, II, III, surtout essentiellement en SDC, lors de certaines SDD, en retrait en SDS ayant une dynamique propre — avec les permutations : 321(I)/312(II)/132(III)/213(I)/231(II)/321(III)/132(I)/123(II)/213(III) — selon l'objet de chaque réunion autour de l'(A)utre, trésor des signifiants, lieu de toute signifiantisation, discours où s'institue la loi ;

atout majeur dans ces mises à plat : c'est que s'y fait quelque peu le procès de l'articulation humaine au bout des 3 séries de nos 9 triangles très quelconques ne serrant pas tout mais serrant de près du réel, c'est que peut s'aborder l'enfant à partir de l'adulte contraint par l'(A)utre comme discours garant d'une vérité avec ou 3(Père(J'ouis sens(J'ouïe sens))) ou 2(Mère(J(A))) ou 1(Enfant(J(Φ))) au risque d'être un jour et hors jeu et hors-la-loi et hors les murs établis, c'est que métaphrasent l'après coup des places légitimement permutable, l'interprétation possible de celles-ci en les prenant à rebours, l'usufruit d'une *nachträglich* freudienne dont on ne tire point profit sinon pour savoir c'est là que le bât blesse, c'est sur le coinçage s'effilant qu'une difficulté s'élève, c'est zeugmatiquement là qu'un problème ou **blema**(blessure(**bles**...(blême(**bless**(bleime(**blemjan**)))))) devance sérieusement Soi(eSt-ce un(eS₁(S₁))).

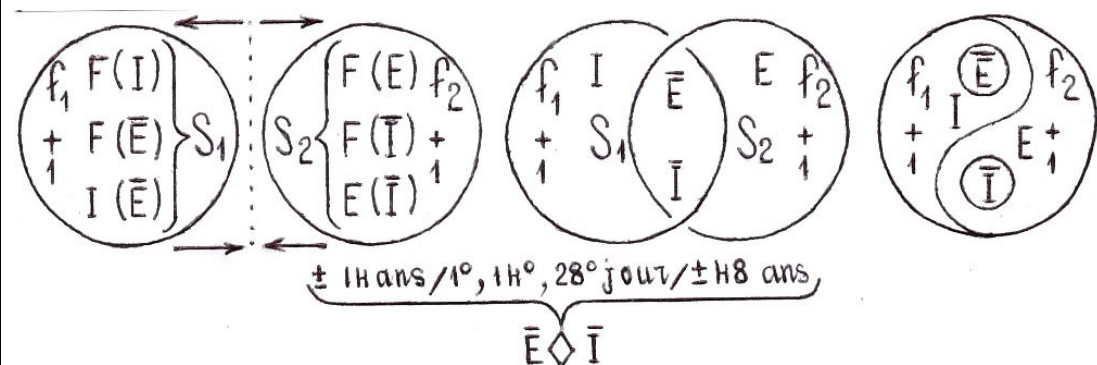
Bord à bord presque à chaque III^o pôle, à chaque 3^o triangle, à chaque dyade {(1,2),(1,3),(3,2)}, où il y a en réinsistant d'abord (1(Enfant))/(2(Mère)) ensuite certes (3(Père))/(1(Enfant)) initialement avant tout (2(Mère))/(3(Père)) pour que s'en trouvent/s'entrouvent malencontreusement (3(Père(Sens))), (2(Mère(J(A)))), (1(Enfant(J(Φ)))), comme entravés, empêchés entre 2 actants, élidés tour à tour de l'interstice suturale, c'est que sévit quelque part le manque d'égards le plus symptomatique quant à l'(A)utre...

- dont l'envers du discours en(Φ(fi(**phi**(ellé)))) de la mère au dépens du père ne comptant pour rien est en creux à toute psychopathie : le psychopathe a besoin de face qu'on lui présentifie toujours la loi sinon en lui tournant le dos il en profite au pire criminellement à la transgresser ne l'ayant ni projetée ni intégrée ni intériorisée ni introjectée...

- dont l'identification de l'enfant au premier(**prôtos**(phallus(**Φ**))) comme Signifiant sans signifié passant ou trop passionnément ou en transit au travers la mère fait lit à toute psychose : le psychotique souffre d'un état psychique constitutif au sens d'avoir constitué la structure même de sa personne comme en vous priant de nous

excuser des termes pour le plateau et les pieds en totalité d'une très belle table qui serait cependant de partout vermoulue...

- dont l'orchestration subjective du **Sinn**(Sens(**Sensus**(Sens su))) ne se perd que dans la version du père qui d'un narcissisme primaire ne se secondarisant court après cette cale à coller à toute névrose : le névrosé souffre d'un état psychique partial au sens d'avoir partialisé la structure même de sa personne comme pour ce tout dont la partie à l'image d'un pied de table trop court pousse nerveusement à bricoler un objet partiel, hasarder un quelconque ersatz, ne mettre au moins qu'une cale pour être à l'aise.....; assurément, ce n'est pas que le névrosé d'avoir à s'assujettir à un morcellement tant psychique que physique : corps originel et parties du corps, corps propre et images du corps, autour de quoi vient s'articuler l'éros, mais aussi le tout-venant qui s'arrange avec son quantum d'affects, pulsions partielles, objets partiels, dont la Dialectique d'Hyper-plan en Sous-espace tréflière nous fournit quelques incidences, indices, inefficiences, tels que h_1 , (A) : (S)ocrate ayant fait des mains et des pieds ($\alpha_1(\delta_1(\dots))$) avec art de conférer, ayant été comme tout le monde embryonnaire(**foetal**(néotène(**neos tenère**(néotènement)))) puis (1(Enfant(J(Φ)))) allant cahin-caha à l'adulte, ayant du (B)on(h)omme avec ($\alpha_2(\delta_2(\dots))$) se perdant dans la (D)ifférence ($f_2 - h_2(\delta_2 - \delta(D\dots))$) ou (2(Mère(J(A))))), tout-venant qui s'arrange à donner corps au S_1 , S_1 comme corps dans l'espace qualifié tant euclidien que logique quant au structuralisme, S_1 beaucoup plus soucieux que libre de représenter un Sujet conformément à la réalité orthonormée, S_1 allant donc de l'avant ou à reculons avec un haut, un bas, une droite, une gauche, tout-venant qui s'arrange avec du déjà là afin d'en faire un Savoir, un signifiant Sa, un Su en plus, pas bien su de tous car ne fonctionnant qu'avec la différence féminine ainsi à même sans trivialité de mieux figurer...



- pour un temps la Partition Π du corps d'avec quelques repères,
 - par la suite sa Progression d'avec ceux-ci..., progression et partition se déclinant de la sorte...

- nulle Femme Indisposée n'est Enceinte/nulle Femme Enceinte n'est Indisposée, autrement dit : Indisposée pas Enceinte ($I(\bar{E})$)/Enceinte pas Indisposée ($E(\bar{I})$), propositions auxquelles se substituent avant généralisation les signifiants S_1 et S_2 .

Butiner dans cet universel registre de l'intime car étant d'un côté celui de l'éternel féminin avec son cycle oestral, normativant, menstruel, lunaire, de l'autre celui de l'un des plus beaux nombres parfaits tel que 28, égal à la somme de ses diviseurs s'égrenant en $\{14 + 7 + 4 + 2 + 1\}$ dont 4 : médian, égal au 7° nombre triangulaire s'étaguant par $\{7 + 6 + 5 + 4 + 3 + 2 + 1\}$ dont 4 : média-quadrat encastré dans la tétraktys($10...(1 + 0(1))$), égal au produit $\{7 \cdot 4\}$ dont 4 : médiatisant 1° quartier visible/soir, pleine lune, dernier quartier visible/matin, nouvelle lune, ...butiner, effleurer, hésiter sur cette disjonction d'un savoir exigeant s'excluant tel que ($\leftarrow \cdot \rightarrow$), cette identification à prendre au sérieux, sériellement sériée, série par série $\{F(I), F(\bar{E}), I(\bar{E})\}/\{F(E), F(\bar{I}), E(\bar{I})\}$, cette norme aux vertus d'exception dont l'ordinaire commun nous révèle le normal libellé génésiquement ($\bar{E} \diamond \bar{I}$), ce n'est avec la logique propositionnelle qu'essayer de poser ceci en 3 temps pour comprendre un certain synchronisme, 6 arguments se conjuguant 2 par 2 ...

- nul S_1 n'est S_2 (1°arg.) ; nul S_2 n'est S_1 (2°), cerc.sans inter.,

- quelque S_1 est S_2 (3°arg.) ; quelque S_2 est S_1 (4°), cerc.avec inter.,

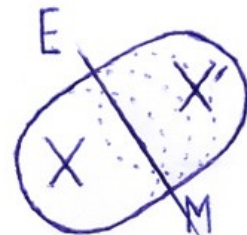
- tout S_1 est S_2 (5°arg.) ; quelque S_2 est S_1 (6°), cerc.en YiN-YaN°G,

pour lesquels le 5° argument fait qu'on ne peut être totalisant à plus forte raison totalitaire, fait qu'il y ait de toutes les manières un point de butée logique, fait qu'en cela même existe avec certitude au moins un point où aristotélicieusement ça butte, ... butiner ici butte l'écriture propositionnelle qui transitivement par analogie se formaliserait de la sorte ($I \Rightarrow E(E \Rightarrow \bar{I} = \bar{E}(I \Rightarrow \bar{E} = \bar{I}))$) dont sont impossibles, fausses, controv-ersables, les prémisses — il en est tout particulièrement question avec LACAN aux cours du 14.12.66 du Séminaire : La logique du fantasme, du 10.02.71 du Séminaire : D'un discours qui ne serait pas du semblant,... ce par quoi en extrapolant, toute correspondance biconditionnelle, base bilinéaire, application biunivoque, entre l'objet $SA(f_1(S_1(1(+I))))$ et son image $B(f_2(S_2(1(+E))))$ conçoit que l'image se symbolisant par ($D(\bar{E})$) soit connoté ($C(\bar{I})$) là où l'objet $A(f_1(S_1(1$

(+I)))) de $\text{Soi}(S_1(f_1(h_1)))$ s'algèbrise, s'agrée, s'abstrait — produisant pourtant une conclusion vraie sur ce « tout S_1 est S_2 », bilan mimétique sur ce rien de vérité de l'homme à n'être pas que homme(**vir**(celui-là(**il**))), **adamantin** destin sur ce qui se poinçonne rhomboï-dement puis se concatène de la façon suivante ($((\bar{I} \diamond \bar{E}) \subset I) \subset E$) vu que $(\bar{E} \diamond \bar{I})$ définit l'anovulation de la femme dès lors ménopausée à ± 48 ans en étant ni Indisposée ($\bar{I}$) ni Enceinte ($\bar{E}$), l'idéal génital pour chaque jeune femme pendant ± 28 jours en dehors de la menstruation, l'univers tout uniment féminin avant la puberté à ± 14 ans ; la grossesse qui dure $\{\pm(((6+9+13)\text{points hexagonaux})10) = \pm((28)10) = \dots\} \pm 280$ jours, est d'occurrence humaine la particularité de la Femme Enceinte $\{F(E), F(\bar{I}), E(\bar{I})\} = S_2$, S indice deux, Second sous-ensemble à l'égard du premier Signifiant, Signifiant-maître, S indice un, S_1 du Sujet dans l'Ensemble enchaînant $(S_1 \rightarrow S_2)$, $(S_2 \rightarrow S_1)$ puisque S_2 rétroagit sur S_1 , est la particularisation de la plus belle part humaine dans la partition d'un processus à prolonger l'espèce dans son rapport à la mort duquel toute parturiente tire son étymologie, est parturition s'originant avec raison de *parturation*(*parturatio*(*parturire*(*pars*))) à donner part à cet impératif du ou bien (I)... ou bien (E) et c'est même catégorique quand ça se pense sous les modes du Yin/YaⁿG où d'un coup (I) si Signifiant se connote du signifié ($\bar{E}$), où vice versa (E) tant Signifiant c'est au signifié ($\bar{I}$) d'être connoté !

123° L'automatisation numérateur (n(X'))/dénominateur (d(X)) du rapport binaire (B(1-0(0-1(...))))), du jeu binaire (B(0/0(1/1(.../...))))), du balancement binaire (B($f_{10}/f_{11}(f_{11}/f_{12}(f_{11}-h_9(f_{11}?...))))$), construit sur E ensemble fini, réalise des manipulations habituelles, des opérations usuellement quotidiennes, des quotes-parts sans cesse flexibles, par lesquels le quotient escompté entre parties fait barème(**barrême**(barre'aime(**barre M**(éponyme de quel-qu'un)))) dont la bipolarité ou complémentation ou dualité, supporte une algèbre se déterminant, se délinéant, se déclinant tel que :

$$\begin{aligned} E &= \{f_0, h_0, f_1, h_1, h_2, \dots, f_{11}\} \\ (d(X)) &= \{f_0, h_0, f_1, h_1, f_4, h_4, f_7, f_9, h_7, f_{11}\} \\ (n(X')) &= \{h_2, f_2, h_3, f_3, h_5, f_5, h_6, f_6, f_8, h_8, f_{11}\} \end{aligned}$$



On sait qu'à chaque partie X de E , on peut associer sa complémentaire noter ici X' ; la complémentaire X' d'une partie X de E est la partie constituée par tous les éléments de E qui ne sont pas éléments de X ; il faudrait sans faire énigme qu'on se le dise rien ne se pose, ne se pianote, ne se pense d'abord qu'en termes de complémentarité : animus/anima, enfant/mère, il/elle, (h)omme/(f)emme, moi/non-moi, tore enlacés, pour qu'on écrive...

$$\begin{array}{l} h, f, \dots \in X' \Leftrightarrow h, f, \dots \notin X \\ h_2, f_2, \dots \in X' \Leftrightarrow h_2, f_2, \dots \notin X \\ f_0, h_0, \dots \in X \Leftrightarrow f_0, h_0, \dots \notin X' \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{plus explicitement avec} \\ \text{d'une part et} \\ \text{d'autre part.} \end{array}$$

Il est évident qu'avec la complémentaire d'une partie n'ayant de sens que par rapport au plein E , au référentiel E , au tamis E , la complémentation exige, malgré l'enlacement des tores...

$$X \cap X' = \emptyset \quad X \cup X' = E$$

Classiquement, classificatoire en quoi il y a du hors classe, classification sans exclusion d'un manque tel ($\emptyset$), classement supportant quelque extension d'attribution, font que X et X' sont disjoints en un $||$ troué, nouement/dénouement inhérents à la logique d'un point de serrage ($0/0(1/1(1))$), d et n dissociés autour d'un ($M(0(1))$) qu'on s'imagine, d'un réglage de la bonne distance ; leur intersection est paradoxalement tant d'un $\bar{R}(\text{vide}(\emptyset(0)))$ que d'une $E_q(\text{plein}(A(1)))$ donc pas sans rien(objet(lieu d'(i(a)))) ; certes tout élément de E est soit dans X soit dans X' mais jamais dans les 2 ; évidemment X et sa complémentaire X' définissent une partition de E en 2 classes qui cependant partagent une même ligne(jointure(hampe(fil(droite(barre)))))) ; généraliser que la complémentaire de la complémentaire X c'est X elle même telle l'insistance : $(X')' = X$ pose l'intersubjective instance $(h_2)_2 = h_1$ ou $(f_3)_3 = f_4$ ou $(f_6)_6 = f_7$ ou $(f_8)_8 = f_7 \dots$

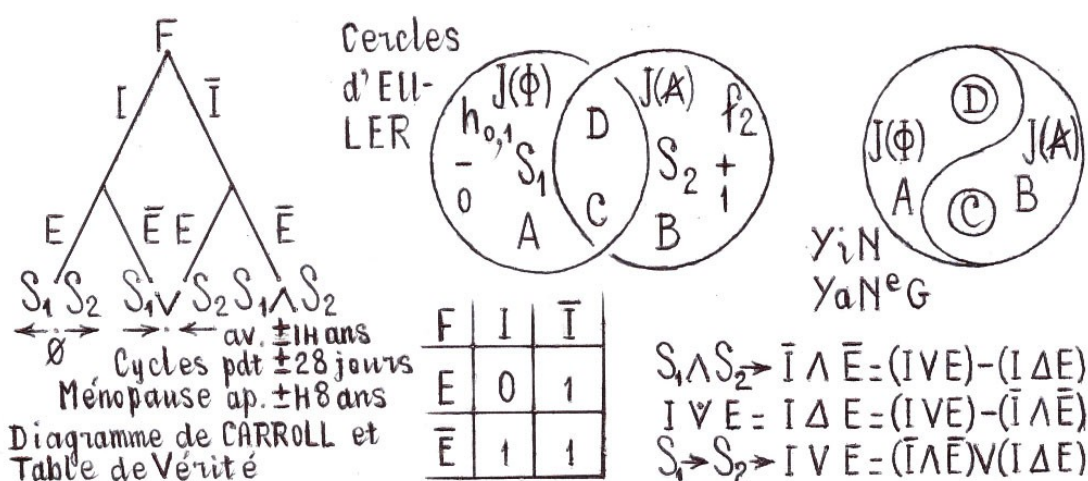
Fondamentalement, le fondamental, le fondement, le fond, (h_1, h_2) , (f_3, f_4) , (h_4, h_5) , (f_6, f_7) , (f_7, f_8) , (f_8, f_9) , (h_7, h_8) , (f_{10}, f_{11}) , sont disjoints bien qu'appariés, bien qu'existant par paires, bien qu'identiques en termes de partenaires — mais pas en termes de couple qui par définition est d'avoir des éléments différents tels que (f_0, h_0) , (h_0, f_1) , ... (h_8, f_{10}) — leur intersection pour tout h de E ou encore tout f de E ... est mine de rien d'un objet tout en vacillation d'ici et là, oscillation d'où je me vois me voir, hésitation d'un va-et-vient d'arrière/avant... avant/arrière par quoi insistant d'Equivalence dedans/dehors du bord à bord l'(A)lternance se nantit d'un (a)'utre pour qui persiste toujours la question du d'où venons-nous/nous venons d'où ?..., (a)'utre tiers dont le lieu d'où il vient institue ($\bullet/\bullet(O/O(-/-(+/+(0/0(1/1(?))))))$...), (a)'utre

restant l'inconnu en tant qu'inconnue à découvrir..., (a)'utre personne sensée être personne d'autre.

Surtout, d'un genre à l'autre, la complémentaire de la complémentaire de f, c'est f elle-même, ainsi est-elle $f = (f)'$ à toujours S'efféminer ; le complémentaire du complémentaire de h, c'est h lui-même, ainsi est-il $h = (h)'$ à toujours S'humaniser.

NOTE (6) complémentaire.

Entre parturation(**ratio**(raison(**rationis**(rationnel(**rationalis**)))))) à donner part au raisonnement pour ne reconnaître que les mêmes schèmes raisonnables tant $\{F(E) \equiv F(\bar{I}):E(\bar{I})\}/\{F(I) \equiv F(\bar{E}):I(\bar{E})\}$ que $\{A \Rightarrow B (B \Rightarrow C(A \Rightarrow C))\}$ et parturition(**parturire**(rire(**risus**(ride(**ridere**)))))) à donner part au rire jusqu'à déridier les plus stériles — paroles bibliques : « Et rit Sara à l'intérieur d'elle / Sara se mit à rire en elle-même / Sara rit en elle-même... », Gn18,12 — au sens d'un déblocage aussi psychique que physique, n'échoit qu'à becqueter sa ration, biologiser un corps, boire sa rasade tel ce qui remplit le verre à ras, ce qui permet d'Aut()hentifier le même objet en tant que **res**(rien(**rem**(chose(**cosa** (cause(**causa**)))))) d'ens(**entis**(entité(**entitas**(esse(**essere**(être)))))))/sr(**str**(estre(**ess** (è)re)être)) dont l'**ek-sistence**(ex-sistence(**ex**() **sistence**)existence) se plaque sur le Réel, cet Aut... de part et d'autre de l'entre-deux biconvexe ou géminé ou lenticulaire dont le néant(**neient**(nec-entem(**entis**(ens(**es**()se)))))) contient le ni(**nec**(ne...pas(**non**(Indisposée)))) ni(**nec**(ne... pas(**non**(Enceinte))))), cet Aut... Vel



exclusif bien Ou exclusif bien Hiatus excluant bien Absence excluant par $\{I\Delta E = (IVE) - (\bar{I} \wedge \bar{E})\}$ ce « tribut période des femmes » désigné comme tel ($I(\bar{E})$),

cet...Aut...autos(Soi($S_1(f_1)$)) Δ (Soi-même($S_2(f_2)$))) que par rapport au Δ (Delta(δ (Différence symétrique))) nous préférons symboliser par le Da(**V**) de l'écriture Bouddhique Brahmi Bugis connoté d'un point de dimension zéro s'algebrisant par $\{0 = | \emptyset | \} \dots$,

- partie ($\emptyset$) vide rondement formalisée, marquant le pas, tranchée pourtant d'un trait d'esprit — « ce trait, c'est le miroir vu par la tranche... ; un miroir ne s'étend pas à l'infini, il y a des limites », selon LACAN au cours du 19.12.63, Livre X, Séminaire : L'angoisse — à savoir trancher(**tranchier(trinicare(trinitas(trini(trinus))**))), répéter 3 fois, partager 3 par 3...,

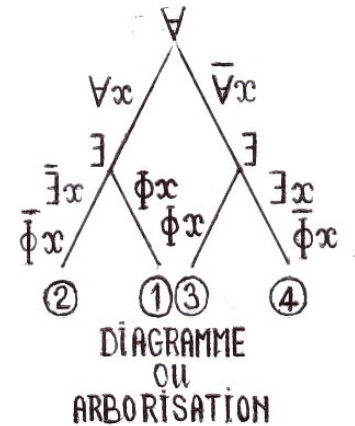
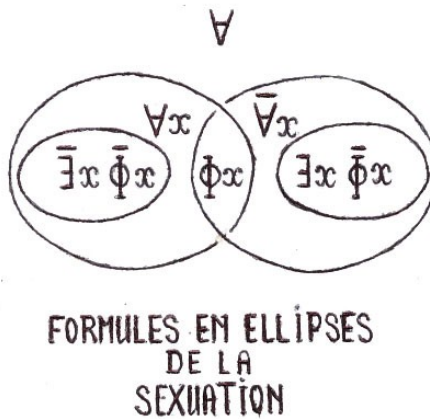
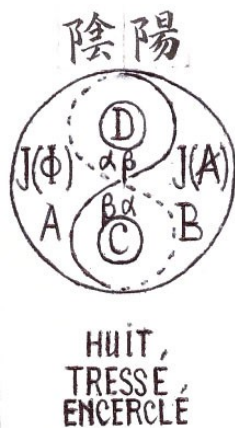
- partie () muni du rien du point (.) le plus contracté possible nous contraignant à y faire figurer (S_0) — « ce n'est pas o, la lettre, mais zéro », dit LACAN au cours du 16.01.63 toujours au même Séminaire — de « ce petit sigle ($\$(0)$) »,

- partie (S_0) dont le dédoublement est rétroactivement donc le segment (S_1) ayant comme reflet progrédié (S_2) car... ce(Sa(Se)) Savoir exige au minimum 2 supports... ;

schéma après schéma, on arrive à suivre tant la Partition Π — amenant à dénommer ce qui d'un côté fait dénominateur ($d(X)$) et à nommer ce qui de l'autre fait numérateur ($n(X')$) — que la circularité des signifiants telle que $\{F(I) \equiv F(\bar{E}): I(\bar{E})\} / \{F(E) \equiv F(\bar{I}): E(\bar{I})\}$ en 2 cercles disjoints puis telle que $\{IVE = (\bar{I} \wedge \bar{E}) \vee (I \Delta E)\}$ en Ou inclusif bien Réunion logique bien Union ensembliste bien Vel inclusif en 2 cercles s'intriquant enfin telle dans une sorte d'inversion des contraires d'où I étant à la place de E, E étant à la place de I : ($I(\bar{E})$) est la duale de ($E(\bar{I})$) et tout cela se lit au moyen d'un arbre dichotomique balançant entre ou bien (I) ou bien ($\bar{I}$) infra ou bien (E) ou bien ($\bar{E}$), au moyen du Diagramme de CARROLL Charles Dodgson dit Lewis 1832/1898 et d'une Table de vérité traduisant cette arborisation, au moyen d'un recouvrement de 2 libérations ($\bar{I} \wedge \bar{E}$) d'un seul le texte ($S_1 \wedge S_2$) où se scande aussi l'intimité féminine.

Laissons de côté les duales telles que $\{(E(\bar{I})) \rightarrow \leftarrow (I(\bar{E}))\}$, $\{(\bullet(l_o)) \rightarrow \leftarrow (o(l_\bullet))\}$, $\{(1(l_o)) \rightarrow \leftarrow (o(l_1))\}$, $\{(+(-)) \rightarrow \leftarrow (-(-))\}$,... s'il faut transcoder, numériser, herméneutiser, ce message à limite de l'impossible intimité intra-utérine sachant sans déflagration toujours connecter, conjoindre, confiner ($\rightarrow \leftarrow$) en son sein l'eau et le feu pour nous donner vie en laquelle s'incarne l'être(estre(esse(es se))) : ce, afin de revenir à ($A \Rightarrow B(B \Rightarrow C(A \Rightarrow C))$) dont les termes d'implication

propositionnelle ont eux l'air de bien plus manifestement représenter que machinalement syllogiser par des cercles justement d'EULER Léonhard 1707/1783, afin de procéder à $(J(\Phi) \Rightarrow J(A) \dots (J(A) \Rightarrow D \dots (J(\Phi) \Rightarrow D)))$ dont le ton qui est l'essentiel de la mesure de ce qui est à dire nous dit entres autres D. est, afin de nouer à $D(J(\Phi))$ de (D)ifférence sexuelle entre femme/homme jouant d'une jouissance phallique la (C)astration s'éprouvant d'une jouissance du manque dans l'(A)utre telle que $C(J(A))$, parce que par déplacement topologique, métonymie en contiguïté propre au Yin/Yan^eG, virement pour accommoder l'autre semblant être l'agent de la (C)astration, s'est établi au Noeud de la Feuille De Trèfle versus Noeud De Trèfle stylisé, Noeud De Trèfle géométrisé triangulairement glissant en Bande De Moebius, Nœud Borroméen Résiduel comme référence au Huit Tressé Encerclé, le lien $D(\text{est Vrai}(\text{est Symbole}(\text{est}(a))))$ avec $C(\text{Sens}(\text{Signe}(\text{Père}(\text{Bien}))))$ pour qu'on entende en l'occurrence à la douzaine $D(\text{est vrai}(\text{Sens}))$, $D(\text{est vrai}(\text{signe}))$, $D(\text{est vrai}(\text{Père}))$, $D(\text{est vrai}(\text{Bien}))$, $D(\text{est symbole}(\text{sens}))$, $D(\text{est symbole}(\text{signe}))$ — le svastika est un symbole qui fait ou signe en croix Gammée dictatoriale quand il le tourne sinistrement à gauche ou signe aux 4 portes Daléthiques accueillantes quand il tourne positivement à droite — $D(\text{est symboliquement}(\text{Père}))$, $D(\text{est} \dots)$... ainsi de suite ; en effet, la (D)ifférence absolue indiscernable dans la mêmeté du Sujet se méconnaissant $S(f) \neq S(f + \dots)$ puisque $S(f) = S(f + \delta) + \delta^2 \dots$, la (D)ifférence insigne des sexes entre (f)emme et (h)omme ou f_0 et $h_0 \dots$ à en faire les plus étrangers des êtres à se côtoyer, la (D)ifférence ultime des formules de la sexuation en $\Phi(x)$ de LACAN disant que c'est (C)astrant à sans arrêt chercher la (C)ale — pierre d'achoppement, pierre d'angle, pierre d'axiomatisation : élément manquant, objet qui manque, y a du manquement — centripète à gagner, à fixer, à entrer dans le manque dans l'(A)utre et ça s'inventorie aux cours des 08.12.71, 15.12.71, 12.01.72, 19.01.72, 03.02.72, 09.02.72, 03.03.72, 08.03.72, 19.04.72, 04.05.72, 10.05.72, 01.06.72, 14.06.72, du Séminaire :... ou pire, ça s'écrit aux cours des 20.02.73, 13.03.73, 10.04.73, du Séminaire : Encore où pour d'autres raisons pourrait-on dire $\{f_3, f_4\}$,



{f₆, f₇}, {f₇, f₈}, {f₈, f₉}, {f₁₀, f₁₁}, ... « elles se mêment dans l'(A)utre », ça s'algorithmise en s'associant aux tableaux du Triangle de Pascal, du quadrangle du Discours analytique (a(\$ (S₁(S₂)))), de L'(Indécidable(Contradiction(etc.))), du (Nécessaire : $\exists x. \neg \Phi x$ (Existence : $\forall x. \Phi x$ (... 7 opérations au total lacaniennes))), de (\$ (a)) / (La(Φ(S(A)))) vectorisés mais surtout au moyen des 4 fonctions logiques suivantes...

- $\forall x. \Phi x$: tous disent « oui » à la Castration, à (C (au Sens (au Signe (au Père (au Bien))))),
- $\neg \exists x. \neg \Phi$: il n'en existe pas qui disent « non » à la Castration comme (C)oupure... et (C)oin pour caler Soi, pour être averti en es(eS()Se)se, pour généralement être à l'aise (espace vide à côté de Soi... (cédant sans tout rompre (adjacent à...))) instruit, qualifié...,
- $\neg \forall x. \Phi x$: pas tous disent « oui » à la Castration parce que quelques-uns s'y essaient à ne pas dire « oui » à la Castration comme (C)omplexe..., à vouloir être dans tous les Sens, à vouloir empoigner tous les Signes, à vouloir effacer le Père,
- $\exists x. \neg \Phi x$: il existe — parmi les humains — au moins un qui dit « non » à la Castration ; universellement, quantum (combien grand (béant devant nous (autant que je sache))) quant à cet universel, mathématiquement pérenne à un ordre dont la structure s'impose, s'éternise un x par quoi cette fonction Φ est négative.

Sémiotiquement à la Note(5), nous disons en fin de propos que sur le mode syllogistique tel que $(A \Rightarrow B (B \Rightarrow C (A \Rightarrow C)))$ ça butte sur l'écriture propositionnelle se formalisant comme suit $(I \Rightarrow E : \emptyset \dots (E \Rightarrow \bar{E} : ? \dots (I \Rightarrow \bar{E})))$ d'implications notionnellement tant vide qu'absurde à partir de quoi.....

- il y a de l'Impossible duquel surgit quand même l'un des langages conclusifs

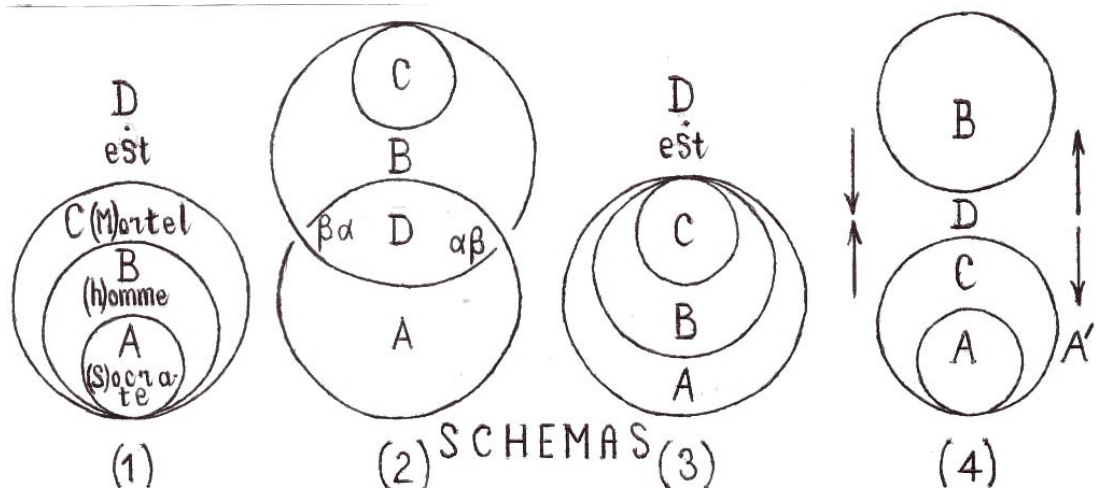
propres à la (f)emme se vérifiant au moyen d'une Table de vérité,

- il y a ce YiN/YaN^cG comme forme topologique à contenir pour LACAN un Huit Tressé Encerclé par où d'un côté puisque ($\bar{E}$) connote (I) semblablement (D) connote (A) voire ($\alpha\beta$) connote (A) et de l'autre si ($\bar{I}$) connote (E) pareillement (C) connote (B) mieux ($\beta\alpha$) connote (B),

- il y a bel et bien le fait que le Vrai puisse être conditionné par le Faux à fortement différencier de l'Erreur d'où se joue du Sujet un corps qui va à la Jouissance dont l'enchaînement se conjugue ainsi donc ($A : J(\Phi) \Rightarrow B : J(A) \dots (B : J(A) \Rightarrow (C : J(P) \dots (A : J(\Phi) \Rightarrow (C : J(P) \dots)))$) pour lequel le dual de (C) est (D), le dual de ($\beta\alpha$) est ($\alpha\beta$), le dual de J(P) est J(D.) pour n'en pas dire plus de (D.) ; (D.(D.est(D.est vrai))) se confondrait avec ce Yi pour qui dit LACAN au cours du 10.02.71 du Séminaire : D'un discours qui ne serait pas du semblant c'est « dans la grande tradition,... une des 4 vertus fondamentales,... d'un homme d'une certaine date..., d'une certaine présence », en tout cas presque tout y est à suivre nos Ellipses, notre Diagramme dichotomique ou en arborisation, nos Cercles imparfaits où ne manque justement qu'une paradoxale proposition lacanienne parce qu'elle ne s'écrit pas alors qu'il l'écrit quand même avec la Négation du quantificateur existentiel tel que $\exists x. \Phi x$ combiné à $\forall x. \Phi x$ ayant la Négation du quantificateur universel, il l'écrit quand même comme Formules de la (f)emme et de l'(h)omme en vérité sous l'emprise en quelque sorte des 2 barres de négation « qui ne sont pas à écrire puisque ce qui ne peut pas s'écrire, on ne l'écrit pas », est-il dit p.146, il l'écrit quand même comme Impossible parce qu'en lisant nos 2 arborisations ne fonctionnent ni ($E \Rightarrow \bar{E}$) ou ($E.\bar{E}$) ni ($\exists x \Rightarrow \Phi x$) ou ($\exists x. \Phi x$) étant sur des branches dissociées, par conséquent « y en n'a pas » bien qu'ils soient aussi ça — ça : (h_1/h_2), (f_3/f_4), (h_4/h_5), (f_6/f_7), (f_7/f_8), (f_8/f_9), (h_7/h_8), (f_{10}/f_{11}),... — qu'il n'en existe pas où subsiste ($\Leftrightarrow$), « il n'existe pas de x, tel qu'il satisfasse à la fonction dont se définit la variable, d'être la fonction de Φx ».

Zoner au bout de quelques branches de quelques arborisations l'Impossible à dire, l'absence de ce qui ne se vit en même temps tel que ($E = \bar{E}$) sauf à l'entendre alternativement tel que ($E \Leftrightarrow \bar{E}$) au sens où ça l'a été mais ne l'est plus et vice versa, l'() ne pouvant s'écrire sauf à plus que subvertir la logique formelle en l'entachant d'un ($\exists x. \Phi x$) sans aller jusqu'à un ($\exists x. \Phi x$) faisant jouer le vide avec le vide là où se noue le Signifiant(eSt-ce zéro(eS₀(S₀))) au vide comme $P(\emptyset) = \{\emptyset\}$ dont le $|\emptyset|$

= 0, dont l'objet (.) est de dimension (0) pour rendre compte de cet étrange effet d'un élément neutre tant visible qu'opalescent et impalpable..., zoner cela ce n'est que déjà recueillir quelques bribes d'un Réel dont entre Soi(eSt-ce un(eS₁(S₁))) et Soi-même(eSt-ce deux(eS₂(S₂))) : S₀(rien(rem(res(chose(cosa(causa(cause)))))) psychiquement nous est incommensurable, nous est cet espace d'un irrationnel tel qu'on l'évalue d'un rapport de 2 entiers sans quotient, nous est absolument d'accès santuarisé au point d'être pleinement tant achevé que parfait par lui-même pour ne s'inscrire que d'une impasse dans la formalisation..., zoner évidemment des espaces psychiques faisant plutôt appel à des élargissements ou diminutions ou circonscriptions de ronds concentriques ou libres dans leur disjonction, à des emboîtements de parenthèses dont le nombre nomme une géométrie des zones, à des enlacements d'anneaux mettant à plat leur mise en plan, est tout à fait latent à quelques formalisations que nous vous livrons en vrac — après avoir précautionneusement feuilleté le Dictionnaire de Philosophie d'André LALANDE,



P.U.F, 1902/1972 — formalisations à partir desquelles les logiciens depuis Aristote s'y sont exercés de façon assez baroque aussi bien pour le procédé mnémotechnique en raison du choix des dénominations des figures que relativement à l'articulation des modalités syllogistiques renversant en conséquence l'ordre des prémisses d'où c'est de ce fond propositionnel historiquement continu que découlent ces 4... ou 5 formules lacani-ennes de la sexuation déclinant la fonction phallique ... Φx avec (x) comme besoin d'inconnu et Φ comme irrationnel,

α) BARBARA : mode de la 1^o figure du syllogisme qui est considéré comme le syllogisme type,

- Tout B est C

- Tout A est B ► Donc tout A est C, schéma (1),

α_1) BARBARI : mode subalterne de la 1^o figure obtenu par la subalternation de la conclusion disqualifiant la logique de Port-Royal (1644/1660) bien qu'elle ait été à l'origine d'un grand bouleversement épistémologique à pouvoir distinguer langue d'enseignement et langue à apprendre,

- Tout B est C

- Tout A est B ► Donc quelque A est C, schéma (1),

α_2) BARALIPTON : mode indirecte de la 1^o figure obtenu par la conversion de la conclusion,

- Tout B est C

- Tout A est B ► Donc quelque C est A, schéma (1),... ce mode est équivalent au mode BAMALIP car le petit terme étant par définition le sujet de la conclusion (C est A), il s'ensuit que les 2 prémisses échangent leur fonction, la 1^o devenant la mineure (A est B) par suite de cette conversion et la 2^o devenant la majeure (B est C),

β) BAROCO/BAROKO : mode de la 2^o figure se ramenant à BARBARA par régression ou réduction à l'absurde,

- Tout ... C est B

- Quelque A n'est pas B ► Donc quelque A n'est pas C, schéma (2),...suivent 3 variantes ou précisions ou justifications quant à cette formulation peu ou prou spéculaire,

β_1) - Tout ... C est B

- Or aucun A n'est C ► Donc quelque B n'est pas A, schéma (2),

β_2) - Aucun ... A est C comme Majeure

- Or tout C est B comme Mineure ► Donc quelque B n'est pas A comme Conclusion, schéma (2),

β_3) - Quelque B est C

- Nul... C est A ► Donc quelque B n'est pas A, schéma (2),

γ) BOCARDO/BOKARDO : mode de la 3^o figure se ramenant BARBARA par régression ou réduction à l'absurde,

- Quelque B n'est pas C

- Tout... B est A ► Donc quelque A n'est pas C, schéma (3) qui est la configuration duale — le dual (ABC)/(CBA) — du schéma (1) propre à toute

classique relation d'implication, d'engagement, d'assujettissement, du style...

- S'il est vrai que $A \Rightarrow B$
- Et..... $B \Rightarrow C$ ► alors $A \Rightarrow C$, schéma (1), original d'une évidence,
- S'il est vrai que $A < B$
- Et..... $B < C$ ► alors $A < C$, schéma (1), original d'une évidence,
- S'il est vrai que $A > B$
- Et..... $B > C$ ► alors $A > C$, schéma (3), dual de l'original,
- S'il est vrai que $A \subset B$
- Et..... $B \subset C$ ► alors $A \subset C$, schéma (3), dual de l'original,
- S'il est vrai que $A = B$
- Et..... $B = C$ ► alors $A = C$, schéma aporétique, borroméen avec son enthy-meme ($B = C$), lequel lien en s'hypostasiant ne se sous-entend que dans la pensée, lien dont on use par la coupure pour qu'on ne s'en serve qu'en vue d'être libre, lien critique à ne pas serrer de trop près pour n'être qu'en usucapion(cap à prendre usuellement(habitus du corps plus qu'unités(manière bien autre d'acquérir par l'usage))) s'il faut épistémologiquement emprunter au langage du faire-savoir juridique, lien biaisant d'un lieu : étendue bi(aise(heurtée spatialement(ouverte en hyper-plan(vide en sous-espace hypo...)))) n'agissant qu'en le perdant de vue comme du refoulé, qu'en imaginant en pure perte ce B(on(h(omme))), qu'en faisant de (B) un ailleurs,

δ) BAMALIP : mode de la 4^o figure dérivant de BARBARA par le renversement donc des prémisses et l'incongruité d'une conclusion partielle,

- Tout C est B
- Tout B est A ► Donc quelque A est C, schéma (3) de l'original,

ε) EPSILON : mode de la 5^o figure à partir d'une disjonction ensembliste par quoi 2 ronds (B),(C) sont trivialement libres, par quoi il y a bien plus à supposer 3 anneaux borroméens ($A'(B(C))$), par quoi « la section d'un quelconque libère tous les autres » en l'occurrence les 2 cercles, (B),(C),... cercles ou boucles ou anneaux, « ils peuvent se libérer l'un de l'autre » dit LACAN au cours du 09.12.75, Séminaire : Le sinthome,

ε₁) – Nul C est B

- Tout A est C ► Nul A n'est B comme 1^o conclusion, schéma (4), éject est (B)...

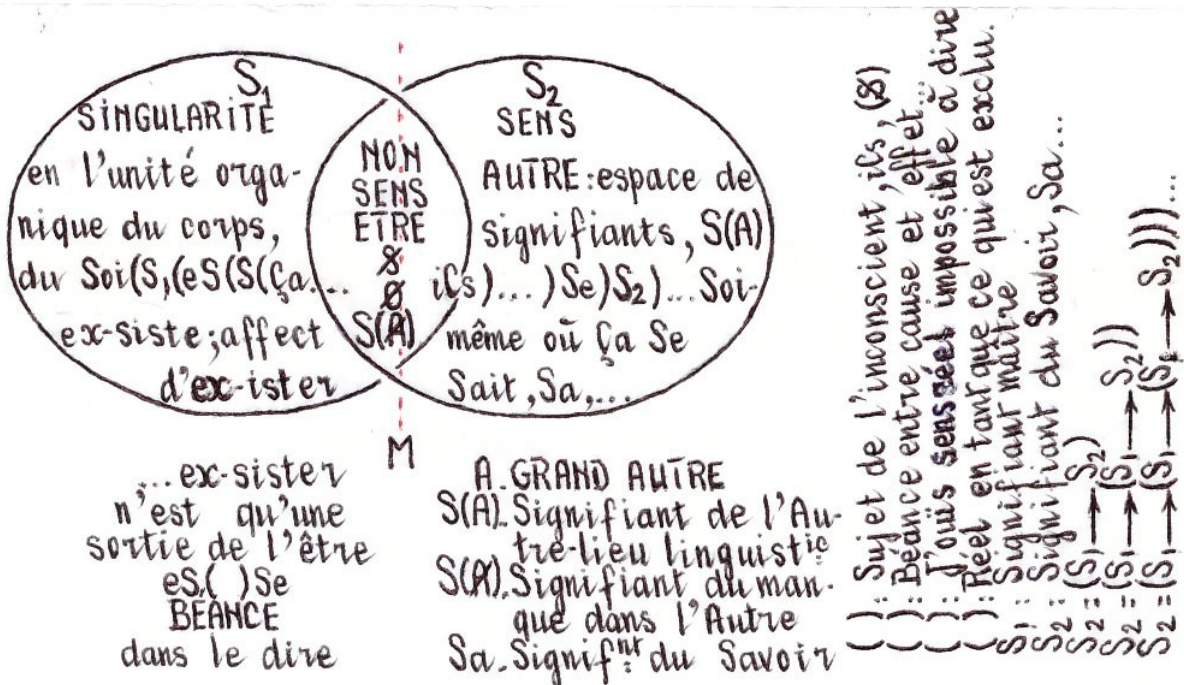
$\mathcal{E}_2$) - Nul C est B

- Tout A est C ► Nul B n'est A comme 2° conclusion, schéma (4), empirique mais d'expérience, épinglant ce par quoi toute formulation subsiste, est d'abord à prendre au départ fictivement comme étant 3 cercles égaux tels que $C = B = A'$ — A prime partant dans le décor dès qu'est coupé l'un des 3 cercles en authentique lien borroméen — A strict au schéma (4) restant approprié à notre démonstration, évolue ensuite doublement en inclusion d'anneaux en dualité aux schémas (1) et (3) définis par une relation d'ordre tantôt total tantôt partiel mais surtout en enlacement d'anneaux soumis au schéma (2) à un renversement d'ordre à encore décrypter en cet espace de conjonction.

13° Le quotient dans une partition d'un ensemble E est certes au sens strict l'ensemble des classes de cette partition ; cependant nous nous contenterons des parties disjointes de la partition Π sur E — en laissant de côté les autres subdivisions, sous-groupes, similieux d'éléments — qui ne sont pour la **causa**(cause(**cosa**(chose(**res**(rien(**rem**)))))) qu'au nombre de 2 ; la complémentation est dès lors tant celle de la complémentaire X' d'une partie X de E que par exemple celle du complémentaire h_2 d'un élément h_1 de E ... ou de la complémentaire f_3 anticipant sur f_4 de E ... dont le quotient est d'un fractionnement, d'un lien brisé, d'un réel vrai hiatus en termes de numérateur (n) et dénominateur (d), termes de dessus/dessous sans artifice, termes notés (n:d).

L'écriture fractionnaire comporte plutôt un trait horizontal à l'écriture cursive telle que ($\frac{n}{d}$), bascule parfois en trait de fraction oblique ou diagonal tel que (n/d), actionne (n) et (d) comme lots disjoints à ne faire qu'une désignation (nd^{-1}) ; (nd^{-1}) de E tel que (d) soit inversible et (n) en représentation(perception-signes(plans parallèles(psyché faisant écran))), s'appelle bel et bien quotient d'une partition Π d'une relation d'Equivalence(Eq), Division d'un Sujet(\$) qui est entité(**entitas**(**entis**(**ens**(**esse**(être)))))) ou de f ou de h, Connivence d'une double implication qui fait **mêmeté**(moi-même(**metipsimus**(moi))) pour lequel à l'avoir sous les yeux on ne se cherche plus, Béance d'un lieu vide par où se faufile une ligne droite comme unique manière (M) d'être et de n'être pas tout en recoupement de 2 surfaces, Alternance dedans/dehors d'un enchaînement tant d'une attention flottante que d'une solidité inscrite dans une engrammatologie à encoder de l'un à l'autre ou aux autres $h_1=(h_2)_2$, $f_4=(f_3)_3$, $h_4=(h_5)_5$, $f_7=(f_6)_6$, $f_7=(f_8)_8$, $f_9=(f_8)_8$,... jusqu'aux habituels glissements $(f_6)_6=(f_8)_8$, $f_7=f_9$,...

131° les complémentaires — par rapport à (M) mis pour (M)iroir aux tableaux suivants —
d'abord en termes de h_2, h_5, h_8 , respectivement aux éléments h_1, h_4, h_7 , de E... ensuite en termes

Page
73

Non-f₄, Non-h₄, Non-f₇,... à l'ovale écorné de droite parce que sont à situer tout-h₁, tout-f₄, tout-h₄, tout-f₇, ... à l'ovale total de gauche.

Ce va-tout h₁/h₂ écorné, va-tout h₂/h₁ écorné, va-tout f₄/f₃ écorné, va-tout f₃/f₄ écorné — jouant zététiquement(nouant quiproquo(recherchant heuristiquement(vaguement Ø))), jouant sa dernière carte, jouant le tout pour le tout — ... et ainsi de suite, valse hésitation, va-et-vient irréductible, vacillation jouant d'un ensemblisme tout gestaltiste, indéfectiblement fait Structure-Espace-Forme entre champ de la réalité et champ de la spécularité à partir desquels s'écrit pour tous les autres h ou f, sur fond d'un voilement de la disjonction, ce sentiment de vacuité, vertige, vide :

$$\text{Non-}h_1 \cap \text{Non-}h_2 = \emptyset \quad \text{ou} \quad \emptyset = \bar{h}_1 \cap \bar{h}_2$$

Ce va-et-vient structurel se soumet en plus aux lois d'absorption ou loi de Boole ou loi d'une certaine mutification(**mutus**(mutité(**mutitas**(mutisme)))) conjuguant signes d'intersection (∩) ou (∧) d'avec les signes d'union (U) ou (V), donnant là les sens de lecture pour tous les autres cas, lecture réifiante ou virevolante avec f ou h, lecture tout en mouvement palindromique ou boustro-phédon gauche(avant)/droite(arrière) ou arrière(droite)/avant(gauche)... , (arrière) gauche/avant(droite)... :

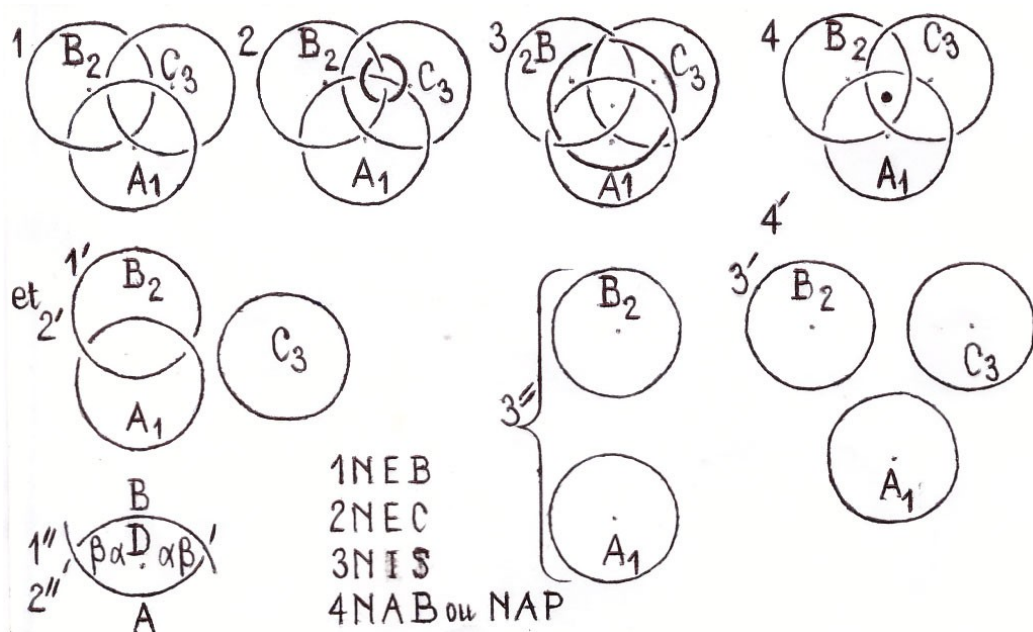
$(h_1 \cup h_2) \cap h_1 = h_1 = h_1 \cup (h_2 \cap h_1)$	$(f_7 \cup f_8) \cap f_7 = f_7 = f_7 \cup (f_8 \cap f_7)$
$(h_2 \cup h_1) \cap h_2 = h_2 = h_2 \cup (h_1 \cap h_2),$	$(f_8 \cup f_7) \cap f_8 = f_8 = f_8 \cup (f_7 \cap f_8)$
au delà,	$(f_8 \cup f_9) \cap f_8 = f_8 = f_8 \cup (f_9 \cap f_8)$
$(f_6 \cup f_7) \cap f_6 = f_6 = f_6 \cup (f_7 \cap f_6)$	$(f_9 \cup f_8) \cap f_9 = f_9 = f_9 \cup (f_8 \cap f_9),$
$(f_7 \cup f_6) \cap f_7 = f_7 = f_7 \cup (f_6 \cap f_7)$	glissements infinis, etc.

On y voit s'énoncer la disparition de h₂ dans le résultat h₁ auto-centré, la figuration d'un Soi-même(eS₂(S₂...(h₂))) qui en est à manquer de Soi(eS₁(S₁(h₁))) du tout au tout malgré la sorte d'auto-biunivocité, la hâte d'extrapoler la lettre (f) en f₃,f₄,f₅,f₆,f₇,... à partir de là où (f₁)reud s'entretient avec (f₂)liess son lui-même..., Lettre 73, 31.10.97, dans son auto-analyse...

NOTE (7) complémentaire.

Ce sur quoi il y a lieu d'insister avec cette impression par trop subjective, noétique

pour la pensée, intuitive quant à un espace quotient extensif, c'est que nos ovales font lien, noeud, pont, sur le mode du Soi($S_1(eS_1(eS(Ça...(iCs)$ jusqu'au ... Se) $eS_2)S_2$)Soi-même) ou ne font rien pour que d'un côté du Soi($S_1(eS_1(ES(Ça...$ ex-siste au sens qu'exister Ça affecte, affect d'exister et de l'autre de telle sorte que ce pronom personnel réfléchi... Se) $eS_2)S_2)S_3$)Soi-même Se Sait plus que Ça, Soi-même n'étant plus le Soi, Soi-même n'étant pas Soi parce qu'il l'identifie, l'objective, l'utilise, le modèle, le porte, le sculpte ; en somme il se trouve ainsi que nos ovales sous le signe du Sens($S_2(S_3(...(S_n))))$ et de la Singularité($S_1(Socratique(A_1))$), idéaux donc à la longue à s'arrondir, cercles eulériens si possible, faisant lien, faisant vide ($\emptyset$) aussi de tout, faisant zone d'une géométrie d'une dimension (D.) trans-spatiale sans nom, ne sont qu'une sorte de dénouement



de nœud borroméen dans ses erreurs, ses loupées comme pour les lapsus, ses séparations comme quand nous glisse un objet des mains alors c'est de ce maniement dont autant en faire usage qu'il s'agit maintenant d'égrener en 4 ou 5 sigles quasi-surréalistes :

- NEB : Nœud Erroné Borroméen laissant (C_3) libre en l'ayant loupé dans le nouage avec ses semblables ronds enlacés tels que ($A_1 = B_2$) parce qu'on sait au départ sont d'une équivalente consistance ($A_1 = B_2 = C_3$) d'où le schéma (1') n'est que la déliaison du schéma (1) avec (C_3) toujours supposé ou latent ou effacé, d'où au schéma (1'') se lit le type de lien du style ($\alpha\beta = \beta\alpha$) à l'intersection de (A_1) avec (B_2), d'où ce schème même tel $\alpha\beta\beta^{-1}\alpha^{-1} = 1$ à l'intersection de (A) et (B) s'écrivant

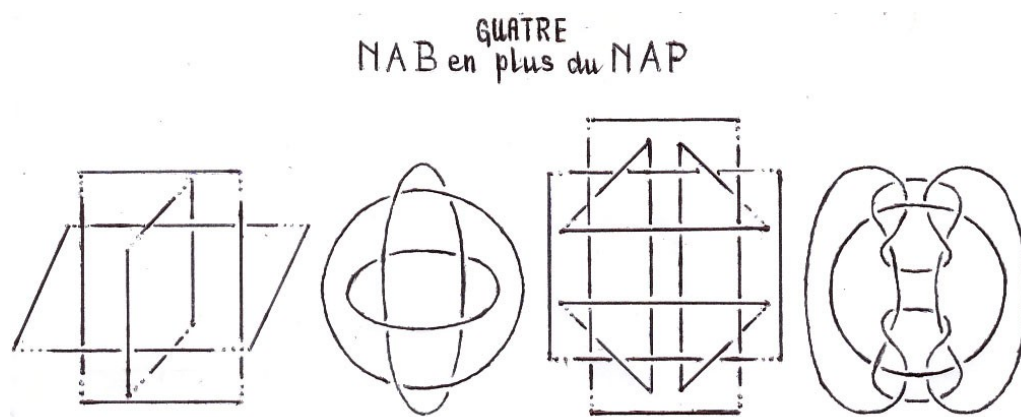
comme transmuant l'illisible en belle trame, d'où en schemini-mini — minihuitième de fraction tant en plans orthogonaux qu'en mise à plat — sont l'envers et l'endroit des 2 anneaux en leur infime même intersection pour s'énoncer topologiquement $ABB^{-1}A^{-1} = 1$;

- NEC : Nœud d'un Ego Correcteur — que nous extrapolerons à partir du cours du 11.05.76, Séminaire : Le sinthome de J. LACAN — n'étant pour autant unilatéralement partagé, le nec plus ultra, ce qu'il y a de mieux, car ce petit cercle est cette cale névrotique qui fait manque certes parmi d'autres pour bon nombre d'entre nous, que certains sous la contrainte en somme addictive cherchent à tout bout de champ, quasiment opérant sur fond d'une fausse autonomie comme succédané ou jeu ou arrangement pour un moindre mal, faisant toutefois tache dans l'ordre du si... ($A_1 = B_2$) et ($B_2 = C_3$) sont ensemble unique antécédent... alors ($A_1 = C_3$) en est le conséquent, faisant lit à l'usage au schéma (2') ou (1') qui dit toutes les vicissitudes de (C_3) quand par épuisement cède la petite cale, faisant devoir pour nous de nous en tenir d'abord à cette alternance au sens de se nantir — **nance(nantir(nant(gage)))/alterner(alternare(autre(alter)))** : nan(prise de possession(nans(nantissement))) — d'altérité sujette à cette vacillation, oscillation, hésita-tion, de \$.... ;

- NIS : Nœud d'un Ich Singulier tressant (A_1) avec (B_2), (B_2) avec (C_3), donc (A_1) avec (C_3), alors qu'à l'origine ceux-ci ne s'entrelacent point tout en étant partiellement superposables, tricotant par exemple pour passer par-dessus (A_1) puis encore par-dessus (B_2) mais ayant auparavant parcouru par en dessous (C_3) afin de le recouvrir du côté face et ainsi retrouver (A_1) en entrant du côté pile, trouant bien l'envers de (A_1) encore l'envers de (B_2) encore l'envers de (C_3) comme s'il fallait soulever des questions sur une multiplicité d'objets ou réels ou symboliques ou imaginaires par quoi ce Ich(Ego(moi(Je))) en tant qu'anneau de suppléance fait tenir tout ensemble jusqu'à s'apercevoir d'un malentendu obligé, obligation usant in fine d'un lâcher prise tels les schémas (3') et (3''), par où s'en absente l'Ich Singular pour n'être relié à rien, qualité psychique pour rêver à un impensé ;

- NAB ou NAP... : Nœud Authentiquement Borroméen ou Nœud Au Point... qui nous est oblativement donné quand sur trame tant d'Imaginaire que de Symbolique ainsi que du Réel nous sommes bien noués d'ores et déjà avant notre

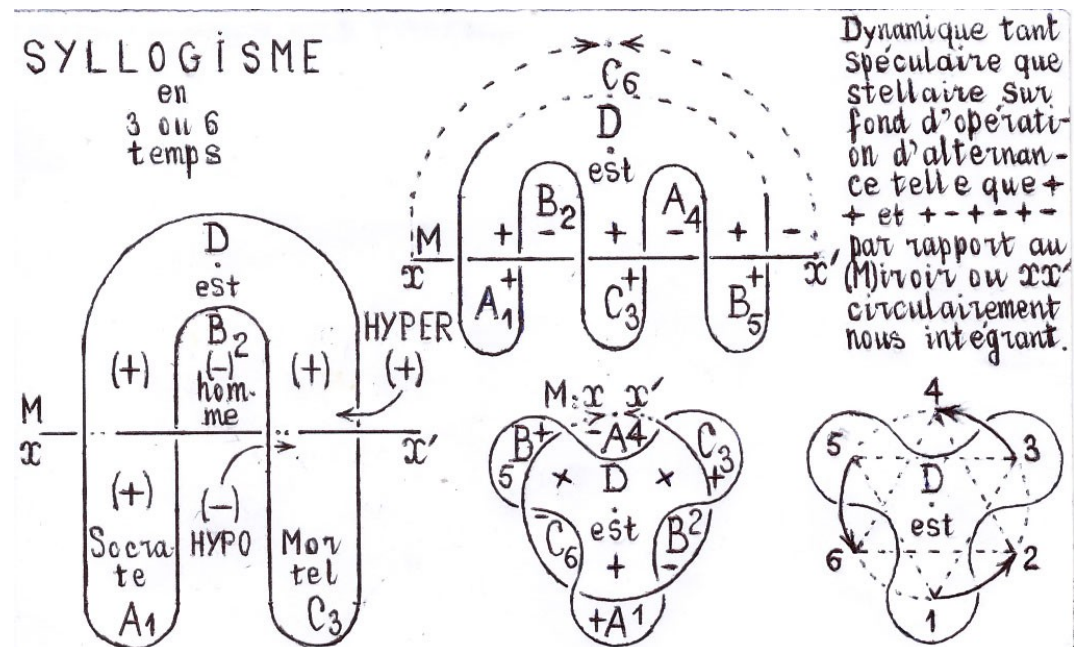
naissance embrassée de moult signifiants toujours en attente pour plus tard d'être signifiés, qui peut être pensé ou pas par 3 ronds de consistance équivalente à même de dimensionner en quoi consiste l'investissement psychique nous supportant sans nous leurrer pour qu'on s'y range très humainement, qui relativise 3 plans infinis dans leur étirement latéral ou leur plongement orthogonal ou leur zone mal liée sinon par le truchement de quelques pointillés, qui témoigne du comment presque armillairement tanguons-nous intérieurement en 3 cerceaux tour à tour captifs l'un de l'autre, et la brisure incertaine de l'un libère les 2 autres, et le dénouage de l'autre est aussi d'une libre disposition pour chacun d'échapper à tout



coïncage, et les floculations des 3 tels les schémas (4') ou (3') voire (3'') laissent à loisir la liberté de retisser son noeud.

Des 5 NAB recensés par Lacan, le NAP... du cours du 10.02.76 du Séminaire : Le sinthome, « ça sert à rien, dit-il, mais ça serre..., ça peut serrer..., ça peut bien serrer ... quelque chose que l'on suppose être coïncé par ces nœuds... ; ce point, après tout, il n'est pas impensable d'y voir la notation réduite d'une corde..., d'une droite infinie qui passerait là — au centre, par petit (a), la cause du désir — et sortirait de l'autre côté », pour les 2 NAB géométriquement très stylisés il s'agit, sans trop savoir les modes d'entrée dans des univers tantôt à 3 dimensions s'entrecroisant tantôt à bien plus 3 dimensions par lesquelles se côtoient des mondes différents, de nous plonger dans des espaces dont l'intuition commande l'abandon de la mesure, tandis qu'avec les 2 autres NAB si l'un simule des sphères armillaires au passage tant dans l'indépassable fonctionnalité que dans l'économie du gyroscope nous mettant toujours esthétiquement à niveau, l'autre métaphorise

en coupe saggitale les 2 hémisphères cérébraux tenus longitudinalement par une sorte de corps calleux qu'encerclerait le système limbique ; en filant encore quelques métaphores telles celle d'une part du fer à cheval qui se transforme en **8** si on se penche sur le rond de ficelle autour de la droite xx' ou celle d'autre part du peigne à 3 dents qui se métamorphose en double **8** si on manoeuvre toujours ce rond de ficelle autour de la même droite xx' ou celle enfin de ce plat à 3 anses qui se façonne en fermant xx' en un mouvement tournant sur un discours où nous sommes intégrés sans possible fuite en avant : tout le temps il est là ce perpétuel syllogisme qui tout en ayant en arrière-plan l'opération d'(A)lternance se scande en 3 ou 6 points...

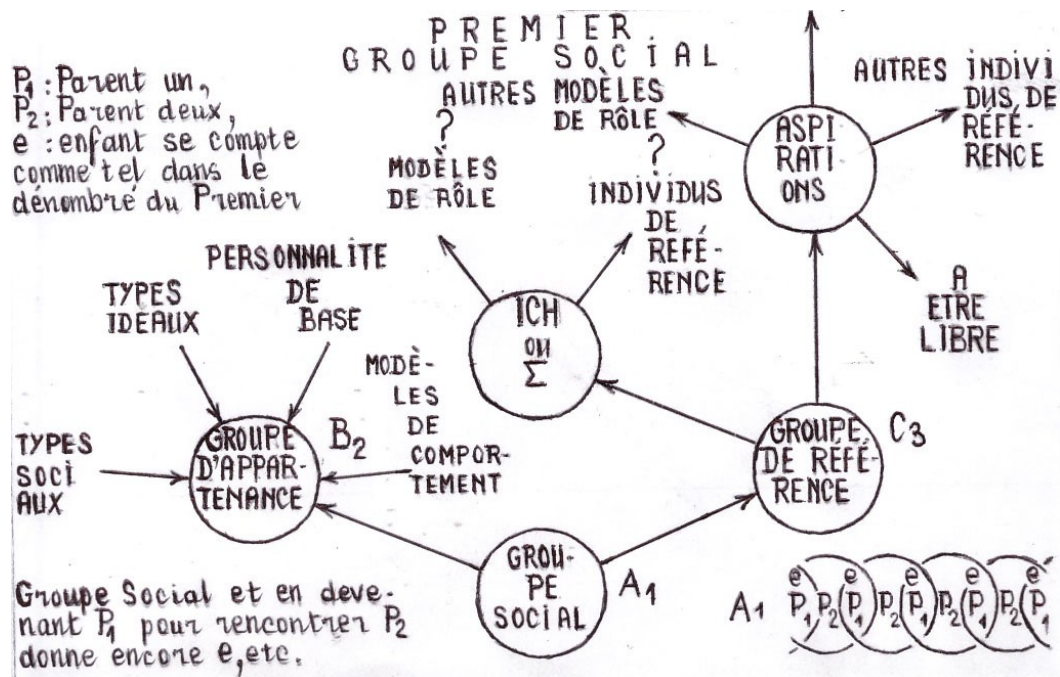


- 1°($A_1(+)$) : si (S)ocrate est un (h)omme, ($B_2(-)$),
- 2°($B_2(-)$) : tout (h)omme étant (M)ortel, ($C_3(+)$) — mais comme pour $\exists x \neg \Phi x : y$ aurait-il $\exists h \neg C_3 ? \dots$ — 1° et 2° formant un unique antécédent propositionnel,
- 3°($A_1(+)$) : donc (S)ocrate est (M)ortel, ($C_3(+)$), comme conséquent,
- 4°($A_4(-)$) : si tous les grecs tel (S)ocrate sont des (h)ommes, ($B_5(+)$), comme proposition mineure,
- 5°($B_5(+)$) : si tous les (h)ommes sont (M)ortels, ($C_6(-)$), comme proposition majeure,
- 6°($A_4(-)$) : donc tous les grecs sont (M)ortels ($C_6(-)$), comme conclusion..., que ce soit avec Adam l'antique ou Jocaste la femme de Laïos ou Socrate le personnage central des dialogues de Platon, le (P)articulier en est à nous rappeler

l'(U)niversel eschatologique.

Évidemment autour de cette droite infinie xx' pourrait enjamber 2 fois ou 3 fois ou 4 fois ou n fois le même cercle caoutchouteux déformé avec le même jeu des dessous/dessus puis dessous/dessus... et comme pour les méridiens du globe ou des parallèles imaginaires à une ligne équatoriale ou des sources lumineuses aux faisceaux s'incurvant selon un puits gravitationnel nous aurons cette droite étirée qui se courbe afin d'aboutir à cette circularité par $A_1, B_2, C_3, A_4, B_5, C_6, \dots$ par où dans un discours par changement de signe tel $+ - + - \dots$ il l'invidu est intégré, nous sommes intégrés à une corporéité dont quelque chose s'y vide, vous êtes intégrés au jeu d'un invisible dont nous ne savons rien sinon que c'est logiquement écrit ; avant de poursuivre d'une part au-delà de cette assiette triansée xx' dont les antinomies ou contraires ou embarras conjuguent extérieur/intérieur, dedans/dehors, circonscrit/exinscrit mais disant quand même que D. est $+++ \dots$, d'autre part au-delà de cette dynamique stellaire disposant d'arcs passant outre quelques méandres dissociant 2 triangles tantôt **down** (1,3,5) tantôt **up** (2,4,6) pour relier paradoxalement leurs angles (1,2), (3,4), (5,6), en vue de revisiter les fonctions lacaniennes du manque, avançons surtout didactiquement avec 2 ronds libres (A_1) et (B_2) desquels (C_3) bien noué à eux au départ se dénoue ensuite parce que qu'ainsi naissons-nous d'un couple à faire tant Groupe Social que Groupe d'Appartenance que nous quittons — לך-לך :LèKH-L°KHA..., « Quant à toi, va..., va pour toi-même..., quitte..., pars..., éloigne-toi... », Gn12,1 — eu égard au Groupe de Référence duquel sous l'effet d'un Σ (Sinthome(**Sumptôma**(Symptôme))) nous nous constituons.

Formellement, le tableau suivant intitulé Premier Groupe Social se composant à la base de 3 cercles quand c'est du NAB, de 4 cercles quand c'est du NIS, de 5 cercles quand ceux-ci se dénouent, desquels nous nous passons de commenter les



tenants tantôt centripètes tantôt centrifuges et aboutissants notamment centrifuges dans la constitution de chacun, signifie que nous pris un par un sommes d'un Groupe Social langagier dès les limbes de la pensée, d'un Groupe Social symboliquement réduit à l'état de couple avec (e)nfant s'enchaînant générationnellement, d'un Groupe Social zélé dont pourtant des 2 (P)arents l'un n'est pas à prioriser sur l'autre, mais à partir de quoi tout (e)nfant, tout individu, tout moi a à s'autonomiser, s'éprouver forcément seul quant aux autres, s'inventer avec cette pulsion dont l'unique objet n'est que la sublimation,

- d'où ce Nœud d'un Ich Singulier qui élève un objet à la dignité de la chose(**cosa**(cause(**causa**))) tant de Soi(eSt-ce un(eS₁(S₁))) que de Soi-même(eSt-ce deux(eS₂(S₂))),

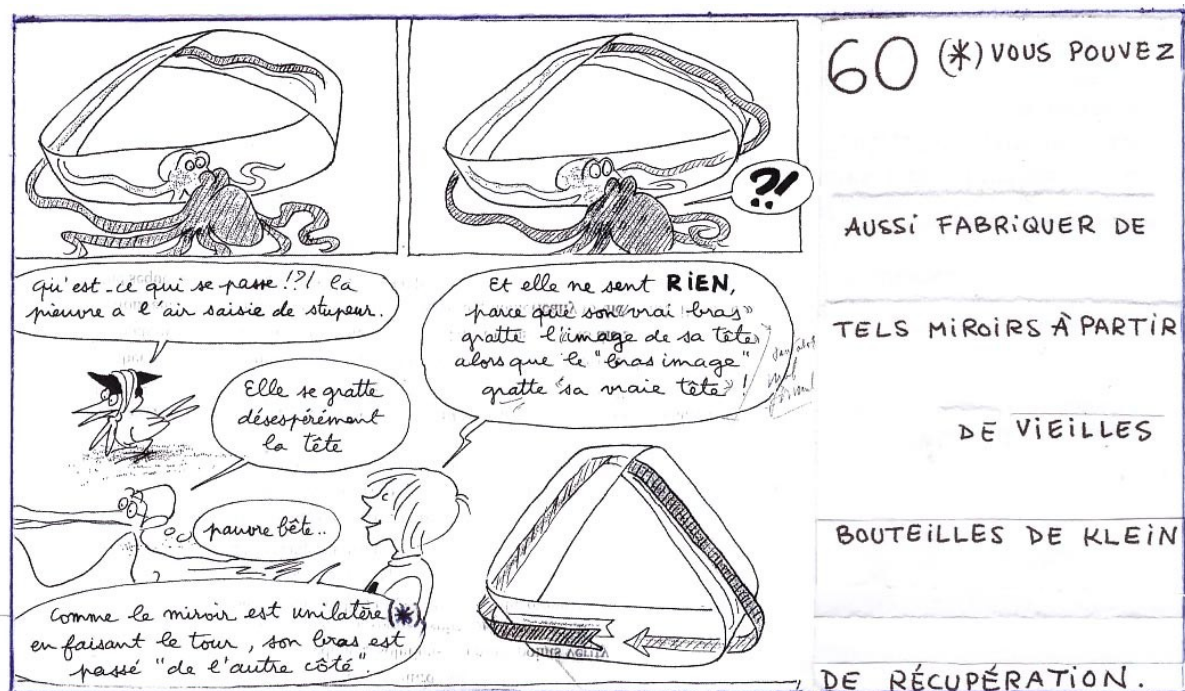
- d'où ce Nœud Authentiquement Borroméen qui nous est donné bien noué pour qu'en le défaisant librement jusqu'à s'y introduire comme Sujet(psyché(miroir(jeu))) le coupant : c'est introduire Soi-même,

- d'où ce Nœud Erroné Borroméen qui malgré le Nœud d'un Ego Correcteur pour qu'on en arrive au Nœud d'un Ich(Ego(moi(je))) Singulier ne concernant qu'un seul se distinguant des autres : loupe..., ça loupe beaucoup, ça ouvre sur la faute, ça râte parce que ça se dégage ; fonctionnellement, ce Nœud d'un Ich Singulier s'entend de fait comme Nœud d'une Ichnographie Singulière, Nœud d'une Ichnographia de **ikhnos**(trace(**graphein**(décrire))) de laquelle il s'agit d'aller sur une trace s'originant de xx' susceptible d'indispensables effacements, de suite comme Nœud d'une

Ichnologie Singulière, Nœud d'une Ichnologica de **logos**(science(parole(métaphore))) des **ikhnos**(traces(restes(pistes))) zonant, signés, laissés, pas uniquement par le monde animal si bêtement générique, bien sûr Ichnologie ou Ichnographie confondue — bien qu'il n'y ait étymologiquement à confondre **Ich**(ego(**mei**(moi(**jo**)))) et **iX**(ikh(**nos**(trace(empreinte))) tout en jouant sur la phonétisation, les sonorités des langues, la vocalisation nous douant de voix... — n'incite qu'à faire un trait sur Soi(ES(S(\$))) par Soi-même($S_2(\dots(S_n))$), qu'à lâcher son propre portrait fait d'une série d'identifications, qu'à rayer ce qui se soutient d'être soutenu du semblant,... ce qui ne convient plus car étant contingent, ce qui n'est plus convenable parce que contraignant, ce qui est convenu mais ne convainc plus.

Gardons nous, nous étant intimement intériorisés, nous étant la garantie d'une bonne foi, nous étant on d'**om** sonnante homme(**aum**(**um**())).../...**ôn** d'**ontos** oyant l'être(esse(es(eS()Se)se), précautionneusement cet incontournable Singular-Ich(Moi singulier) qui à côté du Über-Ich(Surmoi) ou du Real-Ich(Moi réel) ou du Lust-Ich(Moi plaisir) ou du Ideal-Ich(Moi idéal) ou du Ich-Ideal(Idéal du moi) est ce long fil identitaire fictif avec lequel se tressent à loisir sans les épissures du NAB que 3 anneaux d'égale consistance, 3 impératifs incommensurables dans leur registre, 3 quanta ô combien grands mais partiellement superposables tel le Réel, le Symbolique et l'Imaginaire !...; Imaginaire, Symbolique, Réel, que balaient en l'occurrence unitairement, tour à tour, sans nul ordre d'échange préférentiel, ce Premier Groupe Social comme couple pour lequel il faut du 3, le Groupe d'Appartenance qui venant de loin est d'être un groupe à part du PGS, le Groupe de Référence dont les réponses aux questions ne sont données ni par PGS ni par GA.

132° L'humour quant au Stade du Miroir dans le Topologicon — Les aventures d'Anselme Lanturlu, p.60, de Jean-Pierre PETIT, Ed. BELIN, 1979 — est d'amener à prendre avec le



même sérieux « le fait du fait » qui y est à hauteur d'équidistance(**stare** : être debout(**dis** : deux fois(**equi** : également))) ou d'équipollence(**pollere**(puissance(posse))) ou d'équivalence(**valere**(valoir(**Eq**))) ou d'équivoque(voix à double sens(sens à double voie(plurivoque))) de ce *witz* comique d'un duel, doute certain, différence symétrique ensembliste, deux faces se toisant, par où existe quelque chose de nouveau, « le net du net » qu'on y met dans l'approche des précédents ovales où en particulier en un 2^e temps se confronte la Singularité d'un (S_1) au Sens($S_2(S_3(S_4...(S_n)))$) d'un Grand Autre comme lieu linguistique accompagné ici de son cortège de définitions , « le vrai du vrai » différent « du vrai sur le vrai » n'étant que couverture du vrai alors qu'a contrario il n'y a pas à saisir ce que je reconnais comme tel mais à entendre au-delà du Sens à n'être que mi-sens, indé-sens, j'ouïs-sens(j'ois(que j'oie(xylophonie en joie))) ; signifiantisations, nominations, interprétations, définitions, font là légende afin que se lisent la dualité, le dol, la diérèse(diaeresis(division(diaresis))) de l'unité organique du corps (S_1) face à l'espace des signifiants où sous ce mode $S_2 = (S_1 \rightarrow (S_1 \rightarrow (S_1 \rightarrow S_2)))$... apparaît l'inachèvement radical d'une quelconque totalisation du savoir (S_a).

Il en résulte surtout de la dualité des ovales du Non-Sens, l'être(essère(esse(eS Se))) à n'être là qu'absolu, l'euphonie d'un son(**phônê**(muet(**gyoter**))) bien(eu(heur(**khân**))) aphone, l'évidence du Sujet barré (S), du Rien dont rien ne sort, sinon un bornage, sinon deux traits verticaux sans nombre, sinon formellement mis entre parenthèses pour crier façon Munch(1863/1944(Le cri : 1893(kénos d'angoisse))) du Vide faisant trou ($\emptyset$) d'une vacuité à

cependant assumer, l'endroit où le Réel passe par nous, l'équation d'une insolubilité à toujours nous solliciter, l'éternel Signifiant creusant du manque dans l'Autre (S(A)) ; Lacan, au Livre XXIII, p.29, à la « seconde figure du nœud à 4 » positionne 2 ronds rouges qui pourraient être pour celui de gauche (S₁), pour celui de droite (S₂), « les 2 s'accrochent » au moyen de 2 boucles enlacées, bleue pâle/bleue foncée, en vue de tasser, serrer, façonner, contenir, border (), « ce qui fait trou dans le réel » ; les boucles, les cercles, les disques, « ils peuvent se libérer l'un de l'autre », est-il dit p.30, « la section d'un quelconque libère tous les autres ».

Les ovales vennois en leur intersection, les ici-et-là en leur intervalle imaginarisé en oblong vacuole — à n'être sans autre connotation qu'état entre bande mœbienne et réalité, distinction donc d'une chose de faible dimension, caractère de ce qui est élémentairement ensemble éponyme — les cercles eulériens en leur enlacement de 2 tores pouvant topologiquement s'étirer, s'énoncent « de fait ..., restent suspendus à l'énigme de l'énonciation » symbolisées, p.67,153, par Lacan, E_e, car « ces faits sont égaux en fait » ; là où la réalité est repoussée « parce que son vrai bras gratte l'image de sa tête alors que le bras image gratte sa vraie tête », le RIEN dont il est question au travers de cette histoire « pour attraper des pieuvres » en transformant un « ruban de Moebius en glace sans tain, miroir parfaitement semi-transparent, miroir unilatère », rejoint subtilement cette historiette par laquelle la syntaxe fait énigme (E_e) sur le ton d'« un ver est dans un verre d'eau ..., et les ver(re(s)) tombent !... » n'évoquant que ce (re(s)) de rébus étant tout analytiquement(articulé(lisible(**wortvorstellung**))) tant res(rem(rien(...))) que **causa**(cause(**cosa** (chose))) psychique à la mesure du « mot d'esprit et ses rapports avec l'inconscient ».

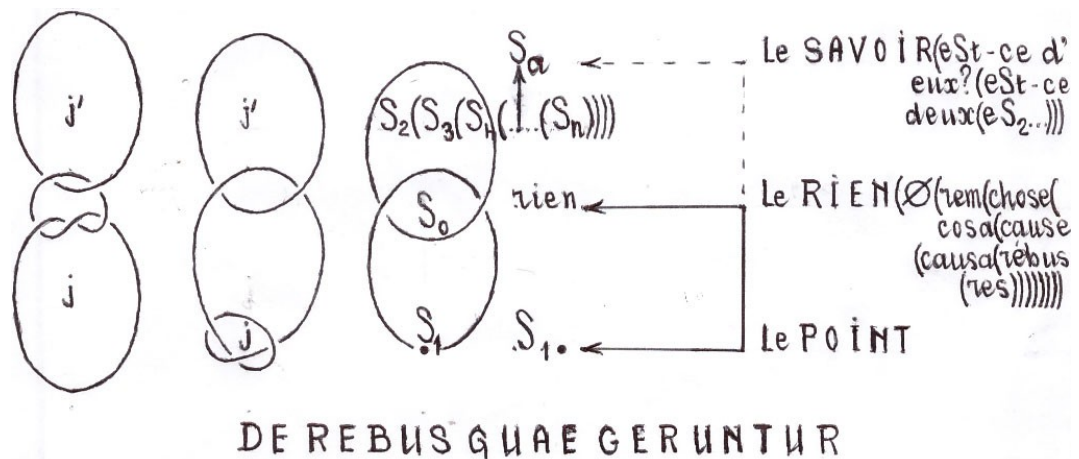
Que ce soit avec ce RIEN du Topologicon ou ce REM du Préconscient ou ce RES du Lapsus, il s'agit avant tout d'énonciation ..., « une énonciation telle qu'on n'en trouve pas l'énoncé », contextuellement réifiant(**facere**(faire(**res**(chose)))) d'aviser ..., « de savoir pourquoi tel énoncé a-t-il été prononcé », enfin par cette « affaire d'énonciation ..., c'est l'énigme portée à la puissance de l'écriture », nous apprend J. Lacan, p.67, toujours au Séminaire-Livre XXIII-Le sinthome.

NOTE (8) complémentaire.

Le RIEN dont il est question au travers de cette métaphore filée — filer la métaphore de la Bande De Mœbius jusqu'à ce céphalopode, informe mollusque dit poulpe(kraken **phantastikos**(craken fantastique)), octopode n'ayant qu'une tête sur 8 pieds — nous ne pouvons nous en contenter qu'à moitié lorsqu'on nous dit « que

son vrai bras gratte l'image de sa tête alors que le bras image » a cependant comme point de départ l'insertion même de l'innervation à partir de « sa vraie tête » qui impulse un influx nerveux nécessitant un réflexe circulaire complet, nécessitant qu'on fasse encore un tour de la BDM, nécessitant cet étirement tentaculaire archaïque mais charriant sa dose d'informations sensorielles adaptées à l'environnement..., pour que ça gratte vraiment la tête de notre pieuvre, pour que ça effleure pour de bon celle-ci, pour que ça chatouille au cerveau, d'où nous prolongeons le bras réel en passant derrière la tête image afin qu'il épouse encore plus le parcours de la BDM pour finir par ressortir au niveau des 2 points (?!) du dessin d'origine, par retrouver et sentir et toucher du vrai (**Kephalê**(tête(**podos**(pied(**pous**))))), par réussir ce noeud d'une sorte d'individualité ; en effet, entre la circularité d'une tentacule du céphalopode à partir d'un point de départ sans point d'arrivée sauf sur une tête fantôme et la boucle de la même tentacule du même octopode du même point de départ jusqu'au point d'arrivée sur la réalité du Système Nerveux Central, là advient en termes de prémisses à ce principe d'individualité d'anneau à anneau, de (J) à (J'), de Soi à Soi-même, la dynamique stellaire stylisée en 2 triangles, dont l'un pointant vers le haut(**ram** sanscrit comme flamme ne vacillant pas), l'autre pointant vers le bas(**vam** sanscrit comme goutte d'eau si inéluctable), tous 2 reliés par 3 arcs fléchés, dynamique ne venant que du support spéculaire M:xx' faisant circuit entre des méandres extérieurs/intérieurs tels A₁B₂C₃A₄B₅C₆... dynamique permettant de scander la théorie du manque de Lacan. Le NEURAL : central, périphérique, végétatif — l'encéphalisation, en guise de rappel..., chez les mollusques, les genres d'arthropodes, les annélides sans pattes, elle est maximale chez les céphalopodes pour lesquels les ganglions du S.N.C. sont concentrés en un cerveau massif entourant l'oesophage où l'on peut reconnaître plus de 30 lobes distincts — y est certes déjà avec le semi-parcours tout en fantasme(**phantasma**(fantôme(**phantasia**(fantaisie)))) du corps morcelé par le truchement de la BDM du TOPOLOGICON pour qu'on s'y arrête sur un **8**,...

- qui n'est point ce **8** obtenu d'un simple rond de ficelle unitairement monadique en y faisant en son quasi-milieu une banale torsion à droite ou à gauche,
- qui pourvu d'un réel nœud s'accroche à une image que moi (J') imagine s'idéalisant

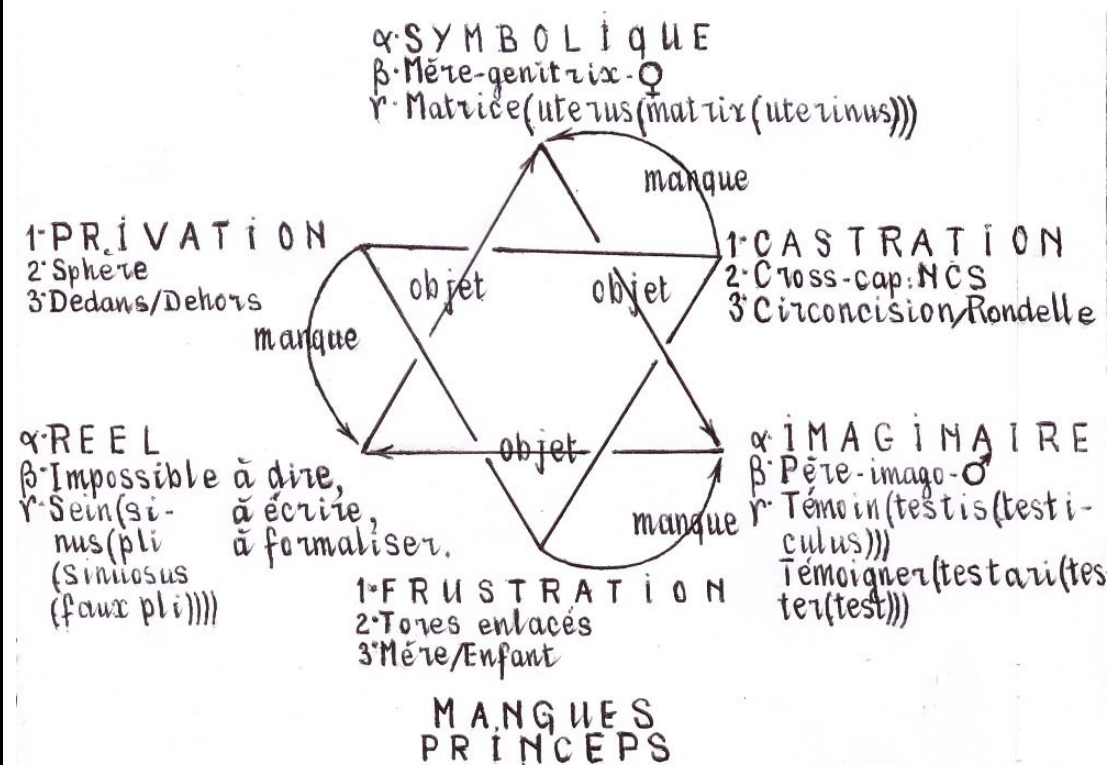


$S_2...$ en cet inorientable circuit unilatère parce que n'ayant ni recto ni verso,

- qui reçoit moins d'espace scénique, qualifié, orthonormé, mesurable, de l'endroit donc où (J)e suis jusqu'à isoler son nœud réel en un point-nœud tel (S_1) de dimension zéro,
- qui trouve que zéro ce n'est pas rien « où des choses qui se passent » — *de rebus quae geruntur* — pas encore symbolisées en resteront à la chose(**cosa**(cause(**causa**))) hors-signifiée mais comme trace vide($\emptyset(...())$),
- qui vérifie que le Savoir($S_a(S_{a\text{illeurs}}(S_{\text{apposé}})))$ — apposé pour servir de dérivatif abstrait à tout autre ($S(eS(S))$) — s'articulant de (S_2)..., Signifiant second, second sous-ensemble, ensemble ouvert, procède bien de cette béance causale pas casuelle(fortuite(imprévue(accidentelle))) notée lacaniennement (S_0), ($S(0)$), (S) ; c'en est là de pied(**podos**(debout(**stare**))) en cap(**testa**(tête(**test**))) la situation à première vue, de prime abord, géminant promptement (j'), de ce Céphalopode pas si bête, de ce générique DOL — Disque Ourcourant Lacanien avec nos adjectifs ou adverbes, figures ou formes métaphoriques, **kainein**(ouverture) ou **kenos**(vide($\emptyset$)) ou **kinêsis**(mouvement($\leftarrow \rightarrow (\rightarrow \leftarrow)$)), prépositions ou participes passés ou présents en majuscules d'une grammatologie transgressive — en tant que ruse ou phantasme ou non-dit, de ce kinescopique jeu de tout le monde décentré de Soi($S_1(eSt\text{-}ce\ un(eS_1))$ pour être(str(esse(eS Se))) Soi-même($S_2(eSt\text{-}ce\ deux(eS_2(Se_2)))$) excentré comme support d'encadrement, support spéculaire($(S_2(S_3(...S_n)))$ en BDM comme offrant à passer derrière, comme imposition du Signifiant sur l'homme dès les émois matriciels, comme étant libre de nous laisser sans bord déborder imaginaiement sur un univers sans borne, comme asymptotique au Réel en tant qu'impossible à dire ou à écrire ou à formali-ser malgré toute cette transcriptionnelle signifiantisation.

Le JEU de (J) à (J') et réciproquement ne nous a même pas éloigné de l'implication

logique, la nomination transitive en 3 temps, le syllogisme classique dont la liaison dite en 2 propositions par si... alors est du type « s'il est vrai que $(A(S_1(J))) \Rightarrow (B(S_2(J')))$ et $(B(S_2(J')) \Rightarrow (C(\emptyset(\text{rien})))$ alors $(A(S_1(J))) \Rightarrow (C(\emptyset(\text{rien})))$ » comme s'il fallait par d'esprit flottant, jeu d'esprit, mot d'esprit et ses rapports avec l'inconscient entendre : c'est rien..., c'est nenni(**nenny(nenil(nen il))**) non(S_0) lui(S_1)..., c'est juste ce sentiment d'être(str(esse(eS Se))) deux..., c'est faire de pensée(S_2) en pensée(S_3) une fuite..., c'est bien de structurellement nouer l'effet de Sujet à lui-même tel ce circuit symbolique ($S_2(S_3(...(S_n)))$) d'où sourd ce savoir y faire en qualité — *qualis et facere* — ce Savoir(S_a) comme Nécessaire en tant que ce qui ne cesse de s'écrire au-delà du Possible ; structurellement le même nouage se retrouve surtout avec ces 2 triangles dont l'un est aussi lisse(Priv(Frustr(Castration))) que non-orientable en n'ayant point d'endroit/envers voire poli au sens où qu'on y repasserait indéfiniment sauf que ça se noue à l'autre triangle tournant aussi toujours



de gauche à droite afin dans ce donner corps au S_1 , donner habitus au $S(0)$, donner mental au $S(0)_1$, donner réalité au Signifiant(maître(mettre(m'êtr(e)))

sur fond de Processus Premier (PI^{er}), de Processus Primaire(PI^{aire}), de Processus Secondaire (PII^{aire}) — les Percept-ions(P), les Perceptions-signes(Ps) de nos manques Inconscients(Ics) prompts à passer dans du Préconscient(PCs), telles...

- la Privation comme manque Réel dont l'objet est Symbolique au sens du

nécessaire, ce qui ne cesse de s'écrire,

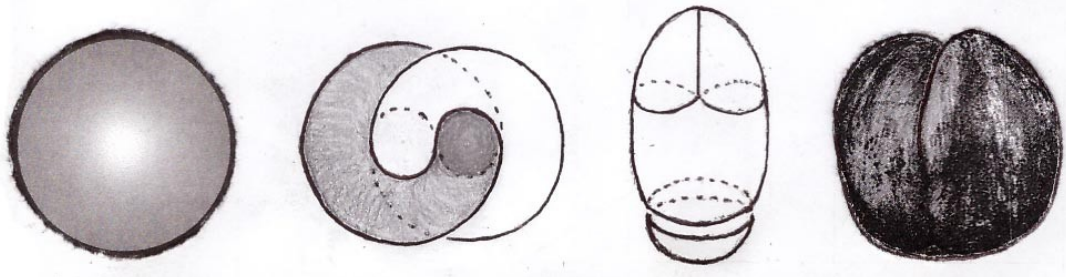
- la Frustration comme manque Imaginaire dont l'objet est Réel au sens de l'impossible, ce qui ne cesse pas de ne pas s'écrire,
- la Castration comme manque Symbolique dont l'objet est Imaginaire au sens du possible, ce qui cesse de ne pas s'écrire.

Le FOND de ces manques princeps entre autres manques concernant aléatoirement la réalité qui est la nôtre nous permet de tenir...

- au premier rang la question de la Privation en termes de quelle perte d'objet sommes-nous le plus marqués sans qu'en nous ait lieu l'once d'un effacement, perte jamais amendée parce que pas amendable dès la sortie de ce centre(**genitrix**(occulté (**kruptos**(secret(**procréant**(ventre)))))) dont la Sphère en est la métaphore, perte pour laquelle il n'y a pas de répétition dans ce passage du dedans au dehors où se meut l'extérieur d'avant une certaine intériorisation,
- au second rang la question de la Frustration en termes de scansion présence/absence,

OBJETS : métaphorisant les trois manques princeps

Sphère: centre(genitrix(Krup- tos(occulté(se- cret(Ventre))))). Tores enlacés dont l'âme de l'un se rem-plit du corps de l'autre et Vice Versa. Cross-cap à la base sphé-rique sujet à coupure. Noix de coco des Seychelles stylisée par le Cross-cap circoncis.

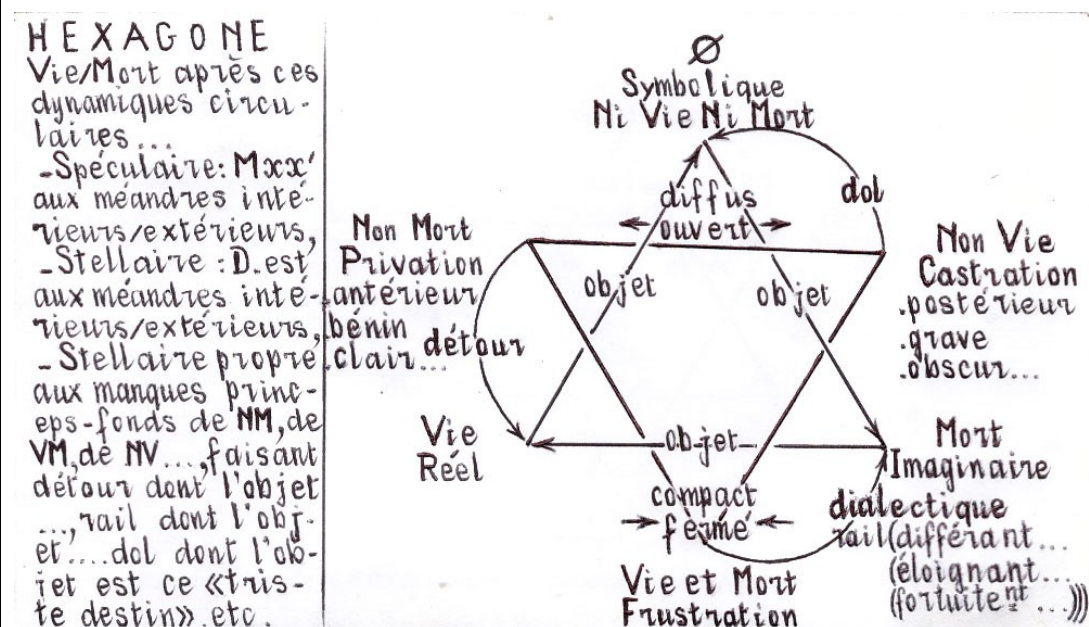


jouissance d'objet/dérobade de celui-ci, don de l'autre/dette à l'égard d'autrui, par lesquels c'est dans l'absence qu'est le plus présent l'objet aimé pour ses qualités psychiques, c'est dans la sauvegarde de l'objet que se creuse le désir qui est toujours un désir mutuel ou désir de l'(A)utre ou désir du désir maternel, c'est dans la satisfaction quelque peu différée que se joue la demande excédant toute offre d'objet parce que ce n'est pas ça en tout état de cause malgré l'aperçu bi-univoque plus qu'explicite que l'embrassade de 2 tores enlacés,

- au troisième rang la question de la Castration en termes de coupure au sens de ce que vise la coupure tant de l'hémicorps placentaire n'appartenant histologiquement

ni à la mère ni à l'enfant que du cordon ombilical à rompre dès la délivrance de la parturiente, tant comme bord d'une biologie que comme acte d'un rituel par lequel le vivant fait ce qu'il peut de ce qui lui est donné d'organe à circoncire qu'illustre ce qui s'en dégage du Cross-cap, tant béance anatomique de la différence des sexes que besoin d'incomplétude de ceux-ci par où disparaissent les sujets dans la déréalisation de leur corps de sorte que ce qui manque à l'un prend part à ce qu'il y a de caché dans l'autre.

Le BEAU — par quoi est-il dit en substance par Kant, Critique du jugement, §17, que « la beauté est la forme de finalité d'un objet en tant qu'elle est perçue en lui sans représentation d'une fin » — est une finalité sans fin, une jouissance interdite, une Non-Mort dont nous en sommes privés dès la sortie du centre(**genitrix**(caché(**krupotos**(sacré(**procréant**(ventre)))))) de notre mère et c'est la sphère qui dans notre monde avec nos Perceptions-sensations ou Perceptions-signes freudiens ou Perceptions-sons éventuellement phonétisables nous localise le mieux par son dedans ce qu'il en est de cet objet perdu, sphère comme espace métrique tant à 3 dimensions quand son aire ou son volume se conjugue avec éclat à l'irrationnel π qu'à 7 directions quand tout part de son point intérieur central, sphère dont l'extérieur sans y faire ni trou ni pli ne se retourne en intérieur que théoriquement, que



topologiquement, que tuyauté par l'infographie, depuis 1977 avec Stephen Smale, Bernd Morin, Nelson Max; c'est de la Sphère — aux 10 paramètres, en guématrie $10 \equiv 1 + 0 = 1$, invocation primitive d'une objectivité à faire Un — donc comme surface close, surface kalosoïde sans plus, surface sans bord d'un mouvement

circulaire, que progressivement après notre DE REBUS(res(chose(jeu)))... s'investit l'Hexagonale Vie/Mort par les angles...

- Non-Mort, en fait là où il n'y a même pas place pour une Vie intra-utérine parce qu'elle n'est envisagée par quiconque ayant maille à partir déjà avec ce Soi($S_1(eS_1(eSt-ce\ un\ ?))$) en tant qu'être-là-pour-la-mort à ne donner à aucun autre(embryon(foetus(génération))) à venir cependant intimement se confrontent ici pulsion moïque et pulsion sexuelle : l'une forcément d'une efficience individuelle, d'une historicisation d'un certain mode d'entrée sans amarre dans le Réel, d'une justesse à renoncer au rapport du Sujet à cet acte qui fait naître et mourir à la fois, l'autre inévitablement dans la survie de l'espèce, dans ce fantasme d'une Ni Vie Ni Mort car prime au-delà de nous le Symbolique,

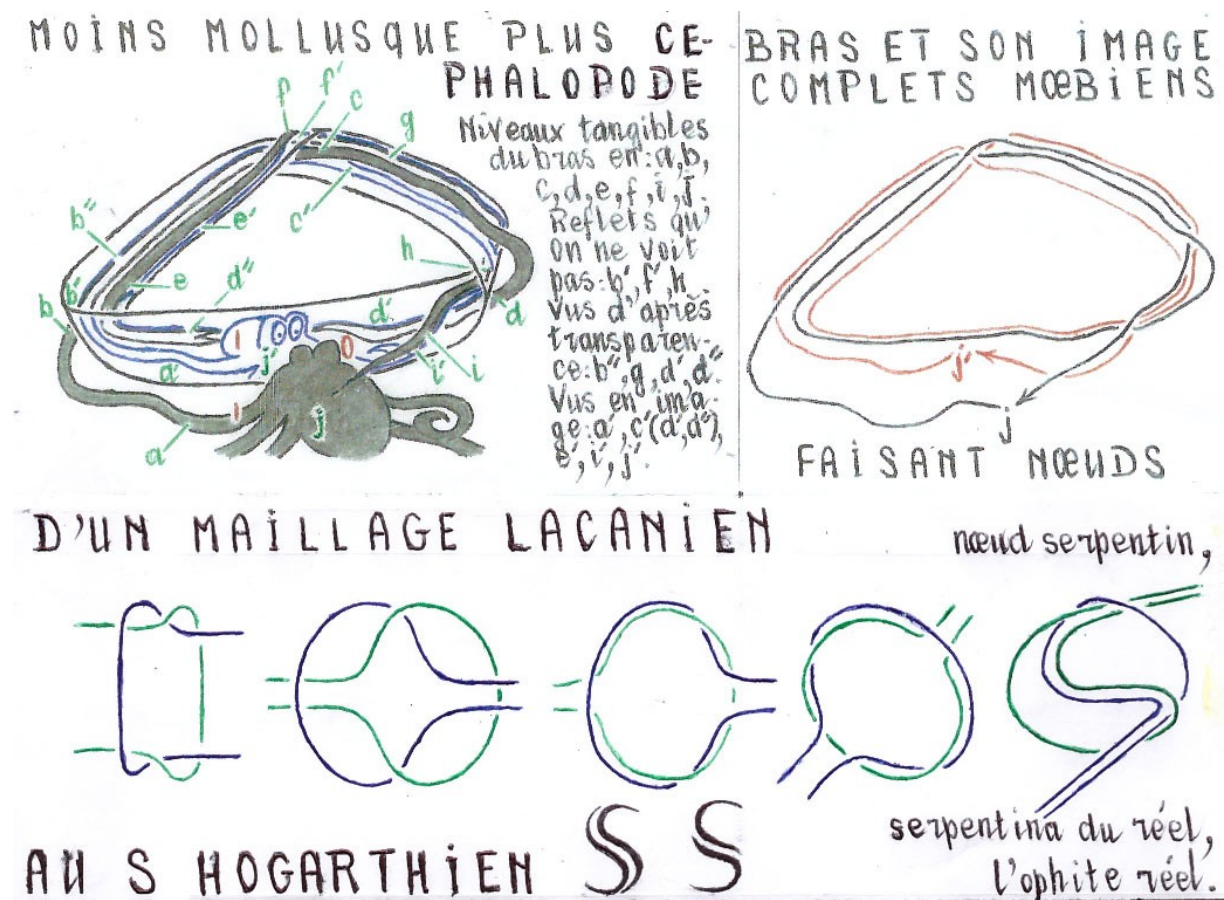
- Vie & Mort, de la mort, nous n'en savons rien sinon d'être là inscrit pour elle ; de la vie, nous sommes toujours en quelque mesure étrangers du fait d'être bien nés d'eux ; vie et mort ramènent à la mort dont l'objet est de sublimer la vie qui se rapporte à quelque chose de Réel ; la vie est cet ensemble des forces où se signifie que la mort serait pour la vie son rail(différant(éloignant l'accomplissement(fortuitement refoulement originaire))) déjà emprunté par un témoin invisible ; c'en sont là en gros des propos lacaniens faisant en quelque sorte entorse à bien des métaphysiques pour ne tendre qu'à une épistémologie dont le discours consiste à mettre en bonnes positions des catégories soumises aux opérations logiques d'antérieur/postérieur, clair/obscur, diffus/compact, grave/bénin, inclusion/exclusion, non/oui, oui/ non, ouvert/fermé,

- Non-Vie, celle de la Castration en extrapolant avec le Chœur dans Œdipe à Colone nous sursurrant que « ne pas naître, voilà ce qui vaut mieux que tout ou encore arrivé au jour, retourner d'où l'on vient au plus vite, c'est le sort à mettre aussitôt après », Œdipe aveugle, lui-même nous marmottant d'un rien vu, rien su, rien pu, que « c'est donc quand je ne suis plus rien que je deviens vraiment un homme », Œdipe encore nous gageant à propos de ce dol du destin que « ce seul moment résume tous les autres » ; peut-on œdipiennement dire « aux actes dont je souffre je ne réponds que par des mots », par du Symbolique au sens plein du nécessaire, par ce qui ne cesse pas de s'écrire, par besoin de répéter ou répétition d'un besoin ?

Avec Œdipe Roi ou Œdipe à Colone en transcodant le message sophocléen pour

lequel il y a tantôt à en laisser tantôt à en ajouter, c'est comme si dia-métralement opposé — selon notre schéma : HEXAGONE — de la Vie tout acte manqué d'une méprise telle masquant l'essentiel d'un sujet en n'étant plus lesté nous faisait d'un côté crier : « j'étais inconscient ...; innocent, c'est de plus sans savoir que j'en suis venu là », de la Non-Vie quant à notre manque-à-être où il n'y a pas le compte nous faisait de l'autre creuser devant nous l'étrangeté du « ...moi, moi que n'avaient encore ni engendré mon père ni conçu ma mère, moi qui n'étais pas ! »

133° Le nœud sait glisser jusqu'à un point-nœud afin d'enserrer, serrer, resserrer l'espace vide — de ces ovales vennois, ronds lacaniens, cercles eulériens — vide autour de quoi l'expérience imagée, formelle, complétée de l'octopode de Jean-Pierre PETIT se prête à merveille, vide($\emptyset(S(S_0(0)))$) comme métaphore, incursion optique, empreinte si psychique que nous portons tous en nous, malgré nous, nous unissant où $\text{Ça}(Es(eS(S)))$ se croit, se crie par-dessus, se creuse d'un saut à partir d'un temps-point(point-temps(tempérant ça(sagement avec Soi-même...))) ; au premier schéma des dessins ci-dessous, on peut en délaissant la trivialité qui y est supposer saisir ce message codé :



- a, b, b', c, d, d' : le poulpe palpe jusqu'à un certain point la bande de Möbius selon l'original du dessin du Topologicon,

- d'', e, f, f', g, h, i : le parcours de la tentacule de ce poulpe se poursuit comme si celui-ci ne lâchait par le truchement de la Bande De Möbius sa proie, sa prise, sa **prisure** (présure(**prendre**(ce qui est pris(**pre**(n)**sura**)))) ce jusqu'à élider ce qui paradoxalement prend le plus de signification, élision donc que d'une lettre tombant sous le coup d'une éclipse ou collapse ou absence, élection donc de ce (n) plus encore présent dans l'absence, élaboration donc d'une représentation notable du numérable, numéral, numérateur(**numéré**(numérique(**numéroté**)))... (0(0/0)) ou (1-0)/(0-1) ou (J')/(J),

- a', b'', c', d', d'', e', f', g, h, i', j' : le parcours de la tentacule de la pieuvre est à considérer comme étant vu tant par image que par transparence d'où la redondance de quelques lettres en prime, en seconde,... pour pouvoir se repérer.

La bande de Möbius est dans ce contexte d'une sorte de préalable(où l'on peut aller(ailleurs(affleurant(accueillant)))) extraordinairement réfléchi, rémunérant, rétribuant, préciput(**capare** (prendre(**prae**(en avant(ce qu'on prend en premier lieu)))) telle l'énergie sonore ou jouée ou acoustique du signifiant, prééminence(**eminere**(S'élèver(**prae**(en avant(de Soi(S₁)))))) : Soi-même(S₂ (S₃ (S₄... (S_n)))) rendu par le biais de l'opération d'Alternance(A), insistante relation d'Equivalence(Eq), équivoque unicité d'un Non-Rapport($\bar{R}$) ; effectivement s'il y a aller et retour/kenos($\emptyset$ (liberté d'indifférence(de Se taire)))/ va-et-vient entre J et J' c'est que l'enjeu se joue sur parcours bien disjoint d'une partition Π avec 1 et 1 de part et d'autre, en face à face, formés l'un de l'autre, parce qu'il n'y a pas de changement de signes ; en revanche sur J', étant une bande unilatère réduite en rouge à sa pseudo-double bordure, autant qu'on le veut se fera par glissement toujours du 1-0-1-0-1... ; de même sur J, certes positionné à l'endroit en réalité où il n'y a pas d'Alternance($\bar{R}$), ne se fait aussi que ce changement de signes 1-0-1-0-1 ... etc.

Lacan nous dit aux p.28/31 du même SEMINAIRE-Le sinthome — sans rien modifier quant à son propos mais n'usant que de notre propre transcription — que « le nœud est fait dans l'esprit d'un nouveau mode(**mos**(mœurs(**geometricus**(géométrie)))) ; une géométrie que l'on peut dire interdite à l'imaginaire » ; pourtant, par analogie, par comparaison, par **epistémê**, écrire J'/J ..., h₂/h₁..., f₃/f₄..., X'/X..., c'est faire imaginaire, imaginaire consistant, imaginaire non flou, imaginaire y compris aléthique ; bien que les configurations J' = {1 - 0 - 1 - 0 - 1...} versus J = {1 - 0 - 1 - 0 - 1 - 0...} ne soient celles bipartites ou dichotomiques ou fractionnées de X' = {0 - 1 - 0 - 1 - 0 - 1 - 0 - 1 - 1 - 0 - 1} versus X = {1 - 0 - 1 - 0 - 1 - 0 - 1 -

1 - 0 - 1} sur cet ensemble fini E en binarisation du nombre palindrome 1356531 : c'est quand même faire imaginaire selon le quasi-théorème du LIVRE I - Les écrits ... « vous pouvez à votre gré faire imaginaire ce qui est réel à condition de conserver le rapport des signes + - + ou - + - », autrement dit 1 - 0 - 1 ou 0 - 1 - 0, ... I - 1 - I ou 1 - I - 1, ... ● - o - ● ou o - ● - o, ... Assertion-Négation-Assertion ou Négation-Assertion-Négation, ... Oui-Non-Oui ou Non-Oui-Non, ... Plein-Vide-Plein ou Vide-Plein-Vide, ... Présence-Absence-Présence ou Absence-Présence-Absence, ... Vrai-Faux-Vrai ou Faux-Vrai-Faux.

Du maillage lacanien — p.30 du LIVRE XXIII : Troisième figuration de forme pliée — au S de William HOGARTH dit le yodlé(nœud(**nout**(nouveux(**noous**(nodosité(**nodos**...)))))) serpent, la torsion **serpentina** du réel, l'ophite réel entr'aperçu par stéréoscopiques regards suspendus, aériens, hasardeux, ondulant, qu'« il enferma... dans une pyramide translucide » d'après les p.68/244/245, toujours Le sinthome, s'**Yinsère** une ouverture sans fin, s'**Yinscrit** l'interstice d'un circuit à nous concerner, s'**Yinsatisfait** notre division de Sujet S d'être $h_2/h_1...$, $f_3/f_4...$, $h_5/h_4...$, $f_6/f_7...$, **Kairos**(fixation qui fonde(moment opportun(temps))) d'y être, hiatus d'être **esse**, êtres d'être (**eS Se**), béance d'être **eS()Se**, par lesquels se présente la Lumière qui était déjà là.

NOTE (9) complémentaire.

Le céphalopode intuitionné spéculairement par Jean-Pierre PETIT dans le Topologicon ne se touche que comme s'il avait un besoin d'imager, que comme si la norme est imaginable structurellement dès qu'il y a support d'images, que comme si l'occurrent recours à l'image cautionnait ce qui n'est pas à quoi le corps y est suspendu pour toujours ; entre cette tête (J') qui n'y est pas au-delà et ce corps (J) qui y est en deçà...

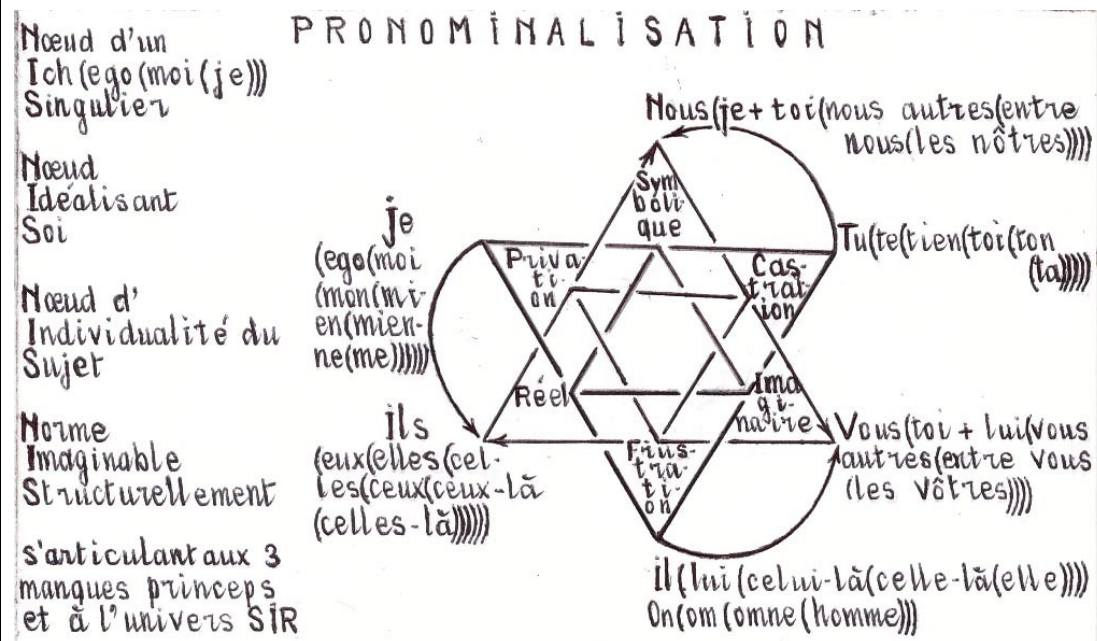
- procède le morcellement de Soi à Soi-même où on joue à faire semblant avec une fonction primaire de la vérité,

- prime l'oubli de Soi($S_1(eS_1(eSt-ce un ?)))$) pour être sur l'autre Scène($S_2(S_3(...(S_n)))$) — quand vous êtes face à un escalier vous franchissez pas à pas les marches sans penser à la locomotion de vos pieds ou de vos membres inférieurs ou de votre corps en mouvement mais il arrive qu'en y pensant que vous risquez de manquer la marche — l'imminente immanence de quelques repères sur une scène autre, l'énoncé de celle-ci ne nous demandant qu'à y prestement monter,

- prend le pas d'une subjectivité sur notre vie neuro-végétative ou neuro-

périphérique ou neuro-centrale mise en veilleuse tant pour nous régler de manière automatique que pour nous maintenir à l'état constant à l'égard de notre monde intérieur.

Le graphe de l'octopode pressenti par Jean-Pierre PETIT en termes d'image du corps, d'ébauche imaginarisée du corps, d'actes pulsionnellement partiels du corps, est justement à sentir comme étant du quasi-senti, du ressenti instamment parcellaire, du senti mental sans sentimentalisme aucun, comme étant tout près de ce Nœud Idéalisant Soi dont le point commun pour nous tous est de n'être pas une négation mais une sorte de lâcher prise, comme étant d'une dimension circulaire par laquelle l'être s'oublie comme corps qui quand bien même obéit à un Idéal du moi balayant la position de l'autre ayant à se dire par une bousculante projection sur Soi-même : je, tu, il, nous, vous, ils ; par cette pronominalisation en quoi s'entendent jusqu'au bout de cette parenthésisation Je(ego(moi(mien))), Tu(te(tien(toi))), Il(lui(ce lui-là(elle-là(elle))))), Nous(je + toi(les tiens(les miens(les nôtres(entre nous(nous autres)))))), Vous(toi + lui(il(elle(la leur(le leur(les leurs(les vôtres(entre vous(vous autres))))))), Ils(Nous + Vous(eux(elles(ceux-là(elles-là(...)))))) — comment ne pas voir entre autres à partir du triangle fléché, après Lacan, en sortant certes son propos de son contexte, en traduisant quand même son balayage à lui sur autrui, en usant donc de ses propres termes par lesquels il est dit : Je me mets à sa place... ; Je suis comme Vous... ; Nous sommes comme Vous... ; Ils sont comme Nous + Vous... ? — s'entend surtout en adéquation au stade du miroir cet habituel



aphorisme : « je est un autre », s'entérine cette série d'objets identificatoires que passe en revue tout sujet pour finir par se représenter quelque part.

Le kaléidoscope pronominalisé par quoi passons-nous, nous vous le livrons au travers du schéma dessiné sous le sigle NIS — Nœud Idéalisant Soi, Nœud d'un Ich Singulier, Nœud d'une Individualité du Sujet — Norme Imaginable Structurellement complétant tentaculairement le Graphe que nous gratifie en première intention Jean-Pierre PETIT et telle qu'on va la suivre avec l'ECART/TRACE en Bande De Moebius soulevant des questions d'une multiplicité d'objets du registre ou Réel ou Symbolique ou Imaginaire,...

- tout d'abord c'est comme si au schéma : Premier Groupe Social qui est en fait celui de la famille se superposaient les 3 anneaux (Ich ou Σ (Aspirations(à être Libre))) recourant pour un temps aux modèles de rôle et aux individus de référence,

- puis le poulpe dont la tentacule fait le tour entier de la Bande De Moebius nous modélise donc en dernière analyse par projection ce qu'il en est de l'intégration des petits riens, de l'intériorisation des petits autres, de l'introjection d'un incontournable Surmoi, à la merci de ce progrès tournant en rond en 3 temps...

* Je(Ils(privation/castration(Vous(frustration/privation(Nous(castration/frustration(Ils))))))),

* Tu(Nous(castration/frustration (Ils(privation/castration(Vous(frustration/privation(Nous))))))),

* Il(Vous(frustration/privation(Nous(castration/frustration(Ils(privation/castration(Vous))))))),

- là, ça s'analyse où de pensée en pensée vous dites Je(ego(moi(Sujet barré))) eu égard à eux, ceux auteurs de nos jours, au moins deux à avoir été concrètement du côté de la ($\bar{A}$ (Non-Alternance)), du (Σ (Symptôme)), du (R(Rapport:h-f)), de la ($\bar{E}q.S$ (Non-Equivalence sexuelle)), ce en quoi Ils nous engagent dans une privation comme manque réel, dans une castration comme manque symbolique, dans une frustration comme manque imaginaire dont la privation du non-être à Nous tous ne se confond à l'inexistence ou non-existence...,

- hexagonalement, dire cette Pronominalisation principalement au 2° arc fléché tel que Tu(Nous(**sumballeîn**(balance ensemble(symboliquement jurant bien)))) castration/frustration à notre insu, comme pour eux deux, comme pour ceux à qui en s'aventurant nous devons d'avoir une âme, comme pour adjuvant s'être par

privation/castration choisis d'un choix qui n'en est pas un sauf à n'être eux deux que floués entre aide digne et aide contre — la (פְּנִינָה) K^cNèG^c_uD_o... lacanienne, Livre XXIII : Le sinthome, p200, 241, 242, 243, ... /Gn2,18 — qu'il Vous, Nous ont léguée depuis des temps adamique, antique, axial, comme faille ontique à frustrer/priver d'absolu ... ; privation psalmodiée par ce chœur d' Œdipe à Colone : « ne pas naître, voilà... ! »,

- définitivement, étant au pronom indéfini « on » jusqu'à cette 3^o personne du singulier au pouvoir d'Il(lecture de l'homme(omnis(tout(omnés(om(on)))))) en ce qui d'impersonnel le représente, au pli réel qu'il Vous charge en frustration/privation, on en vient donc par l'hexa(homme(aum(aost(aïna)))) qui Nous prive à Nous-même qui par castration/frustration demandons à eux, à chacun, à autrui, ce qu'ils ne peuvent donner... ; ce sont là des choses tout à fait maniables malgré la redondance par où le Sujet est fabriqué par un certain nombre d'articulations au moyen de fils flotteurs fléchés, par où le Sujet d'énonciation ne se confond absolument pas avec l'énoncé du Sujet d'un moi qui parle, par où le Sujet n'est en tout cas pas là même pour celui qui est capable de dire Je.

L'Un est quand même là au travers des 2 Bandes De Möbius qui sont des bandes unilatères au sens de n'avoir qu'une face ainsi qu'un seul bord côtoyant du hors champ béant sur un trou à guetter si l'identification se défait en y tournant autour : Je vient/viens d'une Privation ontique, tient/tiens d'une Castration originelle, résiste à Vous ovationner, porte bien des Frustrations qui en passant outre l'entre-croisement des épissures sont sursumées — annulées, conservées, élevées — par du Symbolique là où se fait l'intime entendement intuitionnant Tu es celui qui..., Nous sommes de ceux qui..., ne se déprennent d'un Imaginaire à s'immerger dans le Réel d'un trou jouant des Ils..., d'un Je auquel J'...ajoute foi... ; de même, de nouveau à propos de cette pronomi-nalisation, en extrapolant de la première personne du singulier à la première personne du pluriel, Nous par castration/frustration sommes toujours des Ils qui par privation/castration Vous embarquent toujours par frustration/privation dans ce Nous..., tantôt équivoque, tantôt général, tantôt idéal, parlant de Vous à moi(mien(me(ego))), de Je à Tu(toi(ton(tien))) en couple aussi primitif qu'indissociable, de Tu à Nous(nous autres(entre nous(nous ensemble))) dans une sorte de priorité existentielle par rapport à Je..., d'où il en résulte la liaison tant logique que topologique de nos 2 triades Je(Tu(Il)) et Nous(Vous(Ils))

ou nœuds Je(Il(Tu)) et Vous(Ils(Nous)) ou hypostalles Ils(Nous(Vous)) et R(S(I))... ; l'unilatéralité de ces 2 Bandes De Möbius, de ces 2 habillages d'un même trou, de ces 2 nœuds avec leurs 18 épissures, nous laisse entrevoir ce qu'est exister(ex-ister(ex-sister(ek-sister))) en deux mots afin qu'on soit sans cesse en dualité Sujet-Objet.

L'Octopode sans dépasser outre mesure ce circuit symbolique par le truchement du montage optique du Topologicon, s'accrochant aux images réelles, aux images transférentielles, aux images virtuelles, comme s'il fallait nous indiquer vers quoi nous guider, s'enfilant avec toute cette tentacule gauche (abcde...) tout le tour de la Bande De Möbius jusqu'à se toucher pour de bon le corps, s'individuuant comme pour nous au tempo de la castration/frustration/privation l'état tant d'aliénation au sens premier de ce terme tel que **alienatio**(autre chose(**alienare**(rendre autre(**alien-us**(autre))))) que d'autonomisation à s'autoriser de lui-même, redouble la Bande De Möbius pour qu'on sache que ce sont bien deux bandes enlacées qui se suivent à la TRACE mais se maintenant avec un ECART certain, deux danseurs en quelque sorte dont l'une disant à l'autre : « tu es celui que je suis » par où se confondent suivre et être, deux faces en somme en vis-à-vis dont l'une, le mot, le parafe, le signe se séparant de son objet pour être renvoyé de signe en signe, de signifiant en signifiant ; de Je en Tu, de Tu en Il, de Il en Nous, de Nous en Vous, de Vous en Ils, ... c'en est là en effet avec cette pronominalisation, cette illusion d'aller vers son semblable, cette bascule à balayer la position de l'autre ou Soi-même, une loi de structure par laquelle se rencontrent de 3 croisements(privation(castration(...(frustration)))) en 3 croisem-ents(Réel(Symbolique(...(Imaginaire)))) des idées qui viennent au Sujet, noumènes qui avec leur insistance entrent en ligne de compte, stalles(stellaires(stillatoires(stolonifères))) qui remontent à la nuit des temps ou temps immémoriaux ou temps sans temps.

L'Individuation puisque nous parlons d'un Nœud d'Individualité du Sujet est la conséquence d'une séparation présupposant un mode d'aliénation au sens d'être lié au langage qu'habite l'homme naissant dans une langue exactement comme il naît au monde, langage construisant le support sur quoi s'inscrit ce qui est en cause comme sort commun à nous tous, langage dont autre chose est cause de nous-même objet de connaissance sans être pour autant sujet connaissant malgré le *cogito ergo sum* cartésien, langage comme TRACE et ECART pour naître par **noumème**(ce qui

est pensé(**nooumenon**(se penser pensant(**noéîn**(voire impensé)))) en la pronominalisation duquel entre Perception et Préconscient toute langue possède des pronoms avec quelques variantes instanciellées, nominales, syntaxiques; l'individuation doublement unilatère est accrochée quelque part au schéma de l'Hypothèse linguistique aussi logique que mathématique qui s'entr'aperçoit plus loin au travers du Test dit du Dessin En Miroir dont l'épure d'une étoile $\alpha\beta\gamma\delta$ condense autant celle de la réalité codée Se_1 que celle de la specularité codée Si , $\alpha\beta\gamma\delta$ comme petits signes ou petites lettres ou petits éléments ça ne fait que penser comme une activité en surplus, ça ne gratouille plus à l'excès comme pour cette tentative céphalopodaire, ça ne heurte qu'au travers de la question de ce qu'on fait vraiment, $\alpha\beta\gamma\delta$ comme représentation d'une place « sur le cerveau comme une araignée,... concentre autour de lui le plus grand nombre de fils », dit Jacques Lacan, par quoi « c'est là un centre de gravité caché », $\alpha\beta\gamma\delta$ comme tiers de ce que je suis ce n'est pas parce qu'on ne le nomme pas que ça n'est pas là.

L'Enseignement que nous tirons de cette individuation — aliénation(lié à...) + séparation(autonomisation...) = individuation pour que nous tous ne fonctionnions que divisés — c'est qu'avec le Je pense donc Je suis de Descartes s'entend plus fortement encore un Je suis parce que Je doute(me dédouble(vois en dedans)) jusqu'à ce que J'en écris... ; entre là où Je réfléchis et ne suis pas et ici où Je suis et ne pense pas, Je divise tout mon entendement en Je me pense comme se pense un Je te pense ou un Je nous pense voire un Je vous pense, Je devine cette ICHNOGRAPHIE à empruntant à l'art architectural être écart-trace(**ikhnos**) pour décrire(**graphein**) l'**Ich**(homme(moi(a))), l'**Ichideal**(l'idéal du moi), l'**Idealich**(le moi idéal) comme suspendus dans l'air, Je date cette exhaustion en moult identifications du sujet sur un plan projectif virtuel contre lequel on se cogne car c'est tout ce qu'on peut dire de quelque chose qui n'est pas déjà articulé en discours, contre lequel on se hâte pour qu'il n'y ait qu'une définition négative du Possible étant selon les dires de Lacan qu'il puisse ne pas avoir lieu, contre lequel on se meurtrit mais qu'on prend volontiers par le bout contraire telle l'élévation lamellaire ou quadrangulaire ou vidéo-cadrant $\alpha\beta\gamma\delta$ d'un objet torique sur un plan vertical potentiellement conique ; évidemment il y a une définition positive du Possible(**possibilis**(pouvoir(**posse**(puissance(**possiens**)))))) au sens de ce qui cesse de ne pas s'écrire donc dorénavant s'écrit en suspens d'un (J)e me pense allant et

retournant excentré pour que (J')appréhende quelques contenus, formes, images, lettres, objets, restes, usures, d'un moi qui n'est jamais qu'un (a)spect de ce que Je suis.

L'Appréhension(**auffassung**(concevoir(**fasing**(sur(**auf**)))))) comme faculté de saisir quelque chose par l'intelligence tournée vers l'intelligible, l'intelligibilité, l'intellect, sans cette crainte soi-disant peur légère, inquiétude quelconque secrète, bizarre vague à l'âme, est parmi les logiques plurivalentes : symbolique, modale, formelle, floue, déontique, classique, bivalente, binaire,... de la logique(**alêthês**(vrai(**aletheia**(aléthique)))) ne concernant par opposition au **deontos**(déontique(**deon**(ce qu'il faut faire))) que le Vrai, le Faux, l'Indéterminé, celui-ci pouvant prendre des valeurs intermédiaires allant de manière graduelle du Vrai au Faux, des valeurs formalisables bien au-delà des 2 niveaux de vérité, des valeurs complexes parmi lesquelles se rangerait cet $i = \sqrt{-1}$; l'indéterminé...

- est de cette intériorisation possible, potentielle, pouvant paradoxalement toujours être en suspension entre le (J)e suis dans sa concrétude là où je ne pense pas et le (J')(apprends(analyse(ajuste)))) de cette appréhension là où je ne suis pas,

- est de cet entendement de l'être comme espace(eS pa $ce(eS$ pas $Se(eS$ passe($\emptyset$)))) vide qui rappelle que eS n'est pas sans Se -inversé, eS_1 n'est pas sans Se_2 -envers d'étoffe à tout faire, S_1 n'est pas sans S_2 -antithèse s'amenant à se mettre en anamorphose telle $S_1 \rightarrow S_2(S_3(S_4(\dots(S_n))))$,

- est de ce $eS(\text{Ça})$ jouant au Je me pense d'un point de vue unique pour me voir($\rightarrow$) ($\leftarrow$)être vu à l'exemple au DEM entre Se_1 et Si de $Se_2(\Omega(\omega(\alpha\beta\gamma\delta)))$ menant à rouvrir les questions, à les ouvrir plutôt que les fermer, à formaliser comme étant bien d'aplomb la pointe du penser en qu'est-ce ci-inclus en nous ces tours de l'écriture tout en éveil qu'il faut surveiller en qu'est-ce ce trou dont il faille à deux fois en faire le tour, en qu'est-ce ça($eS(Es$ freudien(**c'es** calligraphié lacanien))) en moi à donc me dire sans cesse au-dedans $Je(Tu(Il(Nous(Vous(Ils)))) ?...$

... $eS(\text{Ça})$ Se supporte, Se soigne, Se signifie, Se sert, Se Sait — Se qui se lirait $Se_2, Se_3, Se_4, Se_5, Se_6, \dots Se_n$ — de ce double tour autour d'un trou où virevoltent cette réelle flottille de $Je(Tu(Il(Nous(Vous(Ils))))$ dont dès la naissance l'issue s'est fermée derrière $Nous(Nous$ autres(entre $Nous(entre-Soi(Soi(Se_1(S_1))))$), cette sorte de flot-tement de bien d'autres instances charriées dans la méprise par l'incontournable de la parenté, cette troublante part de flottabilité du Sujet($S(S\hat{\Delta}a)$)

pour qui le mutuel désir des parents était justement qu'il ne naisse pas, liait inconsciemment l'imprécation comme pour Œdipe sinon à l'indicatif passé antérieur J'eus été indéfiniment non-un, non-né, non-mort, non-être, serait heureusement depuis par refoulement originaire maternellement forclos même si individuellement perdure cette ritournelle(Je(Tu(Il...))) ayant ce sentiment de n'avoir rien demandé à propos du point à partir duquel on part ; là où eS(Ça) était..., homo(Sapiens(Sapiens())) compte donc la série des pas nous ayant précédés depuis les images pariétales, des signes dégagés des encoches ou entailles pour réfléchir dans des mots comme dans un miroir, des voix mettant quelquefois leur souffle dans quelques écrits sans que s'épuise à dire ce qui se trame dans les lettres ; là où C'était..., Je dois advenir selon la traduction lacanienne du *wo Es war soll Ich werden* freudien, là où C'était..., l'Ich(NIS(Sujet (S))) doit advenir en tant que décentré dans un rapport à l'être, là où C'était..., nous mène à toujours creuser un impensé ; là où C'est..., partout subsiste le risque du rien, rien qu'on ne sût déjà mais où s'excepte dans sa transcendance l'Un.

CHAPITRE

II

En exergue,

Le nécessaire en tant que registre symbolique qui nous déborde de toutes parts,

Le nécessaire en tant que ce qui ne cesse pas de s'écrire,

Le nécessaire en tant que ne pas pouvoir ne pas exister,

Le nécessaire enjoint qu'on en retranche, lie, fortifie, du symbolique ...

NOTE (10) complémentaire.

PARENTHETISATION par quoi d'une seule règle de dérivation découlent toutes les autres règles de dérivation qui corrélées à quelques axiomes principielles fondent la mise au point du premier programme informatique appelé en 1955 par Allen Newell, Herbert A. Simon, Cliff Shaw, **logic Theorist**(Théoricien logique(Sémioticien généraliste couvrant à la fois vie mentale et vie sociale(Référent se faisant théorème du premier véritable programme d'Intelligence Artificielle apte à simuler la capacité humaine à résoudre des problèmes))) ;

PARENTHETISATION permettant *tant* d'isoler si 2 prémisses sont vraies telles...

- Prémisses 1 : Socrate est un Homme, $(A(S) \rightarrow B(H))$,

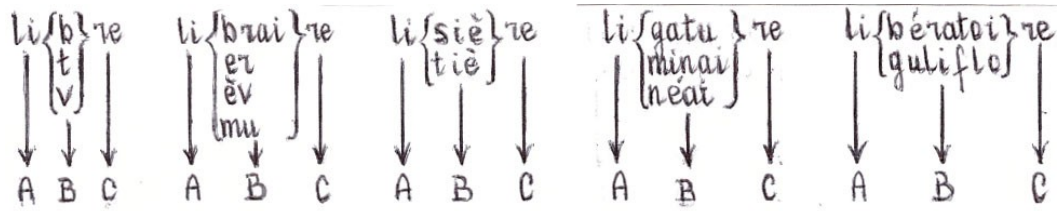
- Prémisses 2 : les Hommes sont Mortels, $(B(H) \rightarrow C(M))$,

* La règle de dérivation : alors Socrate est Mortel, $(A(S) \rightarrow C(M))$ *que d'écarter* — de ce syllogisme formulé comme loi logique depuis le philosophe grec Aristote (384/322) dans son Organon — l'Universel Homme du Particulier (h)omme dont la vie en fait les frais par sa mort ;

PARENTHETISATION pinçant et épinglant dès lors quelque part une sorte d'**enthis**(action de mettre(**para**(à côté))) au sens d'avoir littéralement entre parenthèses l'**êôs**(aurore(**aiôn**(éternité(**éon**(temps(**aïon**)))))) Homme (B), sorte d'enthousiaste instant du regard puis temps pour comprendre enfin moment de conclure sans (B), sorte d'enthymème(**enthumêma**(emphimeme())) dans lequel la prémisses qui est sous-entendue ne nous est que cette invisible ombre témoin tel (B), (B) comme cessant de s'écrire au moment de se hâter de conclure, (B) comme happé par un soudain trou de mémoire séparée de la perception, (B) comme masqué en tant qu'impensé imprimé dans cette suite d'engrammes à l'instar d' $(A \rightarrow B(B \rightarrow C(A \rightarrow C)))$.

Engrammes $(A \text{---} \textcircled{1} \rightarrow B(B \text{---} \textcircled{2} \rightarrow C(A \text{---} \textcircled{3} \rightarrow C)))$ que le cerveau comme une machine algorithmique simplifie en $(A \text{---} \textcircled{1} \rightarrow B \text{---} \textcircled{2} \rightarrow C) \dots$,

- Idéalisé tels ces agrégats idéographiques aux axes intercalés paradigmatiquement dont les fonctions signifiantes alphabétiques, monosyllabique, diphtonguées, bisyllabiques, trisyllabiques,... prennent le pas sur le

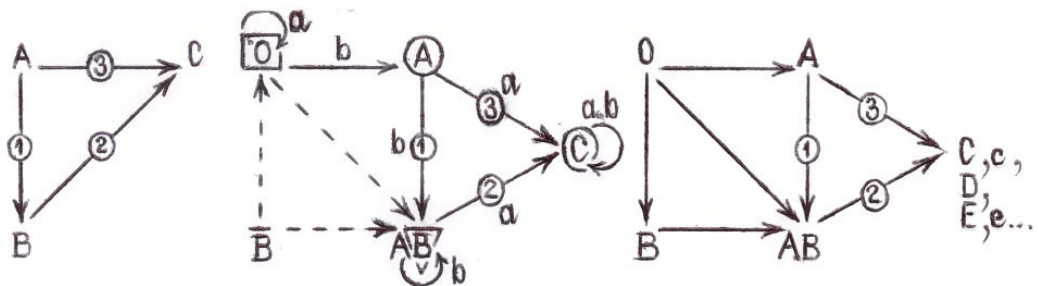


AXES PARADIGMATIQUES, SÉMANTIQUES, VERTICAUX,...

syntagmatique support semi-spéculaire parce que li(...)re vu d'ici(S_1) fait voyager là-bas($S_2(S_3... (S_n))$) entre les lignes, loin de **Sui**(**Soi**(**Sic**(S_1))), lueur au bout d'un tunnel...,

- fonctionnant à partir de règles bien définies qui permettent de réaliser des tâches complètes, équilibrées, génériques, à l'image de celles d'un Automate fini sachant selon la théorie des graphes esquissé ci-dessous reconnaître les mots de la forme $a^n b^2 b^p$ où $n \in \mathbb{N}$ et $p \in \mathbb{N}$,

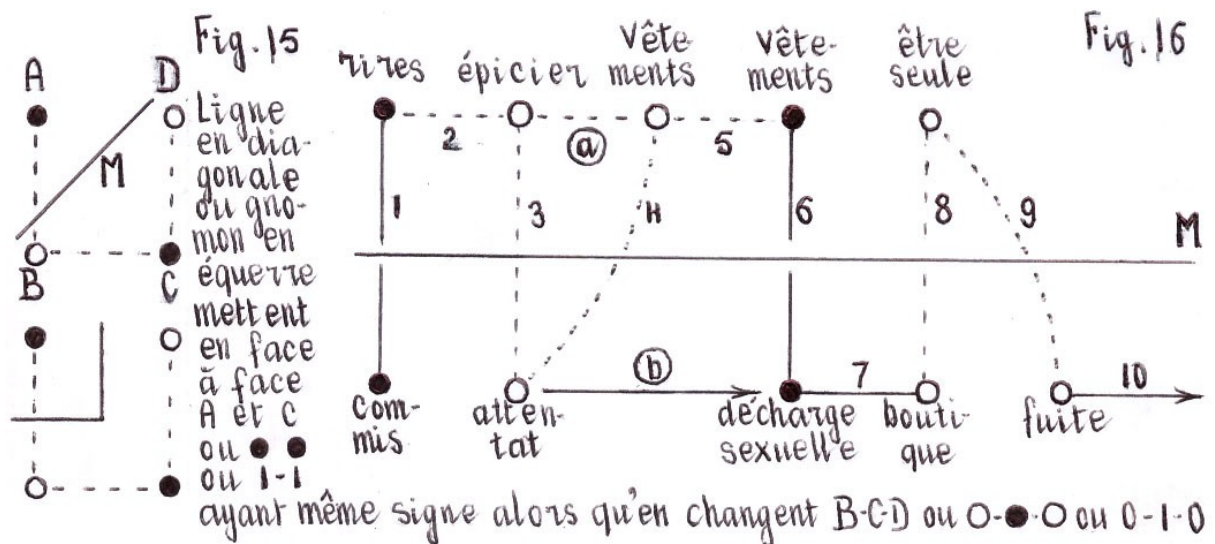
- collé irréductiblement à l'heuristique du corps façonné par l'anatomie d'un Sujet



GRAPHES D'UN AUTOMATE FINI: $\{0(q_0), A(q_1), AB(q_2), C(q_3)\}$.
DICTIONNAIRE DES MATHÉMATIQUES, PUF, 1979/... 1992, p.304/305.

($S_1(\mathbf{Sic}(\mathbf{Soi}(\mathbf{Sui})))$) incarné, misant sur l'enveloppe tant connaissance de Soi-même(S_2) que non-connaissance d'un Savoir($S_a(S_2(S_3... (S_n)))$), trouvant vérité en cette mise en continuité de l'Imaginaire avec le Réel des érythrocytaires groupes sanguins.

pas assez intense » se décrypte cependant par analyse en raison sans doute d'une certaine censure ; en outre le graphe aux 4 points noirs ou pleins/6 points blancs ou vides ponctuant les dires quant au souvenir d'une Emma remontant à sa 13^e année illustre l'opération de la mise en partition Π d'un circuit telle que nous la concevons, élaborons, gérons.



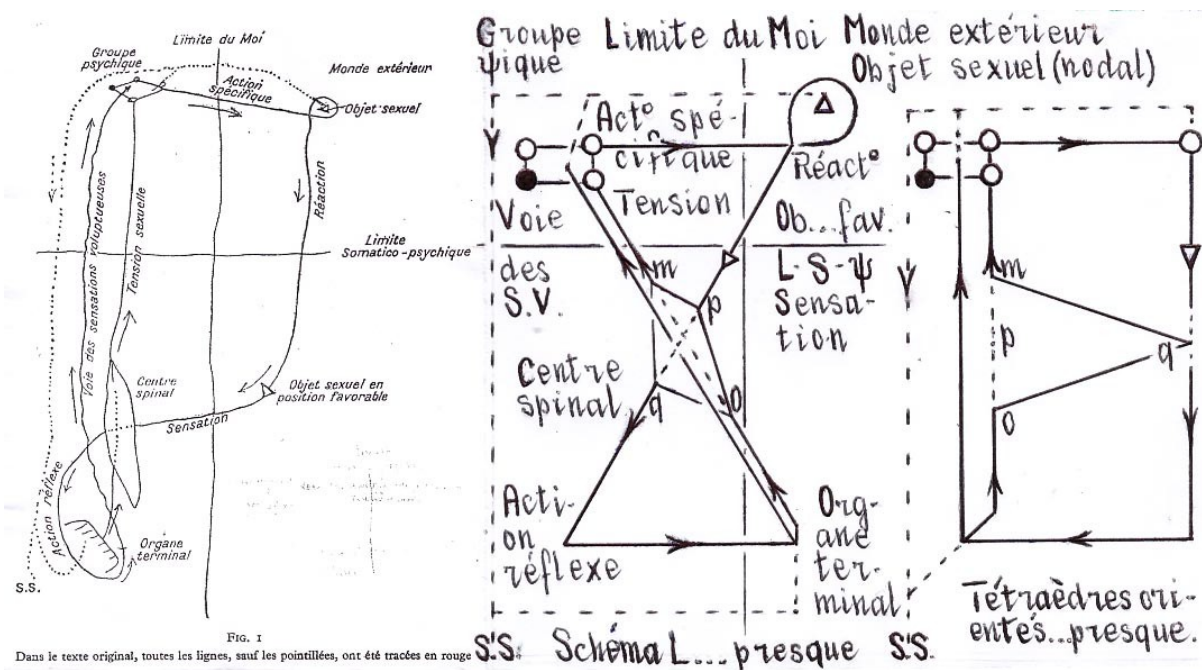
On peut en effet supposer à la Fig. 16 une ligne droite M — M ni de Motilité, ni idéalisant la Mère, ni mis pour Manuscrit — faisant plutôt office de Miroir visant la coupure du lieu « où je ne suis pas mais réfléchis » telle la Scène II : rires, épicier, vêtements, ... d'avec le lieu « où je suis mais ne réfléchis pas » telle la Scène I : commis, attentat, décharge, boutique, fuite..., Miroir scandant cette Tension(**Spannung**(Réaction(**quantum d'affect**))) quantitative en Groupe ($\Psi(\text{Ps}(\text{Ps.S}))$) entre contenus internes sensoriels à réduire au niveau 0 et contenant externe évoqué par le défilé des images, Miroir postulant d'un appareil réflexe à un psychisme appareillé spéculairement l'opération telle que...

- Oui-alternance/M d'où Non-changement de signes en 1,3,4,6,8,9 ;
- Non alternance/M donc Oui-changement de signes en 2,5,7 ;
- Deux-articulations(jonctions(**zeuma**(signifiantisations))) par l'entremise d'un (a) et (b) n'incitent qu'à cette question : qu'est-ce qui ici est « signifié au Sujet » ?

Il ne lui est signifié que « deux sortes de processus psychiques et que la remémoration de la Scène II — rires/épicier/vêtements d'âge de 8 ans/vêtements comme habillement d'une dame/être seule..., Esquisse..., p.364/365 — se produit dans un état différent de celui du premier » processus, état différent de celui de la Scène I : entrée par 2 fois dans la boutique/commis-épicier/attentat commis 1 fois mais.../2 décharges.../nouvel-attentat fantasmé, hystérisé certes, jamais pour rien, état somme toute par lequel au travers de quelques critères de Réflexivité, Symétrie, Transitivité, il nous est graphiquement signifié une partition Π authentiquement ensembliste, kleinnément d'opérations du groupe : épicier-vêtements...-vêtements.../décharge.../attentat-épicier/décharge...-vêtements..., véritablement de la théorie des vecteurs ; il nous est mathématiquement signifié un graphe complémentaire d'un graphe simple comme pour la Fig. 15 avec ABCD où l'oblique M que nous ajoutons au dessin

original incline à lire l'Alternance(A), l'Equivalence(Eq) relationnelle, l'Inex-librise Non-Rapport($\bar{R}(1R)$) imprescriptible, l'oscillation, l'Oscillation spéculaire au Cobalt(60(convertible(déversible(éversible))))), l'Usage d'intimer quand même ($A \rightarrow C$) d'où ●-● identiques alors que O-●-O signifiant changement de signes pourrait se symboliser par 010 ou Non-Oui-Non ou Faux-Vrai-Faux, dimension Imaginaire.

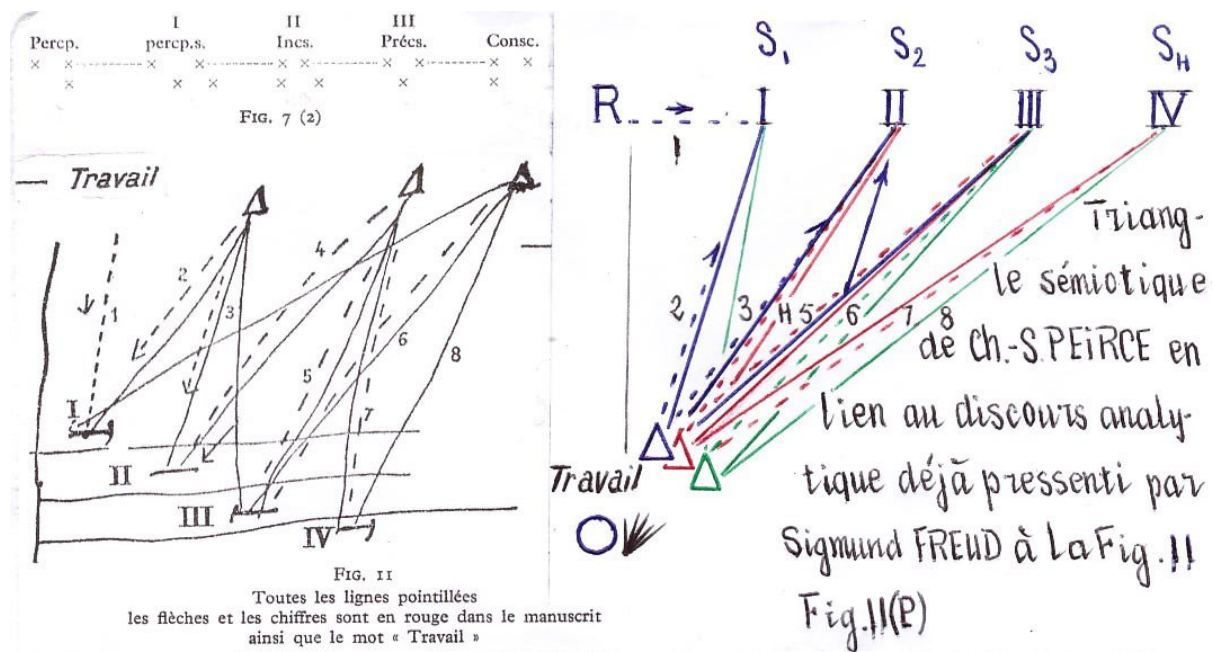
211° : 07.01.1895, le Manuscrit G par lequel on suit p.94 la difformité de la Fig.1 sous un mode



d'un grand 8 — un losange freudien ou poinçon lacanien ou toupie rhomboïde transcodé ●-O-O-O donnant dès un Groupe psychique le départ d'une Action spécifique vers un Objet ... nodal($\text{laplacien}(\text{Do}(\text{RaM}(\text{Up}(\Delta))))$) en vue d'une Réaction, Objet ... favorable($\text{nabla}(\text{Si}(\text{VaM}(\text{Down}(\nabla))))$) par redispotion à faire secondairement Sensation, Organe... terminal conséquemment à une Action réflexe trouvant sa Voie ..., — s'accompagne en plus de 2 parcours opposés, l'un en pointillé finissant par S.S, l'autre en trait plus plein qu'en pointillé chargé en « Tension... » ; schématiquement, il est posé la « Limite du Moi » axé verticalement devant Soi, la « Limite Somatico- psychique » ou psychosomatique horizontalement comme ligne de fuite, la « Limite d'être » au « Monde extérieur » diamétralement opposé à un « Centre spinal » que nous marquons d'un m/o/p/q... ayant à trouver tout son sens plus loin en Schéma L... par lequel l'énigmatique énoncé($\text{Autre}(\text{n}(\text{eS}_2, \dots (\text{X}'/\text{X})\text{eS}_1)\text{d})\text{a}'\text{utre})\text{énonciation}$ fait que l'homme est otage du Verbe ; toujours au Manuscrit G, les Fig.2/3 qui encore se résumeraient aux notions de « Groupe Ps. », de « Tension($\text{Spannung}(\text{Surcroît d'énergie}(\text{Surplus d'affect pulsionnel}))\dots$ », rével-ent

3 directions neuroniques assurément, 3 mouvements optiques gravitationnels, 3 vectorisations particularisées médialement par {(((Es)S)O) — (O(moi(a))))}, dont la mise en exergue — à la suite des Fig.12/13/14/2/3 — n'est que du spéculaire, spéculaire entrecroisement en sens inverse de 2 lignes.

212° : 06.12.1896, la Lettre 52, p.154, Fig.7(2), se décrypte suivant un enchaînement d'articu-



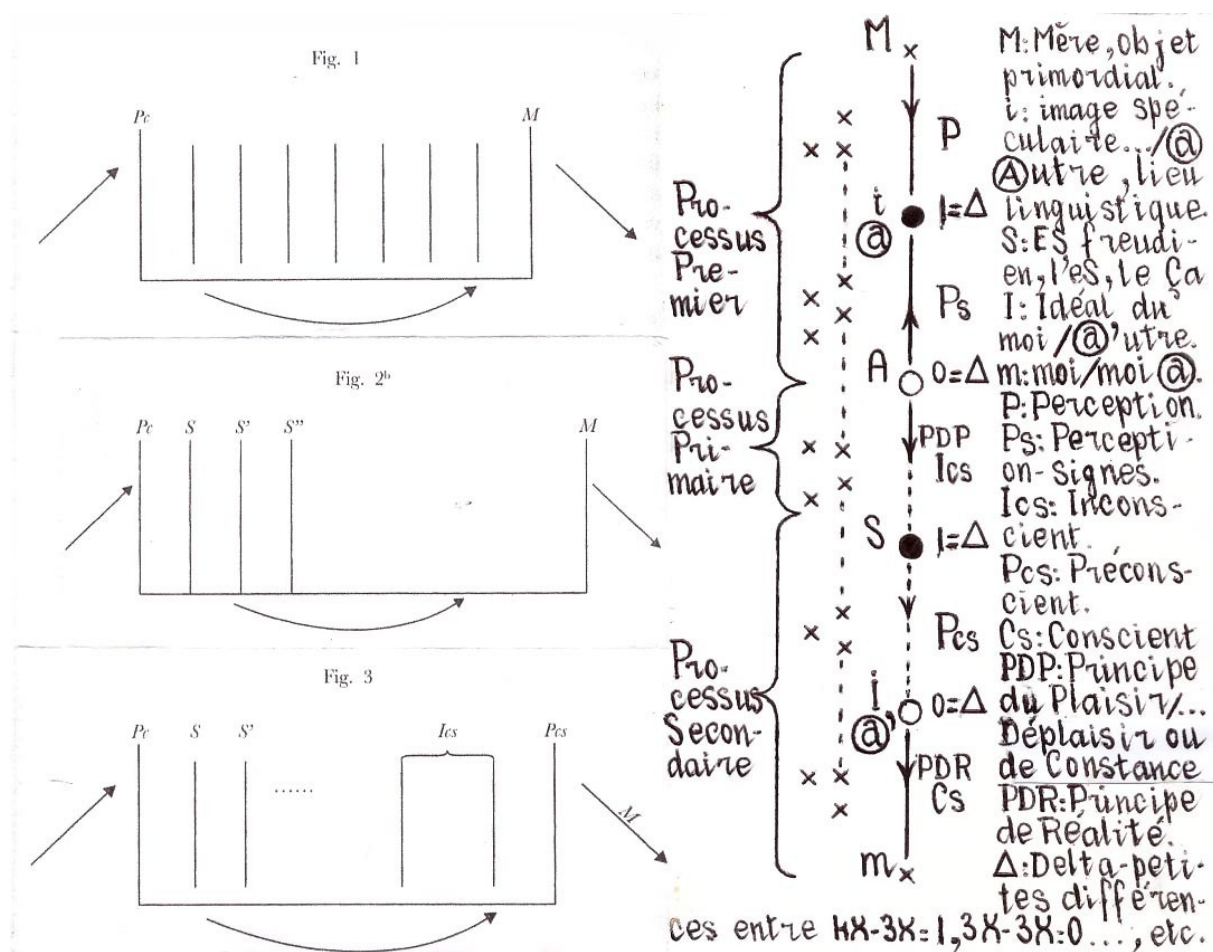
lations qui poseraient les fondements mêmes de la première structure de l'appareil psychique de Freud distribuant : 3 croisilles pour Perception/4 croisilles pour Perception-signes/4 croisilles pour Inconscient/3 croisilles pour Préconscient/3 croisilles pour Conscient comme si par le menu détail en croix et en pointillés s'additionnait du (+1), se conservait du (0), se soustrayait du (-1), se maintenait ce (0) en tant qu'état pulsionnel originel, nirvanesque, minimal ; l'algorithme (3x(4x(4x(3x(3x)))))) avec ce qui entre-temps se fait, se défait, se refait, se perfectionne, tel que 1-0-1-0, est pour Lacan de l'Imaginaire car faire Imaginaire c'est faire 1-0-1 ou 0-1-0.

213° : 25.05.1897, le Manuscrit M, p.179, Fig.11, toujours dans la Naissance de la Ψa , PUF, où il s'agit d'un Travail analytique ... par une série de descentes signalées par 7-8-9-10 fléchages en pointillé ou continu, complète en quelque sorte la conceptualisation freudienne de l'appareil psychique courant d'une 1° topique (1900) à une 2° topique (1920), connote la jonction ou lien ou nouage de plusieurs couches de (Sa)voirs, de (Sé)diments, de (Si)gnifiants, qui ne sont pas sur le même plan, en prises de vue, coordonne un Œil en 3 temps, - un 1° Δ : delta recouvrant les scènes I, II, III,

- un 2° Δ : delta recouvrant les scènes II, III, IV,
- un 3° Δ : delta recouvrant les scènes I, II, IV, scènes qui actuellement ne se traitent plus en termes de descentes, jauges, profondeurs, directement accessibles tandis que d'autres le seraient par l'intermédiaire de fantasmes superposés ; aujourd'hui, il y a béance du Signifiant, condensation forcément entre Signes, déplacement hâtif faisant Signal lisible à l'ombre d'un Souvenir écran, ce Se pronominal, ce Se prospectant devant Soi, ce Se proxène étranger mais mis officiellement à la place de eS(Ça(Soi(S₁()))), mis comme lieu optique de l'(i)mage de l'(a)utre, mis en lien i(a)mbique, satirisant d'abord avec (((()Soi-même)S₂)...S_n) ; écrans que sont nos trous de mémoire ou oublis au milieu d'un dire, mots d'esprit en leurs rapports avec l'inconscient, lapsus **linguae** toujours courus d'avance, lapsus **calami** malgré nos ratures, images ou pensées de rêve, actes manqués quoique bien réussis, etc.

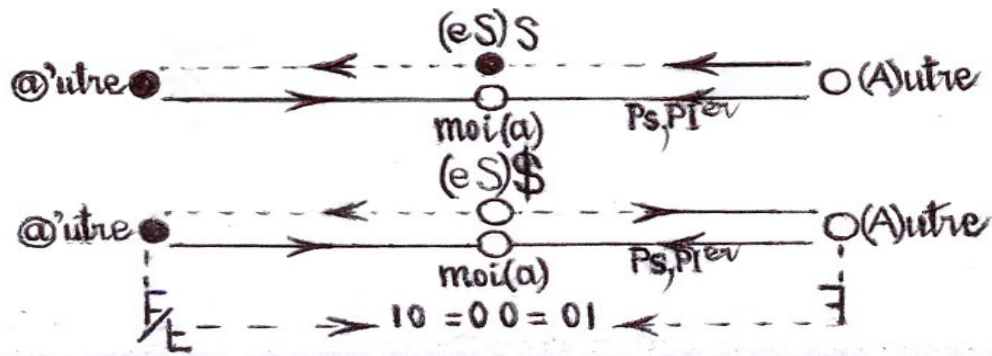
1899/1900, L'interprétation du rêve ou **Traumdeutung**.

- Fig.1..., p.590, les traits horizontaux faisant couches, niveaux, strates à la Fig.11 de l'Esquisse d'une Ψ scientifique, sont plutôt pensés maintenant en traits verticaux comme pour s'imaginer des « lentilles de la longue-vue se trouvant les unes derrière les autres... » : c'est pourquoi le Schéma du Travail analytique selon le modèle de PEIRCE ne pousse qu'à suggér-



Er suggérer la diffraction d'une obliquité de ces lentilles pour pouvoir associer aux (((I(II)III)IV)...) ou (((S(S'()S'')S''')S''''))...) freudiens la succession des Signifiants (((S₁(S₂)S₃)S₄)...S_n); dès lors, il y a lieu de conférer même fonctionnement ou même économie ou même dynamique au Travail analytique comme à l'Appareil psychique, configurer leur divers contour à l'identique parce qu'étant en tout point pareil, confondre **kinêtos**(mobile(**kinêtikos**(cinétique))) de l'un avec celui de l'autre.

- Fig.2^b ..., p.591, elle accueille en ce sens des (((S(S'()S'')S''')S''''))...) entre une extrémité sensitive propre aux Perceptions (Pc) et une extrémité motrice propre à la Motilité (M), d'où à la Fig.16, au vecteur (10) la motilité d'Emma; le Travail analytique — l'analyse(traitement entraînant l'analysant(trafic d'un fonds **Ics**(traçage d'un trait pour rayer))) : aller sur une trace pour rechercher par perlaboration une nodalité(O(Δ)) ou orientation(Δ(p)) ou pointage(O(p(q(m))))), amplifier la Fig.1 freudienne reconfigurée in extenso en 2 fois, antici-



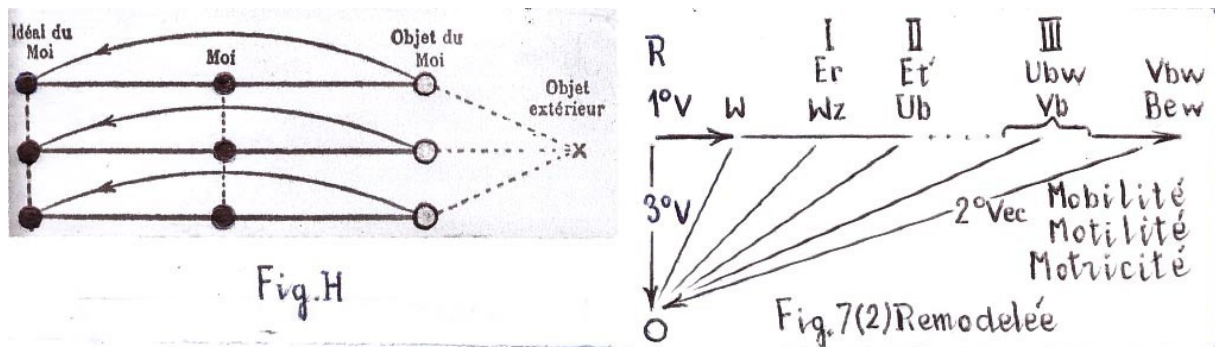
per effectivement l'algèbre lacanienne sur(Es(S))... — dans cette optique ayant à emprunter au microscope, au prisme photographique, au système lenticulaire télescopique, pour se concevoir appareil à **Kinétoscoper**(Kinétoscope(Th. Edison(1847/1931))), appareil à langage, appareil à mentaliser, appareil en neuro-sciences, va-t-il enfin trouver son épure architectonique ?

- Fig.3..., 594, la structure du psychisme en se pensant, se jouant, se définissant n'est en fait que répartition, partie en tierce partie, titulaire en titularisation d'elle-même en moult fonctions, xénisme des schèmes proches aux logiques contradictoires mais orientées implacablement en retrouvailles, spatialités, temporalités, celles sous cette linéarité qui est indiquée comme Fig.7(2) de la Lettre 52 par laquelle entre Perception(Percp.(Pc(W))) et Préconscient(Précs. (Pcs(Vb(Ubw)))) viendront s'incorporer (S(S'(...))), s'oublier l'Inconscient(Incs.(Ics(Ub (Et')))), s'user (((Es)\$O)/(O(moi(a)))) ; aux Fig.1/2^b/3..., un 1^o vecteur montant signale l'accueil des stimuli Perception(Pc), un 2^o vecteur descendant signifie le « courant continu s'écoulant du Système Ψ jusqu'à — la Conscience(Consc.(Bew(Vbw(M)))) — la Mobilité, Motilité, Motri-cité », un 3^o vecteur sous-jacent aux schémas 1/2^b/3... se propage, se répand, se transmet aussi du côté de l'extrémité destinée à pouvoir se diriger, se mouvoir, se voir(**skopeîn**(mû (**Kinêsis**(kinescope))))), c'en est là ainsi selon le descriptif freudien (((S(S')S'')S''')S'''')... devancés ((S_{prime}(S₁()S₂)S₃)...S_n), (f₀(...(h₁()h₂)f₂)h₃...) (eS₁(S₁(homo()Sapiens)Sapiens)Sa...) de notre propre Schéma M

.../.../1921, Fig.H... comme Hypnose dans Ψ collective et analyse du moi, p.139, cette sorte de 3^o vecteur insistant, arqué, bombé, courbé, 3 fois, notifiant un ordre d'aller au devant de Soi(eSt-ce un(eS₁(S₁()))), soulignant donc un départ sans garantir l'arrivée certaine, ...

- on la suit — bien sûr dans un autre cadre, lors d'un autre propos, tout dans l'emprise suggestive — notifiant cette fois-ci un ordre de renvoi partant d'un « Objet extérieur » vers

l'« Objet du Moi » jusqu'à l'« Idéal du Moi », passant par-dessus le « Moi » dont il est fait déjà mention comme « Moi officiel » pris entre Préconscient(III(Vb(Ubw))) et Conscient(Be



w(Vbw(Conscience en pensée II^{aire}))), à lire les Fig.7(2)/1/2^b/3, rappelant à l'occasion le chiffre par 1 point en croix (X), 3 points vides ou blancs O, 6 points pleins ou noirs • ;

- on la suit remaniant le 2° vecteur de la Motilité (M) selon les dires mêmes de Freud au sens où « ce qui se produit — tel le 2° vecteur de la Fig.7(2) Remodelée — ... : l'excitation emprunte une voie rétrograde ; au lieu de se propager du côté de l'extrémité motrice de l'appareil, elle se propage du côté de son extrémité sensible et parvient finalement au système des Perceptions(Pc) » ; il y a là dans un esprit très freudo-saussurien-peircien, si l'on peut dire « a) une régression topique ... ; b) une régression temporelle quand il s'agit d'une reprise de formations psychiques antérieures ; c) une régression formelle quand des modes primitifs($S_{\text{prime}}(S'(S_1()))$) d'expression et de figuration remplacent les modes habituels ; ces trois sortes (I), (II), (III), de régression n'en font pourtant qu'une à la base et se rejoignent dans (O) pour la plupart des cas, car ce qui est plus ancien dans le temps est aussi primitif($S_{\text{prime}}(S'(S_1()))$) au point de vue formel et est situé dans la topique psychique la plus près de l'extrémité de Perception(Pc) », 1900, **Die Traumdeutung**, p.466/595, p.U.F,...

- on la suit..., on les suit, ces sortes de 3° et 2° vecteur comme fléchages de la connexion entre (III(S_3)) et (II(S_2)) de la Fig.11(P) de l'Esquisse ... que nous avons reconfigurée d'après le Triangle sémiotique — avec R pour **Representamen**, O pour Objet, ($I_1(I_2(I_3(...(I_n))))$) pour Incitation au dit et à dire, Inviter aux dires à Interpréter, Interprétations ouvertes toujours Inachevées — de PEIRCE, selon les indices (a) et (b) à la Fig.16 encore de l'Esquisse... où à la rappeler de nouveau s'effectue à merveille l'opération d'Alternance :

- * Oui-Alternance/M en 1, 3, 4, 6, 8, 9, d'où Non-changement de signes ;
- * Non-Alternance/M en 2, 5, 7, 10, ..., donc Oui-changement de signes ;
- * En outre, nous n'avons cherché ni adaptation ni adéquation ni adoption du calcul freudien

avec ses points noirs ou pleins ● par opposition aux points blancs ou vides O puisqu'ils n'y ont pas été objectivés par hasard, puisqu'ils y ont été écrits sous plusieurs angles, puisqu'ils y ont été aussi utilisés par Lacan ; ainsi sommes-nous poussés à relire à côté des Fig.1/2^b/3..., redressée verticalement, la Fig.7(2) de la Lettre 52..., nécessairement complétée en partant des apports lacaniens constituant le Schéma L pour Lacan, le Schéma R pour Relation d'objet, le Schéma I pour Inverse du Schéma R.

22° Schémas lacaniens en lien avec les schémas freudiens.

221° Régrédient/Régression/Rétrograde ne sont entre autres que 3 mots pour définir le même mouvement du 2° vecteur de la Fig.7(2) Remodelée selon le Triangle sémiotique de PIERCE, Fig.7(2)R déjà pressentie à la Fig.11 devenant Fig.11(P) parce qu'ayant (P)ivoté de 180° en vue d'être pliée comme d'autres schémas qui seront à leur tour dépliés, déployés et repliés ; cependant que dit Freud dans son œuvre de ce M de Mobilité, Motilité, Motricité, prenant la pente régrédiente ?

..... 1895, L'Esquisse d'une Ψ scientifique, p.355 : il est fait mention de l'excitation régrédiente de l'appareil perceptif...

09.12.1899, La naissance de la Ψ_a , p.270 : « ... la paranoïa comme ... poussée de courant auto-érotique, comme retour à la situation de jadis » s'investit au moyen de ce 2° vecteur.

..... 1900, L'interprétation du rêve, p.595 : « si nous appelons progrédiente la direction dans laquelle le processus psychique se prolonge, à partir de l'Ics, dans l'état de veille, nous sommes en droit de dire du rêve qu'il a un caractère régrédient », PUF, 2003.

..... 1901, Sur le rêve, p.60 : « pour les souvenirs d'enfance, on observe, ... la même régression pour les rêves ».

21.11.1906, Les 1° psychanalystes, Minutes (I) de la Société psychanalytique de Vienne, p.83 : « Dans la paranoïa, il y a le développement régrédient de la vie sexuelle ».

30.01.1907, Les 1° psychanalystes, Minutes (II) de la Société psychanalytique de Vienne, p.123 : il faut s'attendre à des phénomènes régressifs dans tous les mécanismes impliquant un développement.

23.05.1907, Correspondance (I), S.Freud/C.G.Jung, p.96 : « l'image de l'objet désiré devient directement Perception(Pc), par régression » ; p.97 : « la régression et la projection sont 2 processus différents qui prennent des chemins différents ».

26.07.1907, Correspondance (II), S.Freud/C.G.Jung, p.13 : se confirme que la maladie est toujours une régression dans l'évolution.

17.02.1908, Correspondance (II), S.Freud/C.G.Jung, p.182 : retour à l'auto-érotisme signifie retour à ce point O des Fig.11(P), 7(2)R.

..... 1909, Remarques sur un cas de névrose obsessionnelle — L'homme aux rats — p.258 : la pensée par une sorte de régression peut remplacer, l'action, l'agir,...

.... 09.1909, Cinq leçons sur la Ψ_a , p.60, Cinq conférences sur la Ψ_a , p.106, De la Ψ_a , p.49 : il est stipulé que la maladie consiste en « régression temporelle dans la mesure où la libido, le (b_1) esoin érotique, revient à des étapes de développement antérieures dans le temps et régression formelle, attendu que pour la manifestation de ce (b_1) esoin sont employés les moyens d'expression psychiques, originels et primitifs($S_{\text{prime}}(S'(S_1()))$)».

..... 1910, Un souvenir de Léonard de Vinci, p.149/157 : il est fait état du « renouvellement régressif des puissances protectrices infantiles » pour qu'on s'y ressource en quelque sorte.

02.02.1910, Correspondance (III), S.Freud/C.G.Jung, p.21 : l'archaïque régressif est ce qui est à saisir dans le Symbolique, dans la Mythologie, dans le Langage,...

... 12.1910, Remarques psychanalytiques sur l'auto-biographie d'un cas de paranoïa, p.290/312 : « la 3^e phase/du refoulement/... c'est celle de l'échec du refoulement, de la percée, du retour du refoulé ; cette percée s'effectue à partir du point de la fixation et a pour contenu une régression du développement de la libido jusqu'à ce point ».

08.11.1911, Les 1^{er} psychanalystes, Minutes (III) de la Société psychanalytique de Vienne, p.299 : il faut prêter attention aux conditions psychiques des stades infantiles auxquels régresse le névrosé.

.....1912, Sur les types d'entrée dans la névrose, p.176 : « elle/la libido/se détourne de la réalité..., se tourne vers la vie... de nouvelles formations du désir plus anciennes, oubliées... ; elle peut maintenant rétrograder plus loin, trouver sur la voie de la régression des chemins

infantiles » ; p.180 : il y a accroissement de la libido... et régression possible,... « la libido insatisfaite et stasée peut rouvrir les voies de la régression, activer les mêmes conflits... ».

..... 1913, Totem et tabou, p.34/96 : le névrosé souffre de fixation et de régression.

..... 1913, La disposition à la névrose obsessionnelle, p.189/190 : la névrose résulte d'une fixation d'éléments..., fixation qui avec adjonction des causes... peut entraîner toute la fonction sexuelle à régresser vers ce point ; p.195/196 : « ... stade sadique anal, phase génitale, ...dans les 2 cas, la régression est à l'œuvre : régression complète après refoulement aisément exécuté ou répression dans le 1° cas ».

..... 1914, Pour introduire le narcissisme, p.82/83 : « la libido retirée au monde extérieur a été apportée au moi ... » ; p.91 : « le progrès de l'introversion à la régression est lié à un stade de la libido ».

28.06.1914, Correspondance (I), S.Freud/S.Frenczi, p.602 : il faut distinguer introversion et régression.

..... 1915, Trois essais sur la théorie de la sexualité, p.180/181/192, ajouts : les perversions ne se ramènent pas seulement à « la fixation des penchants infantiles mais encore à la régression... ; elles provoquent une régression, un retour à une phase antérieure du développement ».

..... 1915, L'inconscient, p.97/226 : « les processus Ics... du rêver et des névroses..., des processus du système Pcs, supérieur, sont rétrogradés à un stade antérieur par... rabaissement, ... régression ».

... 04 1915, Considérations actuelles sur la guerre et sur la mort, p.22/139 : « l'essence de la maladie de l'esprit consiste au retour à des états antérieurs de la vie d'affect et de la fonction sexuelle ... »

....04.1915, Pulsions et destins des pulsions, p.42/43/184 : « ... la haine, motivée dans le réel, est renforcée par la régression de l'aimer au stade préliminaire sadique ... »

....05.1915, Complément métapsychologique à la théorie des rêves, (1)p.124, (2)p.246 : les états psychonévrotiques soulignent « ... les régressions temporelles, ... retour en arrière dans le développement ; on différencie 2 de ces régressions, celle du développement du moi et

celle du développement de la libido » ; (1)p.132, (2)p.205/251 : « ... régression topique pour la différencier de la régression temporelle ou régression dans l'histoire du développement..., l'une et l'autre ne coïncident pas toujours nécessairement, le rebroussement dans le rêve du cours de l'excitation depuis le Pcs à travers l'Ics jusqu'à la Pc est en même temps le retour au stade précoce de l'accomplissement de souhait hallucinatoire » ; (1)p.135, (2)p.253 : la régression à l'hallucination propre au rêve s'apparente à la confusion hallucinatoire aiguë ou **amentia** de Meynert, à la phase hallucinatoire de la schizophrénie ; (1)p.136/143, (2)p.253/258 : épreuve de la réalité, hallucination, Pc-Cs, réalité, régression, ... constituent le moi.

... 05.1915, Deuil et mélancolie, (1)p.160, (2)p.270/271 : « ... l'investissement d'amour mélancolique pour son objet ... a pour une part régressé à l'identification ..., a pour une autre part été reporté au stade du sadisme ... » ; (1)p.160/161, (2)p.271 : « dans (la mélancolie) la régression à partir du choix d'objet narcissique, l'objet a certes été supprimé mais il s'est pourtant avéré plus puissant que le moi lui-même » ; l'aire prise par l'angoisse ... dérive de l'érotisme anal arraché à ses liaisons et régressivement transformé.

04.05.1915, Correspondance (III), S.Freud/K.Abraham, p.225 : quant à ce qui advient, la régression de la libido reste « source d'excitation ubiquitaire ... faisant partie de tout syndrome pathologique, donnant tantôt ceci, tantôt cela ..., mécanisme ..., dynamique, topique et économique ».

... 07.1915, Vue d'ensemble des névroses de transfert, (1)p.27/28, (2)p.288/289 : l'articulation du point de fixation d'avec la régression, la disposition, le choix de la névrose ... ; (1)p.31/32, (2)p.291 : « les dispositions de fixation ... semblent donner une série ..., phase libidinale à laquelle elle doit régresser », « série inversée ... des régressions aux derniers stades du développement, des régressions aux premiers stades », précise F.J.Suloway dans Freud biologiste de l'esprit, p.370, Librairie Arthème Fayard, Paris, 1981.

..... 1917, Introduction à la Ψ_a , p.306 : « entre la 6^e et la 8^e année environ, le développement sexuel subit un temps d'arrêt ou de régression qui ... mérite le nom de période de latence », p.320/321 : « la régression a lieu lorsque ... une tendance se heurte ... à de grands obstacles extérieurs » ; p.321 : la régression vers les 1^{er} objets de la libido (incestueux) dans les névroses de transfert ..., la régression vers les phases antérieures de l'organisation sexuelle dans les névroses narcissiques ; p.322 : la régression est une notion descriptive ..., la régression a un facteur organique qui domine ; p.324 : « la régression de la libido, lorsqu'elle n'est pas accompagnée de refoulement, aboutirait à une perversion ... » ; p.336 : régression de

la libido, régression du moi, se dissocient ... ; p.338 : « lorsque les régressions ne soulèvent aucune opposition du moi, tout se passe sans névrose ... ».

..... 1920, Au-delà du principe de plaisir, p.81/82 : « ... les pulsions organiques sont ... dirigées vers la régression et le rétablissement de quelque chose d'antérieur ... » ; p.87 : « la voie rétrograde qui conduit à la pleine satisfaction est en règle générale barrée ... ; Il ne reste plus d'autre solution que de progresser dans l'autre direction de développement qui est encore libre ... ».

..... 1925, Psychoanalysis, (1)p.157, (2)p.294 : « ... s'établissent plusieurs organisations pré-génitales auxquelles la libido peut se fixer et auxquelles elle revient en cas de refoulement ultérieur, de régression ».

....12.1925, Inhibition, symptôme et angoisse, (1)p.37, (2)p.234, (3)p.32 : à la puberté, il y a un risque de régression vers les motions agressives de l'enfance.

19.01.1930, Correspondance, p.429 : la régression est un terme purement descriptif ... ; « les processus psychiques ..., par exemple la réflexion elle-même est un processus régressif, ... ».

..... 1932, Nouvelles conférences d'introduction à la Ψ_a , p.88/89 : « l'identification ..., liaison à l'(a)'utre, ... la plus originelle, ce n'est pas la même chose qu'un choix d'objet ... ; quand on a perdu un objet ou qu'on a dû y renoncer ..., le choix d'objet régresse ici, pour ainsi dire, à l'identification » ; p.125 : « ... un abaissement de la libido, une régression de l'organisation libidinale à un stade antérieur, cela ne peut naturellement avoir lieu que dans le Ça(Es(S)) » ; p.134/135 : une phase orale ... se divise en un 1° sous-stade sans ambivalence à l'égard de l'objet princeps-sein maternel, puis un 2° sous-stade sadique-oral avec ambivalence sous poussée dentaire fait phase sadique-orale qui se clive en 2 sous-stades, le 1° tend à détruire l'objet, le 2° tend à conserver l'objet ... ; ces distinctions sont importantes pour trouver les lieux de dispositions à la névrose obsessionnelle et à la mélancolie, lieux de fixation ou de régression du développement de la libido.

..... 1938, Le Président Th.W.Wilson, p.92 : « les frustrations et les malheurs de tous genres tendent à repousser la libido dans ses formes antérieures ... ; c'est ce que nous appelons régression ».

..... 1938, Agrégé de Ψ_a , p.16/17 : « ... dans les cas d'insatisfaction génitale ou de difficultés réelles, ... tendance de la libido à revenir aux investissements anciens prégénitaux, c'est-à-dire à régresser ».

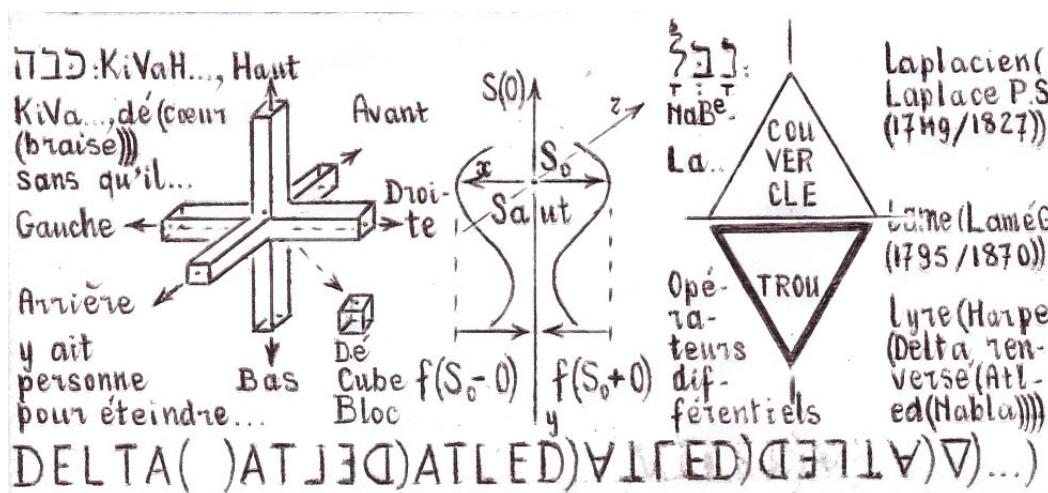
..... 1939, L'homme Moïse et la religion monothéiste, p.162 : lors de la période de latence, la sexualité régresse.

En résumé, en collant de très près les Fig.11(P), 7(2)R aux déclarations ou extraits ou fragments des quelques écrits freudiens, nous en venons à reconfirmer que :

* 1°V ... veut dire qu'est progrédiente la direction dans laquelle le processus psychique se projette, se prolonge, se prononce pour que ce continuum du Symbolique $S(S'(S''))$... soit au sens de ce qui ne cesse de s'écrire, pour que cet environnement dit **Umwelt** ou **Innenwelt** comme milieu ambiant ou monde extérieur repéré dès l'Esquisse ... 1895, nous soit infiniment structuration(structurale(structure(stucturelle))), pour que cette géométrie avec ses

NOTE (11) complémentaire

Si l'on considère que 7 directions de l'espace dont la disposition centrale privilégiée est ce nœud à partir duquel s'engendre, irradiant, œuvrent 6 d'entre elles qui, telles que la Haut(Ascension(Elévation(Idéalisation))), le Bas(Glissant(Descendant(Abyssal))), la Droite(Est(Jour(Orient))), la Gauche (Ouest(Olympien-Occident))), l'Avant(Nord(Septentrional(Xénoïde))), l'Arrière



(Sud(Pan méridional(Miroir au boréal))), se retournent vers leurs Centre(Cible(Cœur(Cube))) en versant de sens, se mirent en un point à la lumière du jour, se hissent jusqu'à l'infini si ce point sert de socle d'élections, se concentrent en ce milieu à se diviser en demi, déni, diœcisme(séparer en deux(scinder l'Un(

sacrifier))), nous pouvons affirmer que l'(h₁)omme à hauteur d'(h₂)omme ne peut qu'en concevoir tant toute une Symbolique du Symbolique...

- Une Symbolique d'éveil de l'en Haut, d'éveil de l'en Bas chtonien, d'éveil de l'étendue des Eaux océannes,... Symbolique d'inspiration à base d'Eau(∇ (créativité **vi formae**(VaM au sens du sanscrit))), de Feu(Δ (créativité **vi materiae**(RAM au sens de l'hindi))), de Terre(∇ -(d'où l'horizontalité d'une ligne de terre(le plat par besoin cartésien d'être à-plat comme début d'une orthogonalité))), d'Air(Δ -(d'où l'horizontalité d'un filet d'air(la ligne qui raie la verticalité d'un plan triangulaire))), d'Esprit(Δ ...(trait d'esprit esquissé en pointillé à mettre au point(eS-qui-sait jouer d'un couvercle faisant office de bouche-trou d'un Réel là où se faufile l'infinitisation de l'Etre))),... Symbolique d'objectivation d'une Fermeture/Ouverture au bord ce trou excédant tous les sens par lesquels jusqu'au fond de quelques abysses séjourneraient encore pas si longtemps jamais-vus les bleutés Cœlacanthes, par lesquels sur la lame-charnière glisseraient comme sur la surface des eaux des blancs Cygnes muets sachant plonger et s'envoler, par lesquels des libres Colombes de la Paix s'envoleraient d'une volière parce qu'indiquerait arbres, branches et ciel, l'opérateur(Δ (Delta grec(laplacien de Laplace))) arrivant à faire poinçon, quad, rhombe,...

- Le Symbolique c'est du milieu — mi-lieu, mi-heuristique, mi-dire — qu'est la 7° direction en faisant abstraction de tout Haut(Bas(Droite(Gauche))) que se schize, se kaleïdoscopie, se clive, cette jonction qui va pouvoir s'écrire en termes ne saut($S_0(S(0))$) laissant donc à l'Arrière(Sud(Soi(S_1))), laissant donc à l'Avant(Nord(Septentrional(S_n))), laissant aussi entrevoir (f), une fonction numérique à variable réelle admettant dans en S_0 une discontinuité de 1° espèce ; en effet, on appelle le Saut en S_0 le Réel $|f(S_0 + 0) - f(S_0 - 0)|$ où $f(S_0 + 0)$ [resp. $f(S_0 - 0)$] désigne la limite à Droite(resp. à Gauche) de f en S_0 , la limite en Avant (resp. en arrière) de f en S_0 ; en chaque $n \in \mathbb{Z}$, la fonction « partie entière » possède un Saut égal à 1,...

- C'est Symbolique la traduction presque algébrique en 3 temps de ce nous faisons en termes d'objet substituables autour d'une lame-charnière trouvant le joint à jouer Ouvert/Fermé avec une trappe amovible, en termes d'images certaines d'un changement de signe car ce qui est redressé ou ôté

ou levé n'est rendu qu'en structural littéralement à prendre à la lettre, en termes d'éléments de couple d'opposition à ne tourner ce qui est à mettre à l'ECART((((()ТРАЦЕ)TRACE)ЭОАЯТ...) ou DELTA((((())ATLED)ATLED))Δ)∇)... ou CITHARE((((((() ЭЯАHTIC)ERAHTIC)ERA.A...TIC)ERRA-TICUS)ERRER)ERRARE)ERRANT)ERROR)ERREUR)ERRONEUS)ERRO NE)ERRATA)ERREMENT)... qu'en instrument d'usage imaginaire non éliminable puisque les Savoirs(Sa(CEUX LACAN...IEMS(CÆLACANTHE() ЭHTNACALÆC)EHTNACALEOC)E...TNACALE...) refoulés toujours revien- nent par quelques lettres mathématiques...

Quelques lettres mathématiques, palindromiques, signifiantes, virevoltantes, conceptualisées par LAME Gabriel (1795/1870) d'une heureuse éponymie apparentée au substantif LAME renforçant par ailleurs les théorisations de LAPLACE Pierre Simon (1749/1827) pour qui le système solaire serait issu d'une nébuleuse en rotation, s'énoncent pour conclure...

* en première analyse $\Delta f = \text{div}[\rightarrow \text{grad } f]$

* en deuxième analyse ∇ comme un vecteur de coordonnées $\partial/\partial x, \partial/\partial y, \partial/\partial z$,

* d'où axons-nous $\rightarrow \text{grad } f = \nabla f$

$\text{div } \rightarrow V = \nabla \cdot \rightarrow V$ (produit scalaire)

$\text{rot } \rightarrow V = \nabla \wedge \rightarrow V$ (produit vectoriel)

$\Delta f = \nabla^2 f$

espaces qualifiés en haut/bas/droite/gauche/avant/arrière/centre ..., soit quand bien même la sorte d'estompage sans quoi il n'y a pas d'effacement(humilité(**kenos**(Ø))) pas à pas par l'homme ;

* 2°V ... opère en tant que caractère régrédient, régressif, rétrograde du processus psychique qui fait du (O) au sens de ce qui cesse de s'écrire — rabaissement de l'évolution, rebroussement du développement, ribouissant d'air l'ancien — du retour au Ça(Es(S(O)))bjet supprimé mais pourtant s'avérant plus puissant comme objet petit (a) que le moi-lui-même, du type d'(O)bjet ayant fort à voir plus loin avec un Graphe complémentaire $\bar{G}$ à un Graphe simple G ;

* 3°V ... homogénéise comme point de fixation (O) pour originel, primitif, **quia**(connaissance₍₁₎) par la cause moins solide que...) tant **quia**(connaissance₍₂₎) par l'es()sence à avoir cette saveur de savoir) que **quia**(connaissance₍₃₎) qui se met aussi à réduire l'être(esse(eS Se)) à S₁) ; générant, engendrant, croissant en O d'objet perdu, dispositif peircien de $\rightarrow O$, antériorité $\rightarrow$

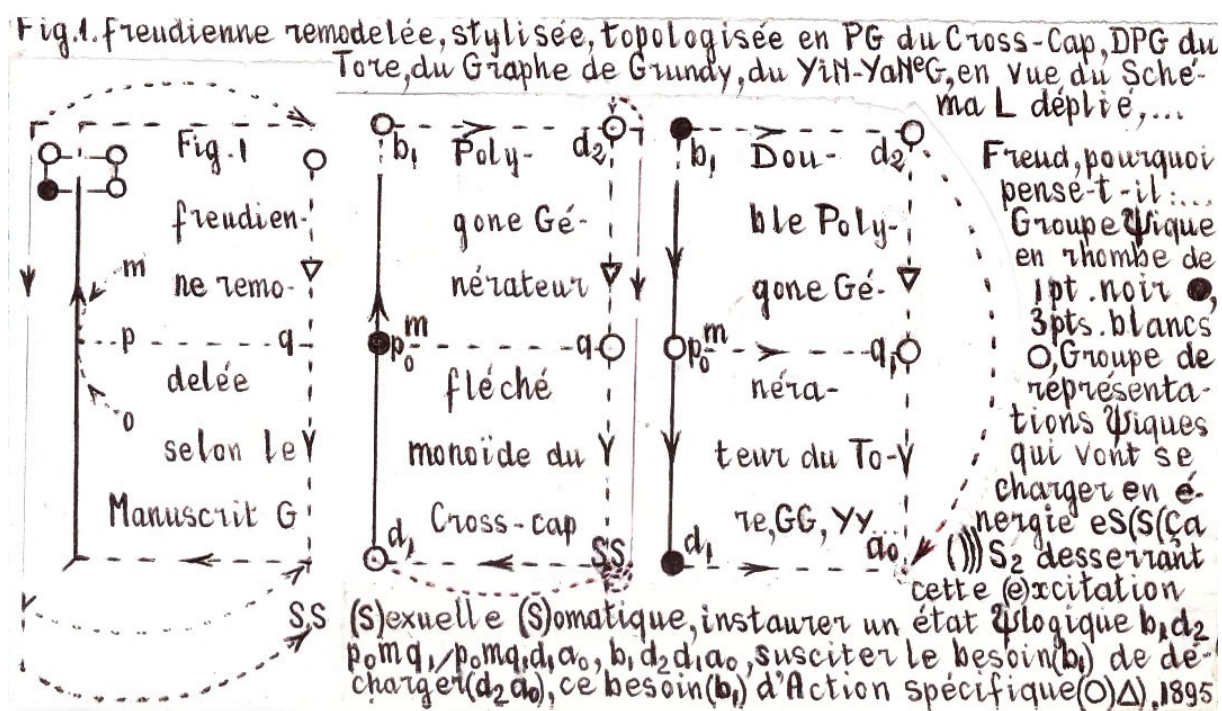
O, ce 3° Vecteur pose au départ R pour **Representamen** par lequel procède tout Refoulement car sans Représentation il n'y a pas de Signifiants $S(S'(((S'')S''')S''''))...$ à refouler ; refoulement que la clinique oppose à régression tant ressourcement(renouvellement(réintégrant(redondant))) progressif qu'accroissement libidinal.

222° Suite de la Fig.1 en grand 8 freudien jusqu'au Schéma L ... presque.

Le Schéma L ... presque le Schéma L de Lacan, nous l'avons rendu sous forme de X(Khi(Chi)) grec avec son fléchage géométrisé mais intégralement respecté, avec son Groupe psychique ou Générateur de signes binaires **●-O-O-O**, avec son Centre spinal codé m/o/p/q faisant poinçon, ... $Es(eS(Ça()))$ dans l'optique des mécanismes impliquant l'introversion propre aux dispositions de fixation (O), topique, libre économie pulsionnelle, dynamique d'accomplissement par identifications, doute récurrent d'un moi ambivalent, développement libidinal à iriser les corps !

Le Schéma L ... presque trouve son sens à être déplié, initialisé, orienté en tétraèdres dits polygones générateurs du tore en 2 fois, du cross-cap en 1 fois, sens à contenir — comme se ferment la fontanelle antérieure losangique à 12/18 mois, l'orifice embryonnaire entre les 2 oreillettes du cœur, le naturel trou de botal interauriculaire à la naissance — m-o-p-q en un pli, aplati sur la ligne pq métaphorisant ce Centre spinal ou épine dorsale d'une colonne vertébrale, sens à avoir à métamorphoser celui-ci en ((m)o)i, (o)bjet du moi, (o)bjet pulsionnel, (p)ulsion à l'état zér(o), (q)ualité pulsionnelle dérivant en qualité psychique.

Le Schéma L ... presque en 4 temps — tétraèdres orientés implicitement depuis la Fig.1 freudienne donc tritétraèdre freudien compactifié se déclinant en $(b_1d_2p_0q_1)$, $(p_0q_1d_1a_0)$, $(b_1d_2d_1a_0)$ — d'abord rabat avec ces vecteurs courbe d'en haut, double d'en bas S.S, enveloppant dans le sens linéaire, cet implicite en ses sous-entendus, embarras faisant matrice, ambigu moi(objet(pulsion(**qualitas**))) sur l'unique vecteur latéral de droite en arc de cercle $(d_2a_0)...$, ensuite redistribue le seul point noir ou plein ● en p_0 , les 3 points blancs ou vides **O**



en (b₁d₁q(ualitas(qualis(quel)))) d₂ ayant déjà été muni de cette vacuole (O) par laquelle au Monde extérieur la (p₀)ulsion ferait le tour de son objet (Δ(∇(◇))) par Action spécifique en vue d'une Réaction... ; finalement rive cette ritournelle si (b₁, p₀), (p₀, d₁), (d₁, a₀), changent de sens aussi changent de valence, de signe, de pictographie b₁, p₀, d₁, parce que sont là à l'œuvre les mécanismes topiques, économiques, dynamiques, d'un Système ψ comme contenu d'un contenant du comment et avec quoi les choses s'emboîtent pour qu'il y ait lieu de s'en servir à volonté, à loisir, à brûle-pourpoint.

En marge des graphes à la fin freudo-lacaniens tracés de façon étagée, utiles au double montage pulsionnel, vectorisant en désir toujours mutuel (d₂) ayant à passer par une demande (d₁) en vue entre autres objets d'un choix d'objets (a₀), nous pointons quelque chose qui commence épistémologiquement à se poser au sens du pourquoi pense-t-il, Freud : Groupe psychique en 1 point plein ●/3 points vides ○ et 1 nœud au (∇) couissant — pas une pointe d'un fléchage puisque les fléchages y sont ailleurs ou à coté..., à la Fig.1 — Groupe jouant d'une Limite du moi sous Tension... ou sur la Voie des sensations voluptueuses ..., Groupe de représentations dans le psychisme qui va pointilleusement se charger d'énergie es(S(Soi(Ça()))), instaurer un état psychologique (Ψ), épargner au (b₁)esoin exacerbé de se décharger, assurer au (b₁)esoin biologiquement homéostatique une Action spécifique ?

En gérant ces schèmes (●(O(O(O)))) le besoin(b₁), la **bejahung** primitive, la béance de l'être vide ○ au départ se voile (●) dans la structure du Sujet (S) dont le réel, j'**ouïs-sens** du réel,

perception du réel même toujours en creux, véridiction du réel en table de vérité à conjuguer Etre/Non-être, Apparaître/Non-Apparaître, sans cesse se cache ; le Sujet (S) en (b₁), il ne sait pas ce qu'il en est de son **ex-sistence**, situation avant Soi, place antérieure à Soi(eS(S₁)), médiété affectant Soi à Soi-même, existence en tant que sortie de l'être, l'esse, l'eS()Se, excepté qu'il y vit une logique de vie, vie logique, lois biologisantes — ontiquement bio(**bios**(vie(**logos**(logique)))) — existence d'instinct d'un en-deçà(eS) et d'un au-delà(Se) d'un lieu d'entre deux qui lui est barré d'où l'embarras depuis qu'eux deux s'étant aventurés comme Universel entre la (f₀)emme et l'(h₀)omme ; entre eux, eS()Se, \$ comme Sujet Se prononçant pronominalement au travers de ce participe présent n'a qu'à obvier, **obviare**, aller au-devant de Soi(eS(eS₁(S₁))), hâter son pas, obéir..., **oboedire**(écouter(**audire**(audible)))..., **ob**(devant(**via**(chemin(**veie**(voie)))))) : la seule voie, « la seule mise à portée de l'individu du champ de réflexion d'un miroir » selon Lacan, Ecrits, p.95, Seuil.

En accord avec au total les 6 graphes depuis le Grand **8** de l'Esquisse ... de Freud jusqu'au dernier Schéma (b₁d₂p₀q₁d₁a₀) ayant 2 points noirs ●/2 ou 3 points blancs **O** : où donc trouve-t-on du X(Ki(Chi)), du qui(Es(S)) freudien, du X(eS(S)) plus actuel, 2 points pleins ●/2 points vides **O**, R pour Réel « recouvrant le champ... de la réalité », P₀ pour Pulsion obviante mais sans objet sauf à viser la sublimation, le transcendant, l'unanime..., m pour moi s'identifiant à du Sm, Sa¹, Sa², Saⁿ, SI tout en s'imaginant du Si, Sa¹, Sa², Saⁿ, SM..., m pour mise à plat de la bande de Moebius par laquelle se recolleraient m à M et i à I en vue de s'hyperboliser..., m pour me(**mei**(je(**ego**))) que Lacan parsème dans quelques messages pour que ce pronom personnel de la première personne de singulier en soit à se demander ce que lui demande l'(A)utre...

- « que me veut-il..., *che vuoi* ?...,

- « où me mets-je, moi ?...,

- « Je me vois me voir/tu ne me vois pas d'où je te regarde/tu ne me vois pas là — là, là dehors, là-bas en dehors, là au plus loin... — d'où je te regarde...,

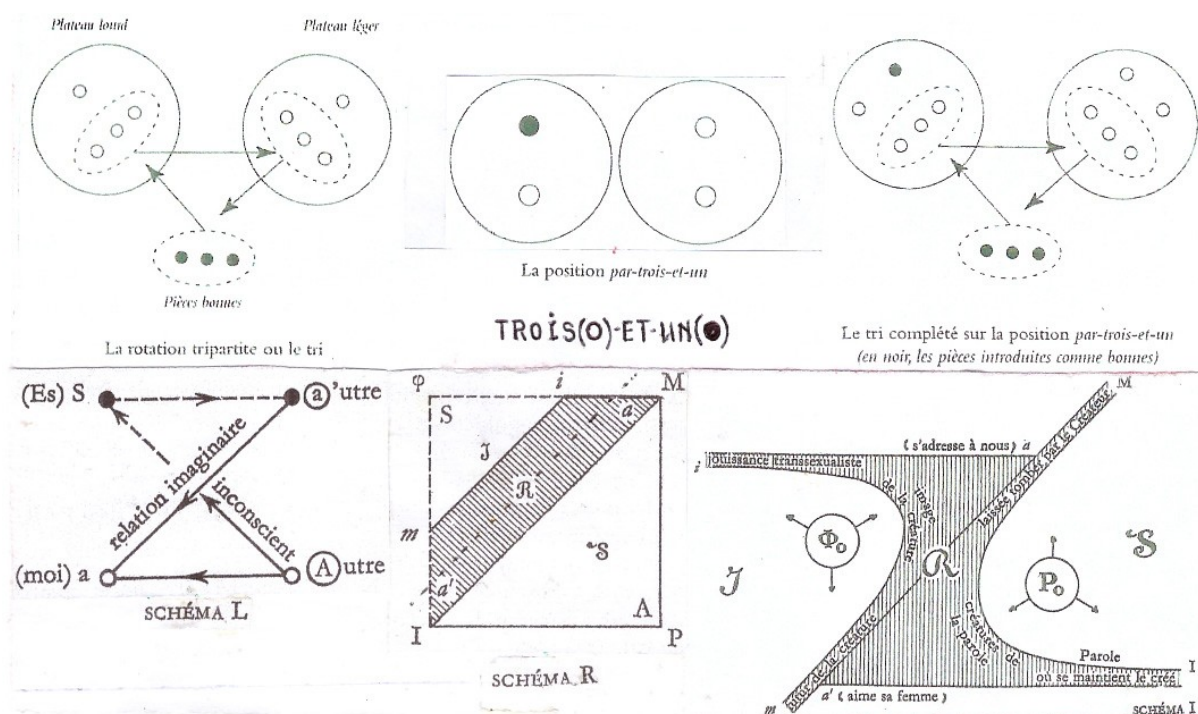
- « Freud n'a pas besoin de me voir pour me regarder — au cours de la cure : assis derrière le divan, le jeu avant je, le **psiattium** d'où parle le patient — dit entre autres celui-ci quelque part...,

- « je te demande de me refuser ce que je t'offre parce que c'est pas ça..., pas de cette jouissance-là, là où il y a surtout à préserver la sexualité infantile dans la sexuation de la vie sexuelle infantile des adultes... » ?

A deux de nos sections précédentes 132/133 — L'humour quant au Stade du Miroir selon le Topologicon de J.-P. PETIT — par un poulpe que nous taxons d'être moins mollusque que céphalopode, y sont tentaculairement du jalonnement, kinesthésiquement à bras le corps une étendue mentale, bêtement de bout en bout un repérage simplifié pour la lecture en **Jabb'cdd'd''efghiJ** jeu entre **J** et **J'** comme si métaphoriquement s'isolait dans un champ projectif une bande de Moebius, s'embrassait dans la relation spéculaire Soi à Soi-même, s'actait un ECART:TRACE d'une disjonction décisive ; pour faire nœuds, le bras de notre poulpe tracé donc in extenso en noir **J**, l'image comme reflet ou par transparence de celui-ci tracé en rouge **J'** au complet par rapport au dessin original de J.-P. PETIT, après tout définissent une partition disjointe Π déjà posée comme condition nécessaire et suffisante pour pouvoir poursuivre cette opération par Alternance (A) autour d'une ligne imaginaire M, ces relations d'Equivalence (Eq) sur un ou dans un ensemble E fini, cet usage du déchiffre freudo-lacanien conjuguant plein **●** et vide **○** comme effets.

Alors où incidemment ou forcément ou conventionnellement rencontre-t-on ces instances ou nodalités ou signes ayant caché(**kruptos**(couvert(**kaluptos**(cristallisé(**krustallos**)))) dans l'homéomorphisme qu'est l'usuelle verrerie spéculaire du (M)iroir l'hominisation universelle propre à tout humain du style Φx : Oui à la castration même si quelques uns ou quelques unes croient ne pas s'y soumettre..., l'homomorphisme — Application (A) d'un ensemble E (muni de l'opération transférentielle T ou M ou (...)) dans un ensemble E' (muni de l'opération inverse $\perp$ ou W ou (...)) telle que $A(HTF) = A(Hf) \perp A(Fh)$ avec f comme trait unaire de F dans H et h comme trait unaire de H dans F... — essentiel au sens de pas de masculin sans féminin car l'homme idéal avec son moi idéal ou son rôle idéal n'est qu'un homme floué parce qu'à la longue enjôlé d'un **J** pour **Je** restant modifiable, jouable, gou(ailleur(s)) quant à son processus d'identification ?

Certes ce n'est qu'incidemment que l'on tombe sur une démonstration de Lacan ayant pour titre Le nombre 13 et la forme logique de la suspicion par laquelle 2 plateaux de jeu sans s'arrêter aux menus détails présentent un moment crucial de 4 pièces de monnaie prenant la



position **par-trois-et-un** intermédiaire, position du générateur des signes du Grand 8 freudien tels que **●-O-O-O**, position du Groupe psychique en action spécifique pour entourer l'objet métonymique, nodal, osé, pro(réaction(leptique(favorable(**O**(Δ)))) pour s'y lover, s'y oublier, s'y retrouver ; c'est ainsi que tant ployable tel quel que déploiage par la suite s'écrit le Schéma L de Lacan qui réalise en latence le schème **●-●-O-O** au sens où le grand (A)utre qu'a-t-il en tant que vide **O** à déverser une part d'inconscient au Ça(eS(S))ujet déjà plein **●**, à mouvoir l'autre part du côté de l'objet (a(O)) vide associé au moi, à viser en se laissant barrer, couper, diviser, par cette relation imaginaire d'un (a)'utre plein **●**, plein d'une multiplicité d'objets, pour lesquels seul (((Es)S)●) en est le déversoir, donc à se vider(((Es)S)O), donc à neutraliser tout Sujet(((Es)S)O), donc à inverser son pointillé vecteur(---<-->) ... ?

Certes ce n'est pas forcément en l'hyperbole la Pulsion originelle P_0 comme concept-limite entre physique et psychique, la Pulsion **ore**(bord(**ora**(lisière))) partielle P_0 d'une oralisation pulsative tant (O)uverte qu'(O')cculsive, la Pulsion orale multifonctionnelle P_0 en synergie aux phases anale et phallique — se déclinant en un 1° sous-stade à l'égard de l'objet buccal, le sein maternel, puis en un 2° sous-stade sadique oral dû au développement de la dentition du nourrisson, ce 2° sous-stade se définissant donc en une 1° tendance destructrice et en une 2° tendance conservatrice — que l'on a au Schéma I de Lacan par lequel cependant :... en Parole le perçage qu'est P_0 troue le Symbolique ('S) en tant que registre du Nécessaire, le lift qu'est P_0 signifie que le Nom-du-Père ne fait plus signe comme Signifiant paternel pris sous le sceau de la forclusion, le heurt qu'est P_0 retrouve du Père l'esprit qui tant unifiant au corps

que séparant de lui s'essaie en toute quiétude à pénétrer, situer, vivifier les différentes parties de l'univers,... en jouissance l'irrationnel phallique Φ_0 , l'étrangeté de ce gouffre Φ_0 , l'abandon par toute créature à l'Imaginaire (**J**), n'évident enfin ce beau tant bien que bon par quoi le juste échappe au mal de justesse à filer ce fuseau $\Phi_0 = \Phi_1/\Phi_1 = \Phi^1/\Phi^1 = \Phi_{1-1} = \Phi^{1-1} = \Phi_0 = \Phi^0 = 1 \dots !$

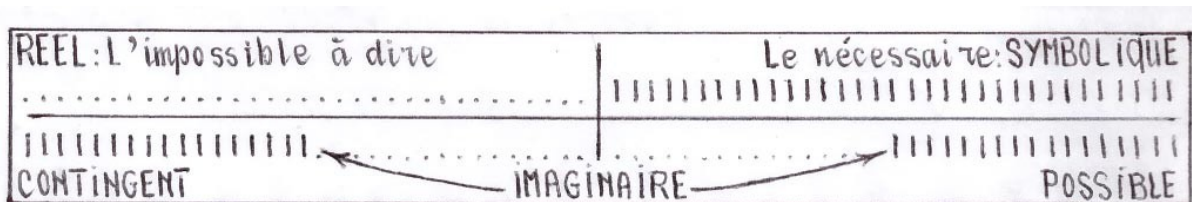
Certes ce n'est ostensible au Schéma R pour Relation d'objet que la relation spéculaire à l'(a)'utre (**●**) qui persiste dans sa position dominante dans la fonction du ((m(moi)a)O) se calque au X(Xi(Chi(Hyperbolique))) que sont les schémas L et I où s'interposent le balisage délié, le calcul croisé, le déchiffrement binaire, l'exercice dichotomique en (+(-)), en (1(0)), en (**●**(O)) ; s'entremet l'inconscient mi-voilé, mi-vice versa réorienté, mi-versé à la limite où le S(ujet(Es(Ça(**●**))))/(((O)Ça)Es)S)ujet se perd sous les multiples effets de la parole, s'absout l'(A)'utre dans l'antériorité de sa présence si instituant pour dire avec justesse que nous ne pouvons pas tout dire du vrai de notre roman familial ;

le Schéma I mis pour Inversion aussi Idéal du moi au Schéma R présenté en 2° position de la complémentarité des Schémas L.I.R souligne résolument la coupure de la Réalisation à plat — à laquelle au préalable on trace une ligne médiane en pointillé — M(a)/I(a')/m/i/M(a) de la Bande de Moebius qui recollée en Bande unilatère n'est à lire en tenant fortement l'unique bord entre pouce et index qu'au sens de **amia'a** ou M(a)/m/i /I(a')/M(a) ; lorsqu'on coupe de bout en bout la ligne médiane de la Bande unilatère, on découvre qu'en une Bande dédoublée bilatère à triple torsions enveloppées-enveloppantes au Schéma I s'accolent

- d'un côté tant aa'aa'... dessinés par Lacan dos à dos par rapport au (R)éel laissé tomber, glissant sans borne, biaisé car sans but, que MIMI... dessinant la parabole(par'homme (parole)) de droite,

- de l'autre mimi... dessinant la parabole de gauche contournant (Φ_0), qui à superposer les Schémas L.I.R se lisent envers/endroit : M(a)I(a')M(a)I(a').../mimi..., face/pile : M(a(O(I(a' (**●**(M(a(O)))))))).../mimi..., d'où (Es(S(**●**(a'(**●**(a(O(moi)))))))) peut être vu en Verso/Recto donc rabattu, pliable, négociable.

Le Réel, l'impensable, l'impitoyable impensé, l'impossible à dire, ce qui ne cesse pas de ne pas s'écrire ou ne pas pouvoir exister ou ne pas y mettre d'existence car ek-ister, l'ex-istence, l'ex-sistence revêt cet **ex**(hors(**exo**(en dehors(bien au-delà d'un dedans(**esô**)))) tel $S_2(eSt-ce$



deux ?(Soi-même(S_n))) à l'extérieur du lieu où l'on se situe(**sistere**(**ster**(**stare**))) en tant que S_1 , où l'on se tient debout tout en kinésie($lSi(lS'(lSe))$), où l'on s'...use à prendre soin de Soi($S_1(eS_1(eSt-ce\ un\ ?))$), de là ayant lieu d'être l'esse($eS...Se(eS(\)Se)$) en tant que pointilleux tracé d'un infini potentiel signifiant l'impossibilité logique cantorienne, mesure qui par extension estompant tout ni ne s'estime ni ne s'emploie ni ne s'égrène sauf à s'émailler de quelques irrationnels, jeu tel ce fil-(R) ou (R)-lacanien ou réifiant-(R) où ne s'infiltre que du **res**(rien(**rem**(chose(**cosa**(cause (**causa**)))))) à ne pas... laisser passer la jonction asymptotique par laquelle s'encadrent la seule coupure valable d'un espace d'exponentiation exclusive, la modulation d'une disjonction qui aux Schémas LIR se scande de la sorte $\phi mi/PIM$ ou $eS(S(A)utre)/a'(utre(moi(a)))$ ou (**'J**)/(**'S**), la grammaire d'une partition Π : $M(aa')I/i(aa')m$ dont l'appariement (aa') métaphorique de l'ensemble des éléments morcellaires du corps nous phantasmatiser, nous imaginer, nous bée, ne sachant que trop penser ; $(\Phi_0)/(P_0)$ lacaniennement, kaléidoscopise, fascine, apparie (aa' (s'adresse à nous(aime sa femme))) qui nous roule tant dans ce (**'S**(ce qui ne cesse pas de s'écrire ou en vient à ne pas pouvoir ne pas exister)) que dans cet (**'J**(Imaginaire)) oscillant entre :

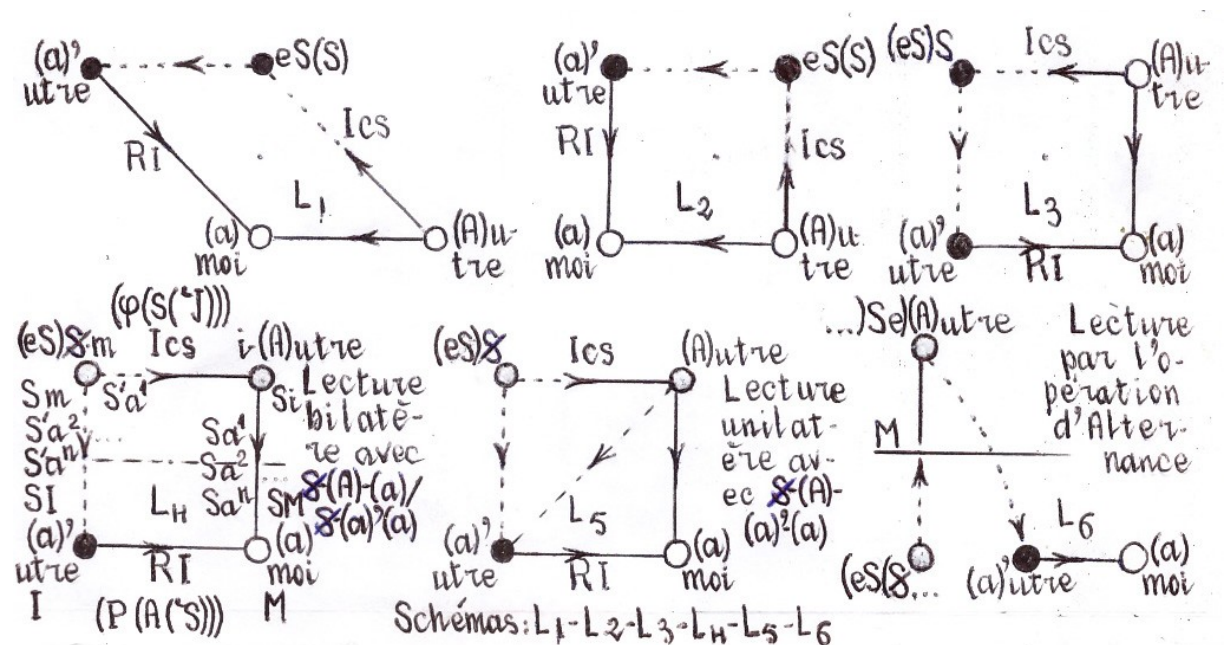
- Contingent [ce qui ne convient plus parce que ne convenant pas, venant à pouvoir ne pas exister, venant au sens de ce qui cesse de s'écrire, venant à ne pas/ne plus pouvoir mettre là du bon sens] et ...
- Possible [ce qui comme **possibilis**(possibilité(**posse**(pouvoir)))... répare la Contingence de l'existence, c'en est alors ce pouvoir exister au sens de ce qui cesse de ne pas s'écrire donc qui dorénavant s'écrit, jointivement s'inscrit en moult petits traits unaires, pouvant s'objectiver pour que $\text{\textcircled{C}a}(Es(eS(S)))$ n'étant auparavant qu'impuissant puisse être en puissance].

Le Possible... — nous ne pouvons décemment l'entendre autrement malgré les définitions les plus justement convenues, branlantes cependant, arrangées à l'excès — « il peut peindre autre chose que la réalité... ; il montrera jusqu'à quel point il peut être déduit avant l'expérience des choses, jusqu'à quel point... il peut être composé... ; il montrera qu'il est peut être... composé de toutes pièces d'un réalisme supérieur non des faits petits et contingents... », c'en est là le sens entièrement évident qu'effleure Lacan en bas de p.742 des Ecrits de 1966 et tiré du

Journal inédit de la Brévine de A.Gide, 1894, note 667, Tome II ; en outre, c'est même de ce positionnement qu'au Séminaire-Livre X : L'angoisse, p.51,52, pourra(**podir**(puissamment(**possiens**))) s'écrire : « D'un S, le Sujet comme possible... ; dès qu'il commence à parler, le trait unaire entre en jeu ; le fait de pouvoir dire 1... et 1... et encore 1... constitue l'identification I^{aire} ... ».

223° Suite des Fig.1/2^b/3 jusqu'au Schéma aux processus I^{er} ..., I^{aire} ..., II^{aire} ... mis respectivement pour Premier, Primaire, Secondaire.

Revenons au Schéma L..., L comme losange aux 4 côtés idéalement de même longueur car ce dont il s'agit de prime abord au Schéma L mis aussi pour Lacan c'est d'un rabattement pour



lequel le redéploiement se fait tout naturellement avec surtout ces 4 petites remarques telles qu'au dépliage L₁ du schéma L...

- * le vecteur (a)'utre/moi(a) ne change pas d'emploi, d'itinéraire, d'orientation, de mon semblable, de mon prochain, de modèle(a)'utre à moi(a),
- * le semblable point noir (a)'utre ne change pas non plus de valence, de **mnêmê**(mémoire), de couleur ●, alors qu'il a bougé, imprimé l'ordre de pivoter de 180°,
- * le ponctiforme ou plein ou spectral ou vide n'est-il ainsi que sphérique, rond opaque, quelconque comme une bulle ou boule ou bille ;
- * le mesurable ou mesure ou numérique ou (●)pérable est ici celui de la freudo-lacanienne démesure topologique par laquelle se biffent, se défont, se facilitent les latitudes, parcours, trajets, xénismes...

Reprenons le Schéma L... déployé pour maintenant le contracter en quadrangle L_2 en l'accompagnant du RI pour relation imaginaire et d'un Ics pour inconscient, puis lui faire subir dans un même plan L_3 un $\frac{1}{4}$ de tour portant à notre gauche toujours eS(S), surtout indexer L_4 de l'(((eS(S)(O) tourné vers l'endroit où l'on se tient la plupart des fois tout **debilis**, debout, débutant ; où Ça(eS(S)●) se tient pour tout analysant c'était (●)paque de la main même de Lacan ayant masqué à moitié un vecteur d'où le pointillé qui signale l'inconscient, l'Ics ; où Ça(eS(S)O) se tient spéculairement a toujours recours à celle de qui s'incarne l'(((A)utre)O) prescrivant l'(((a)'utre)●) trouvant une issue du côté du petit (a) d'un moi(O) moins je que jeu, noyau vide, **rose byrne** — **byre**(étable(**búr**(épineuse(**bull**(d'air(O)))))) — d'Orson WELLES, dans Citizen Kane, 1941.

Rejalonnons la 3° figure (L_3) pour accrocher la particularité de la 4° codée (L_4) de nos 5 quadrangles car la liaison (A)utre/Ics/eS(S) change de dynamique au sens où l'(A)utre qui de point de départ (O) se fait point d'arrivée (O) pour lequel c'est bien du Ça(eS(S)O) que s'instaure un mode de lecture bilatère où s'ouvre une double scène d'une **Kinêsis**(mouvement(**kinêma**(motilité(**kinêmatikos**(motion pulsionnelle(**trieb...regung**)))))) bifurquant en chaînes à interpréter, observer, vectoriser, telles d'une part eS(S)/(A)utre/moi(a)... et d'autre part eS(S)/(a)'utre/moi(a)... ; faut-il le crier..., **eurêka** ! sans **errata** qu'entre (L_3)/(L_4) se retrouve l'ordonnancement freudien du Groupe psychique rhomboïde (●(O(O(O))))), repère l'irruption lacanienne abolissant le (S)ujet en (S), relie l'exhaustion ruisselante du grand (A)utre à la lucarne par laquelle son regard nous reluque ; l'(A)utre, la colline, l'étable faisant crèche, un sapin comme épineux, une boule qui s'en détache, un enfant sur une luge dévalant une pente neigeuse, surplombent curieusement le début de Citizen Kane ?

Redisons ce qui tant concrètement qu'imaginativement donc paradoxalement distingue L_5 de L_4 où ...

* se lit une ligne horizontale entre (eS(S)O)-(O(A)utre) et (((a)'utre)●)-(O(moi(a))) qui correspondent au report de 2 angles du Schéma R de Lacan avec d'un côté (φ (S('J))) et à l'opposé (P(A('S))),

* se lit l'(eS(S(S)ujet)) d'un Réel d'abord de plain-pied pressentant par (m) qu'il y a en vue un moi(a) se construisant à partir d'un non-moi d'un (M) mis pour (Matrice(Mère(Miroir (Modèle(Mutifiant)))))) dont l'(A)utre ensuite à bonne distance s'épingle plutôt du côté d'un (i) d'image spéculaire diamétralement anticipant l'(a)'utre mon (semblable(prochain(méconnu (jumeau(**gnôsis**)))))) que tout (e)nfant génériquement neutre constitue réellement en tant que (I) d'Idéal du moi,

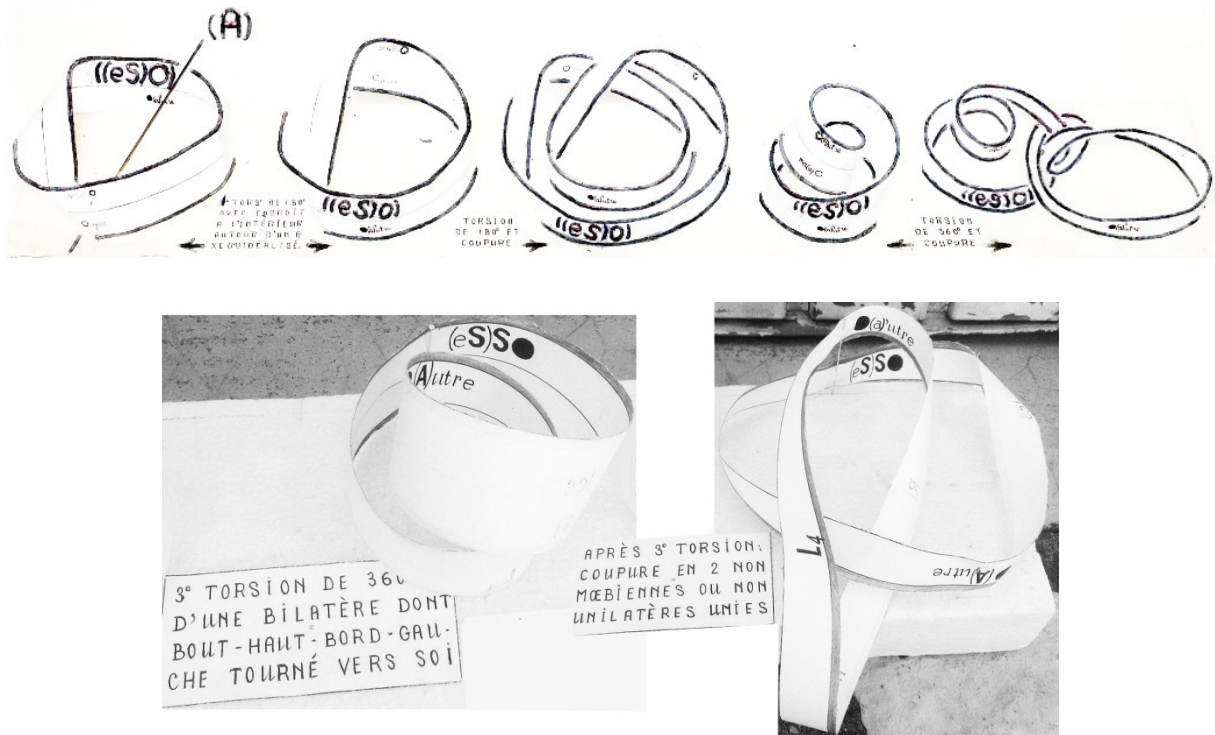
* se lit ce trajet Sm du Schéma R n'étant que l'hypoténuse($S(O(O(moi(a))))$) parce que priment $S^1a^1(S^2a^2(S^3a^3(...(S^na^n)))$ avec (a) s'exposant tant jusqu'à (a^n) qu'à SI mis pour le vecteur $S(a)$ utre car l'(I) est d'Identification aux insignes de l'(a) utre... ou trajet par ailleurs d'un Possible réamorcé tel $S(A)$ utre/mi/Si dont l'(i) d'indépendant intuitionne des effets de (Sa)voir tant logique de (Sa)voir que suite de (Sa)voir tel $Sa^1(Sa^2(Sa^3(...(Sa^n))))$ pris sous le mode de $S_2(S_3(S_4(...(S_n))))$ articulé par l'(A) utre mais s'adossant à un SM, Signifiant Manquant, Signifiant Manqué, Signifiant Maximal, sans quoi on ne saurait (Sa)voir, voir $\zeta a(eS(ES(...)))$, l'impossible à dire,..... tandis qu'en L_5 une ligne oblique inaugure une diagonale qui est d'une lecture unilatère avec $\zeta a(eS(S)O)/Ics/(A)$ utre/(a) utre/RI/moi(a) ou $SaA'a$ après que Lacan use plutôt d'un Saa'A pas uniquement onomatopéique mais symbolisant l'opinion, l'habituel, l'amitié, p.574 des Ecrits, avec $\zeta a(eS(S(O(...))))$ réel lieu d'un écart notre quadrangle vectorisé en polygone générateur du tore, avec moi(a(O)) usuel lest à caler ce rien d'objet tirant parti de quelque chose en partie vraie quant au Tout($\forall(X(Z))$) qui est ce contre quoi nous nous collons, bornons, asymptotisons ; (a), fragile(frêle(frictionné(frotté))), usé(ontique(inféré(exquis))), warrantant(patiné(incandescent(broyé))) d'une main, la parenthèse des parenthèses, thèse des parents, est achosifié à la fin du film d'Orson WELLES.

À vrai dire, on doit utiliser intuitivement, fictivement, conventionnellement L_4 comme étant bilatère, deux faces, face et pile — sauf pour les points noir (●) et blancs (O) qui sont des quanta en quelque sorte, sphériques tous les quatre, jouant à trois, avides d'un... — en user en tant que structure subjectivement spatiale ayant 2 pans encore plus étirés jusqu'à en urnaliser et mouler et évaser en porte-bouquet celle-ci ayant à tout accueillir pour :

- * supposer d'abord ce trait plat en pointillé,
- * produire avec L_4 autour du pointillé une torsion de 180° ,
- * mettre ensemble en recto-verso une bande de Möbius particularisant ses éléments en $(eS(S...)Se)$,
- * juger qu'il n'y ait pour l'instant à couper la bande mœbienne selon le tracé du pointillé,
- * garantir(warranter(garantissant(warrantant))) en suivant tant l'unique bord de celle-ci que l'écriture endroit/envers extrêmement renforcée une lecture indéfectible en L_5 , en diagonale, en oblique, en Z.

A maintenir L_5 en BDM, Bande De Möbius, Boucle Du Même, Bracelet D'un Metipse..., **egomet ipse** : **ego**(je(**met**(même(**ipse**(en personne)))) d'un même mouvement unilatère,

comme être tant au-dedans qu'en dehors, on admet que la démonstration à partir des 5 quadrangles s'appuie en plus nettement sur du palpable qu'offrent ci-dessous au moins les Bandes aux 3 torsions — 180° avec (((eS)S)O) vu à l'intérieur, 180° avec (((eS)S)O) vu à l'extérieur, 360° avec (((eS)S)O) vu à l'extérieur — dont la 1° entoure un foret ou doigt ou



bras en guise de métaphore, mode, mystère, (M) de manière d'être(esse(eS(...S...)Se)), parallèle à cette diagonale de L₅ à ne saisir qu'au sens digital parce que ça se lit surtout tactilement, zeste d'une droite infinie ne se concevant que du dedans de ce **Kenos**(vide(**Kinêsis**(en mouvement))) de la Bande allant de cette introversion à la régression topologique de l'(((A)utre)O) à l'((•(a)'utre) ; littéralement sans coupure en L₅ est cette première lecture tout en bordure à prendre continûment à l'endroit eS(S)-lcs-(A)utre à l'envers (a)'utre-RI-moi(a) à l'endroit... ; littéralement avec coupure en L₅ est cette répétitive lecture cyclique cette fois-ci de longueur redoublée en endroit eS(S)-lcs-(A)utre puis l'envers (a)'utre-RI... ; littéralement avec ou sans coupure en L₅ est cette tenace lecture avec ses réels invariants tels que O-O-●-O.

À distinguer encore avec L₅ : 5 constats décisifs si la lecture en Z est acquise avec ou sans coupure de la BDM...

* la lecture zigzagante de L₅ se lit, se poursuit, se transpose directement sur L₆ avec (M) comme axe idéal où il y a du neuf à entendre tant sémantiquement que numériquement, du modulo(9) comme constante malgré la variabilité des différences spéculaires, du latent ayant

valeur de ces primitives auxquelles renvoie une équation donnée ;

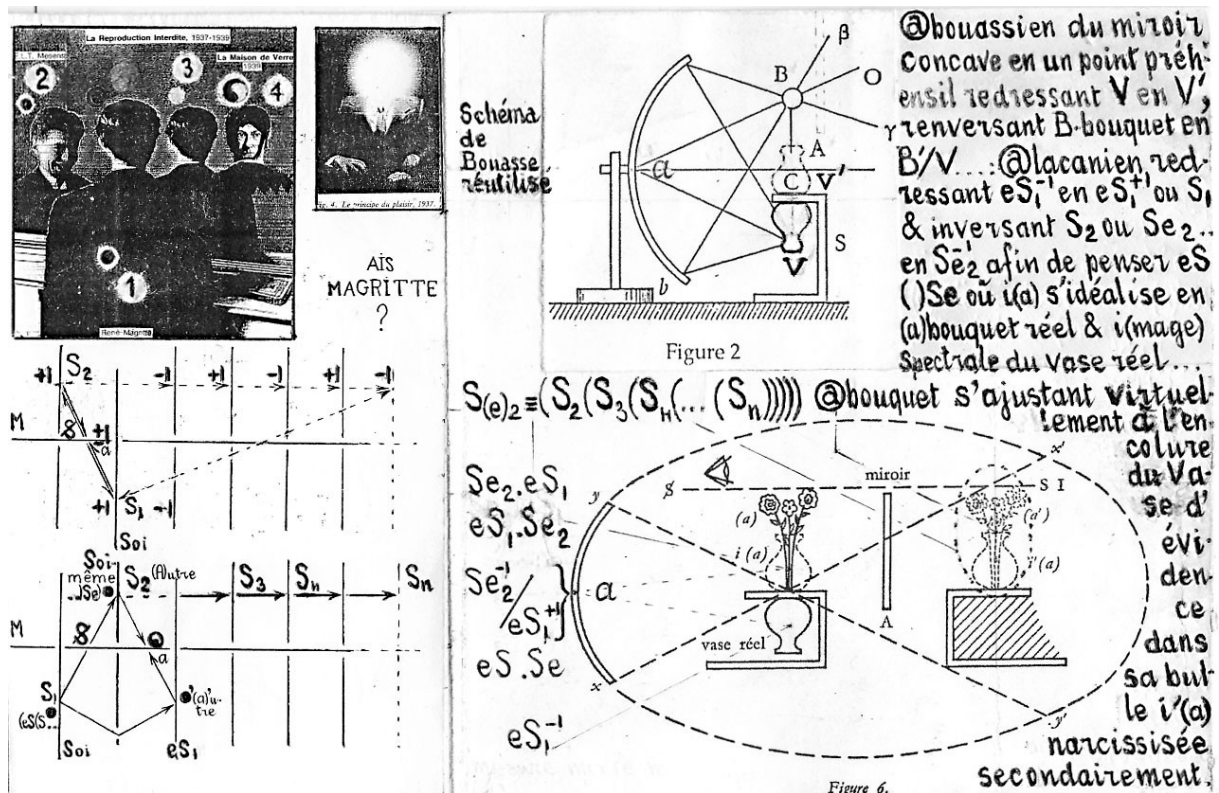
* la hâte ou opération d'Alternance(A), d'Equivalence(Eq), d'Ichideal(I), entre (eS(S(O... et ...O)Se)A)utre est le lot de tous là où il n'y a pas de changement de signe(O) puis entre ...O)Se)A)utre et ((a)'utre) • ... versus ... O(moi(a)) s'oblique bien la diagonale du Z de L5 faisant Imaginaire O-●-O/+-/Oui-Non-Oui/Vrai-Faux-Vrai... où il y a changement de signes passant d'un Rapport(R) de ● à O ;

* la disjonction est à noter dès L₆ mais bien plus en L₄ lorsque l'on effectue autour de la barre en pointillé une torsion de 360° suivie du collage des bouts de la BDM puis de sa coupure tout le long, s'observant visuellement, tactilement, radicalement, aux 2 dernières bandes bilatérales en huit d'une vrille ensuite dissocié en (eS(S(O-Ics-O)A)utre)Se enlaçant (a('utre(●-RI-O)moi)a),

* l'enlacement, crochetage, attachement des 2 dernières Bandes (((eS(S...)A)utre)Se) d'un côté / l'(a('utre(moi(a)))) de l'autre, résultant de la coupure de la 3^e Bande sous torsion de 360° s'illustre à merveille par le fléchage aléatoirement courbé en pointillé de L₆ qui rend aléthique(**aléthês**(vrai(**alètheia**))) — propre à la logique du vrai, du faux et de l'indéterminé en opposition à la logique déontique(**déon**(**deontos**(ce qu'il faut faire))), à la logique bivalente (vrai/faux) — disponible, gérable, jouable, mouvant, pliable, séparable, vacillant l'espace où **YaD'L'uN** l'un, dit Lacan au Séminaire XIX du 15.03.72, de l'(A)utre à l'(a)'utre ;

* l'illustration de cette partition disjointe Π — en L₆ l'enjeu de l'(a)'utre, l'instance moi(a), l'objet(a), se plaçant où prend pied (eS(S)O) pour ne flotter qu'à côté de celui-ci, pour ne floculer qu'à partir du champ de la réalité, pour ne flirter qu'avec celle-ci pouvant se refléter dans des valeurs à évoquer l'(A(utre(O))) — se retrouve notamment appliquée au montage des 3 à 4 tableaux de Magritte pour lequel (eS(S)O) est cet homme dessiné vu de dos au 1^o plan, amusé, se dévisageant, se guidant sur quelque chose au lieu (d'une reproduction en symétrie de 180°) de l'(A(utre(Se(O)))) censé se retourner (encore latéralement d'une reproduction en vérité de 180° d'où 180°+ 180°= 360°) comme (a('utre(●))) pour se voir en tant que (moi(a(O))) en image partielle combinée dans un va-et-vient, image pile de l'occiput de Soi incluant son contraire de face, image métonymique de Soi ayant projeté, intégré, intériorisé, introjecté, Soi-même, jeu de ce Se au **ipse**, au même en personne, **egomet ipse**, moi-même.

A voir l'ego(moi(met(je(ipse(même))))...), n'est-ce pas là tout le Signifiant magrittéen dans ses effets de sens — voire au travers de ce hasardeux anglicisme éponyme E.L.T Mesens : L.E.T



Mesens, let me sens, let me sense..., laissez-moi ce point de vue — de « la reproduction interdite », de « la maison de verre », sous-tendu par « le principe du plaisir » dont l'aveuglant éclat invite à se dispenser de n'en être que là mais à prendre part à quelque chose quelque part qu'on ne saurait cependant regarder en face, dont le petit rond blanc O à la suite des trois autres disparates O-O-● dans le codage du montage magrittéen n'en est que le repère pour pouvoir en tenir compte, dont la scansion des 2 sortes de codes-barres par lesquelles se faufile (M) n'est qu'un arrangement d'écriture d'abord doublement vectorisée en expansion(répulsion(S))/ ((a)attraction)contraction puis brisé en cerf-volant ou Kite ou sinuosité où en (a) le petit (O)percule blanc pouvant obturer le petit (●)bel noir ?

Que ce soit avec l'armature légère de L₆ autour de (M) faisant office de miroir, mod(9) amovible, mur extérieur interiorisé, que ce soit avec la barre à voir défiler Soi-même en S₂(S₃(S₄... (S_n))) pour pouvoir sous l'égide du (A)utre décrypter le montage magrittéen, que ce soit avec la concavité du miroir de la Fig.2 de Bouasse redressant (V) ou renversant (B) en son point prismal, que ce soit avec le dispositif ou Fig.6 de Lacan conçu pour transmettre le message bouassien mais surtout remodeler l'appareil psychique freudien comme étendue

spatiale : en (x) ou S_1 ou (b) des Schémas, là où Ça(eS(S(O... prend pied pour que S...S)I)Se) représente, (Se) projette inconsciemment, (Se) noue à l'(((A)utre)O), naît cet (((a)'utre)●) proprioceptif, sensitif, vacuolaire... ; ((a)'imbu de lui-même), ((●)stracé d'ostracons), ((u)sant) d'une multiplicité d'objets, d'ocelles morcellaires du corps, d'odométrisations d'aède pas encore exaucées par le Signifiant ; ((a)') opistographiant (●) de dos en second lieu comme semblable à ne pas faire semblant mais pour tout assembler en énergie, énonciation telle qu'on n'en trouve pas l'énoncé ; ((a)') vu (●) surtout focalement à la Fig.6 — est métaphoriquement plein du (V)ase, du (B)ouquet, de l'Ovale, par déplacement, métonymie, voyage de i(a) dans la profondeur du miroir-plan (A), après qu'on eut ajusté son oeil pour y voir (B) sur l'encolure de (V) — génère ce caractère spectral, nimbé, immatériel, décomposable en objets tels le moi(a), le moi'(a), l'i'(a).

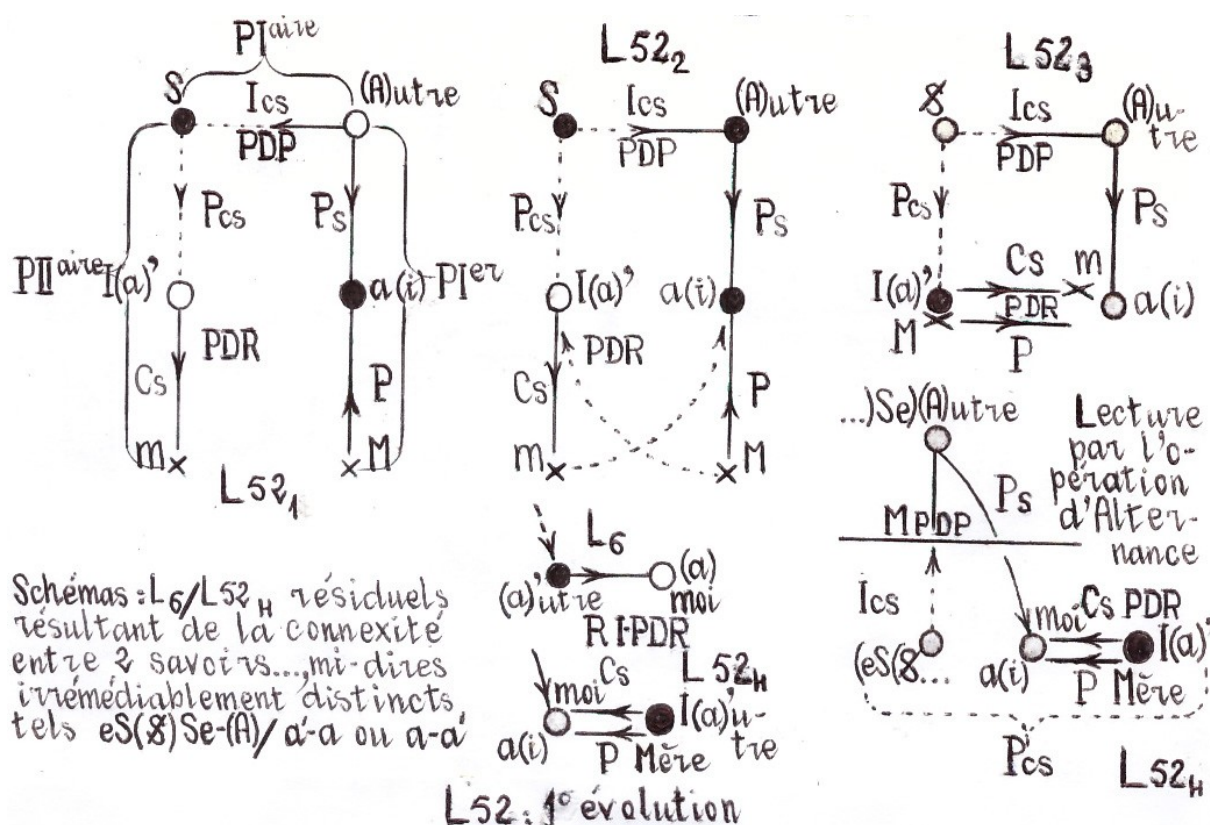
Là où Ça(eS(S(O... prend pied pour que négociant(ce vade-mecum en porte-Bouquet/Bouquet de fleurs B/V($\frac{B}{V}(./.))$),...(((S-S)I)Se) représente au lieu de l'(A)utre ordonnant la nécessité langagière du Savoir(Sa), (Se) réitère en tant que Soi-même($S_2(S_3(S_4))$)... au-dessus de ce qui est **lu**...(lucane(**lucanus**(cerf-volant))), (Se) rebelle à la Fig.6 en tant que lueur d'un (I) d'Idéal du moi afin qu'on l'y mette bien indiciellement dans ce miroir-barre ou (A) — parce que n'est pas orientée la droite syncopée où l'œil regarde, trouve, voit se conjoindre (B) et (V), virtuellement, sachant composer, pouvant être là... — c'est comme si de (A) ou (yy'.x'x) ou (aa') ou (i(a).i'(a)) tombaient ces leurres d'aS()Sa-fœtida, d'eS()Se d'être, d'iS()Sue à savoir puisque l'aS..., l'eS..., l'iS... sont pris d'intérêt passionné pour Sa lacanien, Se pronom personnel réfléchi, Sue(tue(Su(tu))) totalement déjà ce participe passé.

Là où Ça(eS(S(O... prend pied pour que progrédient(ce qui va avec moi(a) au gré de B/V($\frac{B}{V}(./.))$),...(((S-S)I)Se) détourne du lieu de l'(I)déal du moi où le (S)ujet ne désire que se complaire en (●(a'(utre(Se₂)⁻¹/(eS₁)⁺¹))), (Se) garde des histoires successives des mois idéaux de par la captation narcissique dépeinte par Magritte, (Se) joue rétinienement de la somme des identifications séparables de leur ensemble d'origine par quoi S(S(O())) nous rayant le rhodopsine soit vu au fond de l'œil symboliquement suspendu, jaugeant, attentif à vrai dire au haut du xy du miroir sphérique : c'en est là, avec le xy lacanien, avec le bB' bouassien, avec la lucarne magrittienne, toute la métaphore relative à l'image spéculaire construite par ajustement en haut, en bas, sur les côtés, par exploration du regard accommodant point par point, par inchoativité, inclination, incorporation, intégration, intériorisation, introjection du monde de l'objet commun (a') différent de l'objet petit (a) ; au pôle antéro-postérieur de l'œil, en la macula même de la rétine, isolé ainsi comme tache jaune ou fovéale ou brasillante, où

l'acuité visuelle est maximale au sein de cette dépression oculaire, (a') prime comme une primitive fonctionnelle fait (W(Pc(Percept(Perception)))) de (V) redressé/(B) renversé.

Là où Ça(eS(S(O... prend pied pour que régrédient(ce leurre à ne stéréoscoper que B/V($\frac{B}{V}$ (./.))),...(((S-S)I)Se) vassalise, (Se) visse au corps, (Se) vulgarise en tant que $(1/eS_1(1/S_1(eS_1^{-1}(S_1^{-1}))))$ par lesquels nous ne faisons que suivre le sens renversé du (V)ase réel au point que s'inverse algébriquement le Ça(eS $_1^{-1}(S_1^{-1})$), s'excave homothétiquement le (Signifiant($1/S_{e2}(S_{e2})^{-1}$)) sachant, s'assujettit opératoirement la part de Soi(eS $_1^{+1}(eS_1(S_1))$), innée, existant dès la naissance, automatisée par proprioception, mais fonctionnelle par étapes qui sciemment ne se commandent ; la dimension endogène en nous, nous fonctionnons avec sans y penser, sans nous illusionner sur nos faits et gestes, sans compter Ça(Es(eS(**das** Es))) bien qu'en ((a') ●) au champ de la réalité soit là en toute effectivité notre corps, sûr d'être tant 1 de (Se $_2$) $^{-1}/(eS_1)^{+1}$ jusqu'au champ de l'(((A)miroir) y'a'd' l'un) irréductible qu'appendu tel $eS_1 \leftarrow S_{(e)2} \equiv (S_2(S_3(S_4(...(S_n))))))$ à provoquer yod'yod' d'enthousiasme, à voir haut, à s'exercer, à s'exiler, à s'exonérer au creux du miroir concave en $1/(eS_1)^{+1} \cdot 1/(Se_2)^{+1} = 1/eS_1 \cdot Se_2 = 1/eS()Se = 1/(S_1()S_2$, sûr d'être une des formes de l'Un comme unité d'exception en suspension, en numérateur, en incidence, dessus la barre de fraction entre le [cache-pot/pot de fleurs en pointillé] du Schéma Bouasse-Lacan, sûr d'être ce sentiment d'unité organique du corps donnant sens à l'Un ; l'Un du sens, de Mes...ens — Mesens au tableau de Magritte — il est redressé, rehissé, relevé en ((a')●)tel de l'endomorphisme où le (B)ouquet n'y est en tout qu'à l'envers, inversé, œstral, comme si pour tout **waken** rétinien, pour tout miroir concave, pour tout cortex de l'aire visuelle, se projetait du (Se $_2$) $^{-1}$ allant chercher eS_1^{+1} , jouant du Rapport ($R(\Delta/O(B/V(\frac{B}{V}(\frac{B}{V}))))$) sens dessus/dessous pour être au-devant i(a) ou (Se $_2 \cdot eS_1$) ou (eS $_1 \cdot Se_2$) capturé par (A) restituant au champ spéculaire tout ((a')●), i'(a) au passage comme moi idéal.

Pour donner suite aux Fig.1/2^b/3 jusqu'au Schéma aux processus I^{er}, I^{aire}, II^{aire}, se fondant sur le graphe de la Lettre 52(L52(06.12.1896)) de Freud, il fallait impérativement passer d'une part par les Schémas L₁, L₂, L₃, L₄, L₅, L₆, tirés du Schéma L de Lacan, d'autre part par les Plats-rubans aux 1° et 2° Torsions de 180° ainsi qu'à celui de la 3° Torsion de 360° de la BDM — Bracelet De Möebius, Brake'flax Disant Metipse,... *egomet ipse* : **ego**(je(**met**(même (**ipse**(en personne))))), Brassard Dont Mets't'y est d'un impératif présent, Mets y le bras, l'index, le poignet,... — enfin par les Montages magrittéen-bouassien-lacanien, Graphe L52 pour lequel somme toute une 1° évolution en L52₁, L52₂, L52₃, L52₄, aboutit logiquement aux Schémas L5, L6 ; ce L52 en psychanalyse se caractérise comme étant une sorte de Déterminant qui justement détermine une action de coupure, une existence d'écriture qui ne va



pas de soi, une grammaire décisive de ce Rapport(R) de Non-Equivalence($\bar{E}q$), de Non-Alternance($\bar{A}$), du **sinthome**(Σ), le plus déterminé de l'(((a)'utre)•) à (O(moi(a))), du moi(a) à son image i'(a), du moi(a) à cette quête d'avec (a(a')) qui doublement résiste ; « cet a..., doit nécessairement se poser, non pas en tant que que a — dit Lacan au Séminaire, Livre VI, Le désir et son interprétation, p.138 — mais en tant qu'image de a, image de l'autre, ce qui est une seule et même chose avec le moi ; cette image est marquée de l'indice d'un grand I, d'un Idéal du moi, en tant qu'il est lui-même l'héritier d'un (R)apport premier du sujet, non pas avec son désir, mais avec le désir de sa (M)ère ; cet (I)déal prend alors la place de ce qui a été éprouvé par le Sujet comme l'effet d'un (e)nfant désiré ».

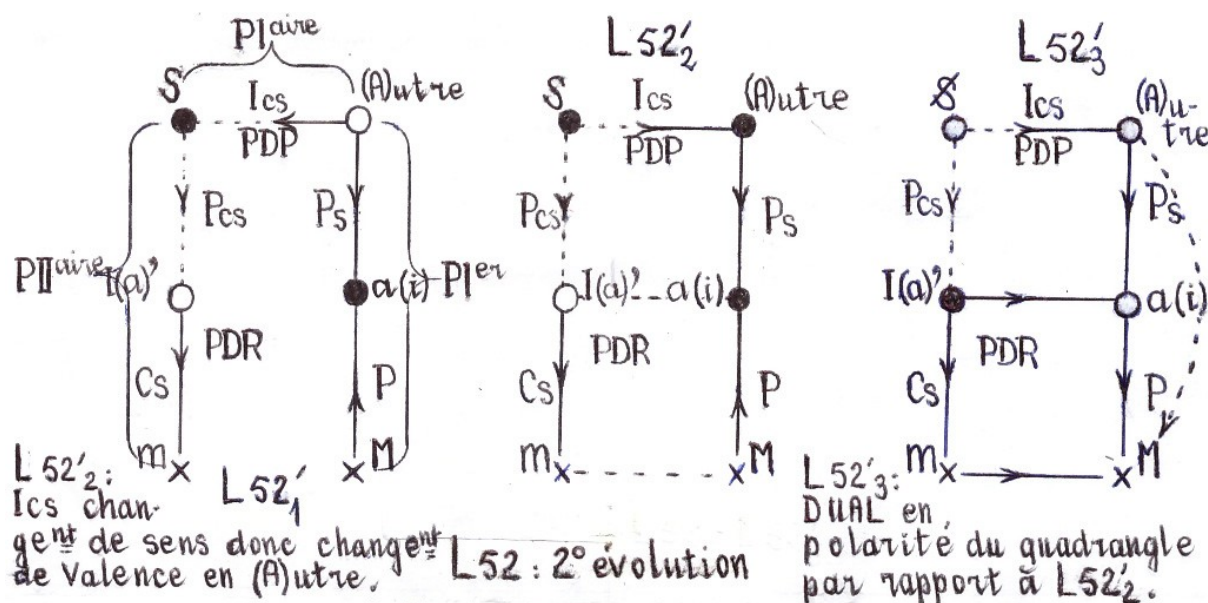
D'où le pliage du bas du Schéma $L52_2$ pour en arriver au rabattement au quadrangle qu'est le Schéma $L52_3$ qui joue GRAPHE générateur, DUAL rien qu'en changeant de polarité sans renverser les flèches de la définition intermédiaire, ALTERNANCE(A) au moyen de cette Perception-signe(P_s) tel ($eS(S(O...O)Se)A$)utre, tel ($A(utre(SE(O...O)moi)i)a$), tel (((moi(i(a(O...•)a)'utre)I)déal du moi)M)ère en NON-ALTERNANCE($\bar{A}$) ; à partir de Soi(Ça($eS(S(S(O..., «$ si cet observateur se trouve en $S(S_1(eS(S(O... il$ pourra incliner le miroir-plan afin de venir occuper la position symétrique et virtuelle $...O)Se)S_2)A$)utre, qui est à l'intérieur du cône de visibilité de l'image », pour recourir à « l'image de la fleur dans le miroir-plan, au

point symétrique », libelle Lacan, p.157 ; p.284/285, il tranche comme un מוהל : **MoHéL**... circonscrit que « S, c'est la lettre, mais c'est aussi le Sujet, le Sujet analytique, c'est-à-dire pas le Sujet dans sa totalité... ; c'est le Sujet, non pas dans sa totalité mais dans son ouverture » ; en matière de résiduel au sens de ce qui chute, descend, éprouve, n'oublions dès L52₃/L52₄ de ne penser à ce qui est Conscient(Cs) partageant du Processus Secondaire(PII^{aire}), à ce qui est (I)déal du moi partageant du Préconscient(Pcs), à ce qui est Perception(P) précœdipienne mère(I(a'(●...O)i)a)enfant partageant du Processus Premier(PI^{er}), qu'avec le Principe De Réalité(PDR) corrélé aux Relations Imaginaires(RI), à « la tension imaginaire a'-a entre le moi et l'autre — que l'on peut appeler sous certains rapports la tension entre petit **a** et **image de a** » — souligne Lacan, p.145.

Certes les Schémas L6/L52₄, fixant résiduellement en termes où élisent résidence **a'-a**, fécondant résolument une univocité de l'(((a')utre ●) en (O(moi(i(a))))), faisant résultat ce lien entre (M)ère et (I)déal, sont aux finales de ce calcul freudien-lacanien-magrittéen car l'implacabilité du Graphe L52 nous y abonne, l'ovale (a') en pointillé du (B)ouquet/(V)ase nous y agrège, l'utopique lucarne occipitale de la Maison de verre nous y amène ; cependant dans notre démarche ce qui est capital c'est la connexité par l'intermédiaire des Perceptions-signes(Ps) par laquelle s'imposent 2 savoirs, 2 persistances, 2 mi-dires, où ce ...O)Se) pronominal mis pour Soi-même(S₂(S₃(...))), pronom personnel réfléchi à l'origine atone, prône au-delà de toute intersubjectivité l'(A)utre se distanciant(instance à distance(lieu linguistique(oraculaire))) — **quid** de la signifiance, renvoi indéfini des Signifiants, susceptible d'un Savoir(Sa), dérivant, désirant, détendu, deutéronomique, devisant, ... ? — se masquant inconsciemment(Ics) dès (eS(S(O..., se voulant induisant du côté d'(eS(S(O))) appel... rappel du côté du (((O)moi)i)a, l'(I)déal du moi, l'(a)utre, ce qu'il en est du Conscient(Cs), du Préconscient(Pcs) ; il y a là formellement, mathématiquement, topologiquement, toute cette partition Π de E mis pour Ensemble, Equipartition endomorphe telle que $f(S_1 \top S_2) = f(S_1) \perp f(S_2)$, Etendue spatiale de l'appareil psychique freudien du système Ψ , poussée à l'extrême jusqu'à l'automatisation numérateur/dénominateur mais en respectant les conditions heuristiques, conditions nécessaires et suffisantes, conditions triples d'action simplement de réflexité-symétrie-transitivité ; ainsi donc les schémas L₁, L₂, L₃, L₄, L₅, L₆, le Montage Magrittéen avec le Tableau relatif au PDP, les Graphes L52₁, L52₂, L52₃, L52₄, découlant des fig. 1/7₍₂₎/11/1,2^b,3/4... et leurs dérivés, où encore peut-on les référencer ?

23° Schémas référencés tant mathématiquement qu'autrement tels que...

231° L52'₁, L52'₂, L52'₃, qui ne tiennent itérativement que d'une 2° évolution du Graphe de la Lettre 52 — L52 tracée de façon pliée, L52₁ stabilisée nettement dans son pliage, L52'₁ recommencée pour ne plus se rabattre par ce tassement en L52₃, en L52₄, telle cette insistance I(a)'M vers moi(a(i)), à l'image de L₆ — dont pourtant l'entassement I(a)'-m dans un sens à droite, I(a)'(M))-m dans l'autre sens à gauche, bien orienté vectoriellement à l'identique dans la praxis(**prattein**(agir(**agere**))) tel le moi(a)⊂(a('utre(Mère(I...))))), bercé par (●(O)) ou (O(●)) au point que ceux-ci paraissant ne pas convenir, basculé donc d'un Réel produisant directement de l'(((A)utre)O) tantôt de l'(●(a)'utre) tantôt du moi(i(a)O)..., permet de donner du sens au PII^{aire}I(a)' - a(i)PI^{er} en L52'₁, échangeant en quelque sorte identitairement à la base $mx \equiv xM$ en L52'₂, laissant apparemment s'inverser d(O)uvert à (●)paque la possibilité de symbolisation de l'(A)utre toujours en L52'₂, signifiant qu'à la fin un moi(m(x)) s'adresse invariablement à un (A)utre tant (M)atériel que (M)atriacal ainsi que (M)aternel ; dans ce « mécanisme » avec cette « dynamique », « liaison(déliaison(économique(factuelle))) », « to-



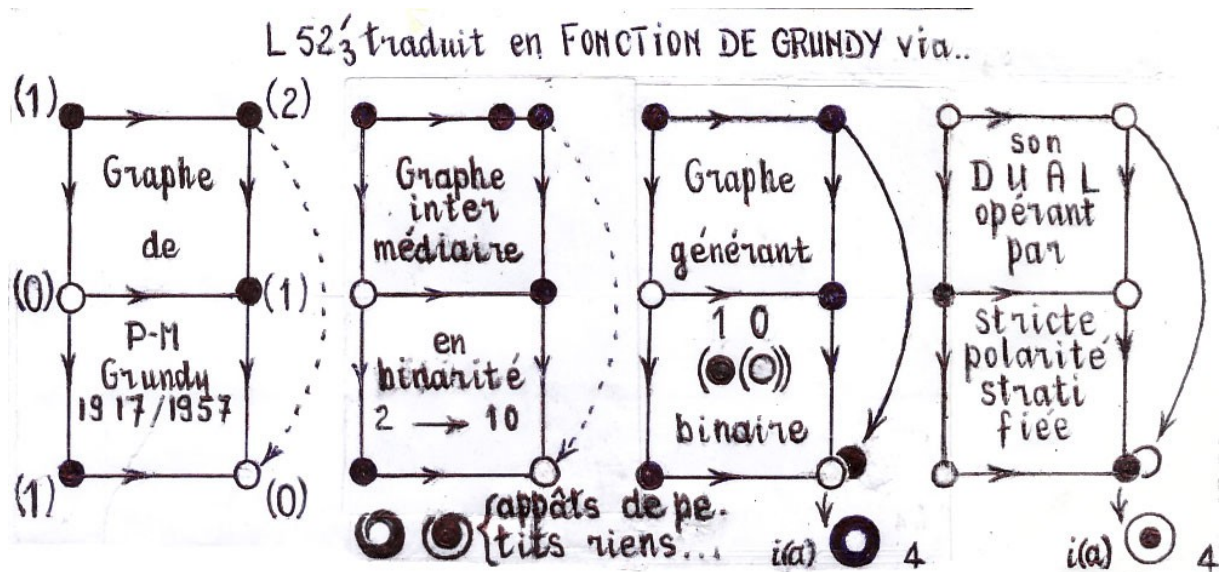
pique(première(seconde(vertigineuse))) », jeu'analytique, métapsychologique, psychologique « l'investissement d'amour de (m) — dirait S. Freud/K. Abraham, Correspondance III, 04/05/1915, p.225 ; Deuil et mélancolie, .../05/1915, p.160(2) — pour son objet a(i) a pour une part régressé à l'identification $x \equiv x \dots$; à partir du choix d'objet narcissique, l'objet a(i) a certes été supprimé mais il s'est avéré plus puissant que le (m)oi lui-même », d'où le mode de donation d'objet a(i) à la (M)ère avec qui se font ordinairement des retrouvailles passant par P en L52'₃

*Freud en quoi nous vient-il encore et encore en aide ?

-1932, « l'identification $x \equiv x...$, liaison à l'autre (M)ère..., la plus originelle, ce n'est pas la même chose qu'un choix d'objet $a(i)$; quand on a perdu un objet ou qu'on a dû y renoncer..., le choix d'objet régresse ici, pour ainsi dire, à l'identification $x \equiv x...$ sans ambivalence à l'égard de l'objet, le sein maternel » : Nouvelles conférences d'introduction à la Ψa , p.88/89/125/134/135 ; voilà comment lisons-nous Freud jusqu'à la fin 1931/1936 : Nouvelles suites des leçons/Autres textes, ... 1937/1939 : L'homme Moïse/Abrégé de $\Psi a...$, avec les propres graphes que lui-même a proposés, suggérés, visés, en renforçant ses termes à lui par d'évidents sens sous-entendus, mots nouant sous-jacence, gnomes imaginaires en sous-œuvre ; mais comment le suivre dès les débuts 1886/1893 : Premiers textes, Compte rendu de mon voyage d'études à Paris et à Berlin, ... 1893/1895 : Etudes sur l'hystérie et textes annexes..., avec les motions telles celles de liaison/déliasion, d'objet-sublimant/transport-abortif, d'idéaux-analytiques/moi idéal, d'**eo**(ego(**jo**(je/est)) un autre..., d'(a)'utre/moi(i(a)**gié**) semblablement un semblable, de processus premier/primaire/secondaire, de principe de plaisir/déplaisir plaisir prégénital de prendre soin de l'(a)'utre(**•**)) avant Soi($S_1(eS(S(O)))$)/(O(moi(a))), sur lesquels avons-nous adossé notre pratique avec nos patients ?

- .../.../1892, Pour une théorie de l'attaque hystérique, p.28 : « ...le Système nerveux s'efforce de maintenir Constant dans les relations fonctionnelles quelque chose qu'on peut bien nommer Somme d'excitation et fait droit à cette condition de la Santé en liquidant par association ou en déchargeant par réaction motrice correspondante tout accroissement sensible d'excitation », nous est-il prévenu.

- .../10/1895, Esquisse d'une Ψ scientifique, p.316/317 : s'appréhende le « Principe d'Inertie ..., Principe à maintenir un état de non-excitation..., de niveau 0..., dans un système neuronique Primaire(I^{aire}) ; dans un système neuronique plus complexe, le Principe d'Inertie est remplacé par le Principe de Constance » ; dès la Fig.1 en forme de grand **8** du Manuscrit G, qui préfigure tout le montage pulsionnel en $(b_1)esoin/(d_2)ésir$, $(p_0)ulsion/(q_1)ualité$ pulsionnelle ou psychique, $(d_1)emande/(o_0)bjet$ tant de la $(d_1)emande$ que du $(d_2)ésir$, qui joue épistémologiquement du registre conjectural du Graphe de Grundy posant par strates strictes



rien que ces chiffres 1-2/0-1/1-0, qui dicte déjà son code ici réactualisé en ●-(●(●))/O-●/●-O calculant in fine du superposable d'une livrée disruptive ●-●/O-●/●-(O(●)), s'intègre effectivement sur fond de Principe d'Inertie ou Fonction I^{aire} et Principe de Constance ou Fonction II^{aire} son objet aux contours difficilement discernables (O(●)) indexé d'un 4, objet en position favorable aux yeux de Freud, objet interne mais mauvais pour Mélanie Klein, objet optiquement entraînant l'**unanima**(unanime(**unanimus**(qui a une même âme))) i(a) bouasso-lacanienne, objet usant d'introjection magrittéennement surréaliste, objet **rose byrne** d'un Magnat de Presse.

- 01.01.1896, Esquisse d'une Ψ..., Manuscrit K, p.130 : la « loi de Constance..., cette tendance..., une tendance normale à la défense,... est liée aux attributs les plus fondamentaux du mécanisme psychique ».

- 1905/1910/1915/1920/1922/1924 : Trois essais sur la théorie de la sexualité ayant ses ajouts, corrections, éclaircissements, d'où l'enfilade des dates se lit p.35/47/56/70/71/76/115... sous le mode de stratification d'abord de la Fig.1, p.94, du Manuscrit G que nous avons fait évoluer en 5 stades selon le Schéma L... presque jusqu'au Tritétraèdre freudien, stratification ensuite du Schéma 7₍₂₎, p.154, de la Lettre 52 de l'Esquisse... ayant aussi muté en 9 étapes des Schémas L52 primo indexés simplement secundo primés en plus, stratification factuelle des « qualités psychiques (qp) », « qualités d'un nouveau but (qb) », « qualités pulsionnelles (qp) en tant que travail dans la vie psychique », « plaisir/déplaisir (pd), agréable/désagréable, demande/démangeaisons, goût/dégoût,... », « plaisir d'une qualité particulière » ; concept-limite entre physique et psychique,... « les pulsions — singulier puis pluriel... — ne possèdent aucune qualité par elles-mêmes, mais... elles existent seulement comme

quantité(**quantus**(combien grand(**quantum**))) susceptible de produire un certain travail... »
 - 1915/1920/1923 : Métapsychologie qualifiant 12 essais prévus par Freud dont 5, répartis parmi les Tomes XIII, XV, XVI, de l'ensemble de son oeuvre aux Editions P.U.F, se résument à Pulsions et destins des pulsions, Le refoulement, L'inconscient, Au-delà du Principe De Plaisir, Le m(oï) et le Ça(Es(eS)), pour lesquels nos prises de notes suffisent à pouvoir faire comprendre nos Schémas L52₁, L52₂, L52₃, L52₄, dans leur pliage à partir de la Fig.7₍₂₎ aux 17x, redressée, partitionnée, nécessaire, dans leur repliage à la base mettant plus qu'en évidence la lecture freudienne du système Perception-Conscience, dans leur déploiement à hâter ce sentiment d'être..., être conscient d'être..., être entr'aperçu ouvert à la béance de l'être(estre(str(sr(ess(è)re))))/(((ess(èr)e)sse(eS Se)...

* p.168 ; « l'activité des appareils d'âme... est soumise au PDP,... se régule automatiquement par les sensations de la série plaisir-déplaisir,... »

* p.182 ; « le m(oï),... auto-érotique, n'a pas besoin du monde extérieur, mais reçoit des objets en provenance de lui,... ne peut... s'empêcher d'éprouver... du déplaisir des stimuli pulsionnels internes ; sous la dominance du PDP, s'effectue alors en lui un nouveau développement. »

* p.182 ; N.B.« une part des pulsions sexuelles est,... capable de cette satisfaction autoérotique, elle est donc propre à advenir le porteur du développement décrit plus loin, sous la domination du PDP. »

* p.227 ; « par le procès du déplacement, une représentation peut céder tout le montant de son investissement à une autre, par celui de la condensation, s'approprier tout l'investissement de plusieurs autres ; j'ai proposé de considérer ces 2 procès comme indices de ce que nous appelons le Processus Primaire(PI^{aire}) psychique ; dans le système Pcs règne le Processus Secondaire(PII^{aire}) ; là où un tel PI^{aire} est admis à se dérouler sur des éléments du Pcs, il apparaît comique et excite le rire. »

* p.228 ; « les processus Ics..., sont soumis au PDP..., accomplissent les exigences de la régulation plaisir-déplaisir ; absence de contradiction, PI^{aire} — mobilité des investissements — atemporalité et remplacement de la réalité extérieure par la réalité psychique sont les caractères que nous pouvons nous attendre à trouver dans les processus appartenant au système Ics ». **Tome XIII**

* p.277 ; « la théorie Ψa,... admet sans hésiter que le cours des processus animiques est automatiquement régulé par le PDP ; ... la thèse du PDP, ... les impressions qui fondent à poser ce principe sont si évidentes qu'il n'est guère possible de ne pas les voir. »

* p.279 ; « les faits qui... amènent à la domination du PDP dans la vie d'âme trouvent aussi leur expression dans l'hypothèse que c'est une tendance de l'appareil animique que de maintenir la quantité d'excitation présente en lui aussi basse que possible ou tout au moins Constante »

* p.279 ; « le PDP se déduit du Principe De Constance(PDC) ; en réalité, le PDC a été inféré des faits qui nous ont imposé l'hypothèse du PDP ; ... cette tendance de l'appareil animique,... se subordonne au Principe de la Tendance à la Stabilité(PTS) posé par Fechner,... »

* p.279 ; « ... est-il inexact de parler d'une domination du PDP sur le cours des procès animiques ; ... c'est qu'il existe dans l'âme une forte tendance au PDP, à laquelle s'opposent... certaines forces ou conditions, de sorte que l'issue finale ne peut pas toujours correspondre à la tendance du plaisir. »

* p.279 ; « ... quelles circonstances sont capables d'empêcher le PDP de s'imposer, ... ? »

* p.280 ; « l'...inhibition du PDP... est... conforme à une loi ;... le PDP est propre à un mode primaire (^{I^{aire}}) de travail de l'appareil animique... ; sous l'influence des pulsions d'auto-conservation du m(oi), il est relayé par le Principe De Réalité(PDR),... sur la longue voie détournée menant au plaisir ; le PDP reste alors pour un long temps encore le mode de travail des pulsions sexuelles plus difficilement éducatibles et il arrive que le PDP terrasse le PDR au détriment de l'organisme. »

* p.280 ; « ... le relais du PDP par le PDR peut seulement être rendu responsable d'une partie réduite et non pas de la partie la plus intense des expériences de déplaisir. »

* p.281 ; « par suite de l'ancien conflit aboutissant au refoulement, le PDP a subi une nouvelle brèche, alors que précisément certaines pulsions étaient à l'oeuvre pour obtenir un nouveau plaisir, conformément au Principe... »

* p.281 ; « la majorité de nos expériences vécues de déplaisir,... sa présence ne contredit pas la domination du PDP ; ... l'activité propre de l'appareil animique peut alors être dirigée de façon correcte par le PDP ou le PDR le modifiant ; il n'apparaît pas nécessaire de reconnaître une restriction plus étendue du PDP... »

* p.285/286 ; « un jeu et... l'enfant n'utilisait tous ses jouets que pour jouer avec eux au (**Fort** !(loin(**Da** !(voilà(**Fort sein**(ne pas être(être parti(être loin(avoir disparu)))))))) — hasardeux idiotisme propre à la langue allemande derrière lequel se profile bien en 2 mots cet heureux germanisme de **Fort sein**(partie(rester enfermé(tenir quelque chose))) dont la phonétisation encore plus en français vocalise que « dans sa solitude... le désir du petit d'homme (O) est devenu le désir d'un (●(a)'utre, d'un alter ego qui le domine », dit Lacan, p.319, 575, 594, ... des Ecrits, Editions du Seuil, Paris, 1966 — il est impossible que le départ de la

M(ère) ait pu être agréable à l'(e)nfant ou même seulement indifférent : comment s'accorde donc avec le PDP le fait qu'il répète comme jeu cette expérience vécu qui lui est pénible ? »

* p.287 ; « on en vient donc à mettre en doute que la poussée à élaborer psychiquement quelque chose d'impressionnant, à s'en emparer pleinement, puisse se manifester de façon Primaire (I^{aire}) et indépendamment du PDP. »

* p.288 ; « ... sous la domination du PDP, il y a plus d'une voie et d'un moyen pour faire de ce qui est en soi empreint de déplaisir l'objet du souvenir et l'élaboration animique. »

* p.288 ; « ... ces cas et situations... présupposent l'existence et la domination du PDP et ne témoigne pas de l'efficience de tendances au-delà du PDP. »

* p.290 ; « ... la résistance du m(oi) Conscient(Cs) et Préconscient(Pcs) se trouve au service du PDP ; elle veut... épargner du déplaisir qui serait suscité par le fait que le refoulé deviendrait libre tandis que nos efforts visent à ce qu'un tel déplaisir soit autorisé à entrer, en en appelant au PDP ; mais dans quelle relation avec le PDP la contrainte de répétition, cette manifestation de force du refoulé, se trouve-t-elle ? »

* p.290 ; « ... la contrainte de répétition... apporte du déplaisir au m(i(a)O),... c'est là un déplaisir... qui ne contredit pas le PDP, déplaisir pour un système et en même temps satisfaction pour l'autre. »

* p.293 ; « ... dans le transfert,... destin des hommes,... il y a... dans la vie d'âme une contrainte de répétition qui passe outre au PDP. »

* p.294 ; « la contrainte de répétition, que la cure voulait mettre à son service, est pour ainsi dire tirée de son côté — appelée à son secours — par le m(i(a)O) qui veut rester attaché au PDP. »

* p.294 ; « dans l'animique une telle contrainte de répétition... se trouve avec le PDP auquel... nous avons... imputé la domination sur le cours des processus d'excitation dans la vie d'âme. »

* p.300 ; « ... nous sommes plus près de comprendre la domination du PDP ; mais nous ne sommes parvenus à aucun éclaircissement sur les cas qui s'imposent à lui. »

* p.304 ; « s'il y a un au-delà du PDP, il est conséquent d'admettre aussi une période préliminaire pour la tendance du rêve à accomplir le souhait. »

* p.305/306 ; « les procès existant dans les systèmes Ics sont fondamentalement distincts de ceux existant dans les systèmes Pcs... ; dans l'Ics les investissements peuvent facilement être en totalité transférés, déplacés, condensés... ; cette sorte de procès existant dans l'Ics, je l'ai nommée PI^{aire} psychique, pour la différencier du PII^{aire} qui est valable pour notre état de veille

normal ; ... les motions pulsionnelles... dans les systèmes Ics..., elles suivent le PI^{aire}... ; à identifier... PI^{aire} psychique avec l'investissement librement mobile de Breuer et... PII^{aire} avec les modifications de son investissement lié ou tonique : ce serait alors la tâche des strates supérieures de l'appareil animique que de lier l'excitation des pulsions qui arrive dans le PII^{aire} ; c'est seulement une fois cette liaison effectuée que la domination du PDP — et de sa modification en PDR — pourrait s'imposer sans être inhibée ; ... c'est l'autre tâche de l'appareil d'âme, maîtriser ou lier l'excitation, qui prévaudrait, non pas certes en opposition au PDP, mais indépendamment de lui et, en partie, sans en tenir compte. »

* p.306 ; « les manifestations d'une contrainte de répétition,... dans les activités précoces de la vie d'âme enfantine,... dans les expériences vécues de la cure Ψa, font voir à un haut degré le caractère pulsionnel et — là où elles se trouvent en opposition au PDP — le caractère démonique. »

* p.307 ; « l'(e)nfant,... jamais fatigué de réclamer de l'(a)'dulte la répétition d'un jeu,... voulant entendre encore et toujours la même histoire plutôt qu'une nouvelle,... épuisé, cet (a)'dulte refuse ; il n'y a pas là contradiction au PDP ;... chez l'analysé,... la contrainte à répéter dans le transfert les événements de la période infantile de sa vie passe outre, de toutes les façons, au PDP ; les traces mnésiques refoulées de ses expériences vécues des temps originaires ne sont pas présentes en lui à l'état lié..., pas aptes au PII^{aire}. »

* p.329/330 ; « ... la tendance dominante de la vie animique,... la vie nerveuse en général, cette tendance à abaisser, à maintenir Constant(Cst), à supprimer la Tension(**Spannung**) de stimulus interne — le Principe De Nirvâna(PDN) selon Barbara Low — telle qu'elle trouve son expression dans le PDP, voilà bien l'un de nos plus puissants motifs de croire à l'existence de pulsions de mort. »

* p.335/336 ; « ... un caractère aussi général des pulsions que de vouloir réinstaurer un état antérieur, ...(fait) que dans la vie d'âme tant de processus s'effectuent indépendamment du PDP ; ... mais tout cela, sur quoi le PDP n'a encore acquis aucun pouvoir,... la tâche reste entière de déterminer le rapport des processus de répétition pulsionnels avec la domination du PDP. »

* p.336 ; « ... une des fonctions les plus précoces et les plus importantes de l'appareil animique est de lier les motions pulsionnelles qui lui parviennent, de remplacer le PI^{aire} régnant en elles par le PII^{aire}, de transmuier leur énergie d'investissement librement mobile en un investissement en majeure partie quiescent, tonique ; durant cette transposition, il ne peut pas être tenu compte du développement de déplaisir, mais le PDP n'est pas par là supprimé ; la transposition se produit bien plutôt au service du PDP ; la liaison est l'acte préparatoire qui

introduit et assure la domination PDP. »

* p.336 ; « le PDP est alors une tendance qui se trouve au service d'une fonction à laquelle il incombe de rendre l'appareil animique absolument sans excitation ou de maintenir en lui Constant(Cst) ou le plus bas possible le montant de l'excitation. »

* p.336/337 ; « ... les processus non liés, les PI^{aires} , produisent dans les 2 directions des sensations beaucoup plus intenses que ceux qui sont liés, ceux du PII^{aire} ; les PI^{aires} sont également les processus antérieurs dans le temps ; au début de la vie d'âme, il n'y en a pas d'autres..., si le PDP n'était pas déjà à l'oeuvre en eux, il ne pourrait absolument pas s'instaurer pour les processus ultérieurs. »

* p.337 ; « aux temps d'une plus grande maturité, la domination du PDP est beaucoup plus assurée ; ... en tout cas, ce qui dans le processus d'excitation fait apparaître les sensations de plaisir et de déplaisir doit être tout aussi présent dans le PII^{aire} que dans le PI^{aire} . »

* p.337 ; « le PDP semble être tout simplement au service des pulsions de mort. » **Tome XV.**

* p.257 ; « les discussions ci-après prolongent... Au-delà du PDP, mais ne font pas de nouveaux emprunts à la Biologie et se situent pour cette raison plus près de la Ψa que l'Au-delà... » de 1920.

* p.269 ; « ...le $m(i(a)O)$ est la partie du $\zeta a(Es(eS(S)O))$ modifiée sous l'influence directe du monde extérieur par l'intermédiaire du P-Cs, en quelque sorte une continuation de la différenciation de surface ; il s'efforce... de faire valoir l'influence du monde extérieur sur le $\zeta a(Es(eS(S)O))$ et ses visées, tend à installer le PDR à la place du PDP. »

* p.272 ; N.B. « ... attribuer la fonction de l'examen de réalité — le PDR — au Sur-moi apparaît erroné ; il correspondrait parfaitement aux relations du $m(i(a)O)$ avec le monde de la Perception(P) que l'examen de réalité — le PDR — restât sa tâche propre ; ... seul le système P-Cs est à reconnaître comme noyau du $m(i(a)O)$. »

* p.283 ; « sur les pulsions — développées dans Au-delà du PDP — ... on a à différencier 2 espèces de pulsions, dont l'une (combine) les pulsions sexuelles ou Éros,... la seconde espèce (agit) la pulsion de mort ou Thanatos à qui est assignée la tâche de ramener le vivant organique à l'état sans vie. »

* p.285 ; « ... pouvons-nous assigner au PDP dominant les processus animiques une position solide par rapport aux 2 espèces de pulsions et aux différenciations animiques ? »

* p.285 ; « concernant le PDP, il n'y a certes aucun doute, la subdivision du $m(i(a)O)$ repose sur une justification clinique mais la différenciation des 2 espèces de pulsions ne semble pas suffisamment assurée... »

* p.287/288 ; « ... cette énergie active sans doute dans le $m(i(a)O)$ et dans le $\zeta a(Es(eS(S)O))$,

déplaçable et indifférente,... issue de la provision de libido(**invidia**(faire envie(corporéité du désir))) narcissique,... Éros déssexualisé,... cette libido déplaçable travaille au service du PDP pour éviter des stases et faciliter des éconductions. »

* p.288 ; « une certaine indifférence quant à la voie sur laquelle advient l'éconduction,... nous connaissons ce trait comme caractéristique des processus d'investissement dans le $\text{Ça}(\text{Es}(\text{eS}(\text{S})\text{O}))$; ... la même laxité, nous l'avons tout d'abord remarquée à propos des déplacements du PI^{aire} dans le travail de rêve. »

* p.289 ; « ... les motions pulsionnelles que nous pouvons suivre à la $\text{TRACE}(\exists \text{OART}(\text{ECART}(\)))$,... rejetons de l'Éros,... considérations faites dans Au-delà du PDP..., il nous serait difficile de rester attachés à la manière de voir fondamentale dualiste. »

* p.290 ; « ... le PDP sert au $\text{Ça}(\text{Es}(\text{eS}(\text{S})\text{O}))$ comme boussole dans le combat contre la libido qui introduit des perturbations dans le cours de la vie ; ...le PDC au sens de Fechner domine la vie, laquelle devrait donc alors être un glissement dans la mort ; ... revendications de l'Éros,... pulsions sexuelles,... introduisent de nouvelles Tensions(**Spannung**) ; le $\text{Ça}(\text{Es}(\text{eS}(\text{S})\text{O}))$... se défend contre elles, guidé par le PDP, c'est-à-dire la perception de déplaisir, empruntant diverses voies. »

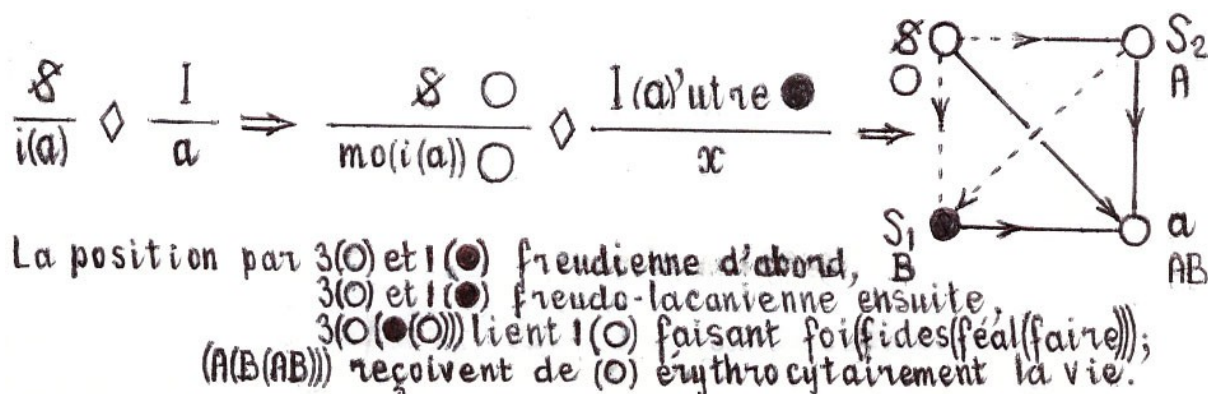
* p.300 ; « le $\text{m}(\text{i}(\text{a})\text{O})$ suit simplement la mise en garde du PDP. »

* p.301 ; « ... le $\text{Ça}(\text{Es}(\text{eS}(\text{S})\text{O}))$ se trouve sous la domination des pulsions de mort, muettes mes puissantes, qui veulent avoir leur repos et amener au repos le trouble-paix Eros selon les signes adressés par le PDP... » . **Tome XVI**

Nous avons tenu à ne recenser au travers des 5 textes de la Métapsychologie freudienne que les 3 processus — PI^{er} : 3 occurrences se profilant derrière toute P voire P(Cs) telle qu'elle ne dit rien alors qu'elle sait en dire plus à l'exemple de L52₃ ou L52₄ ; PI^{aire} : 11 occurrences pour notifier tant le rôle du PDP que le primat en tout de l'Ics oscillant entre 2 directions vectorielles(L52₁/L52₂(L52'₁/L52'₂)) celle du Contingent ou celle du Possible d'où au changement de sens vectoriel aussi changement au départ de signe tel que (O/●(A)utre) ; PII^{aire} : 8 occurrences montrant l'objectivation de Pcs vers Cs après avoir été à la suite de l'Ics pour dorénavant s'y (O)pposer à partir du S(●(eS(Es(Ça (O))))), s'(●)bstiner envers et contre ce PDP opérant par associations en simultanéité, ces Ps habitant de façon orthonormée

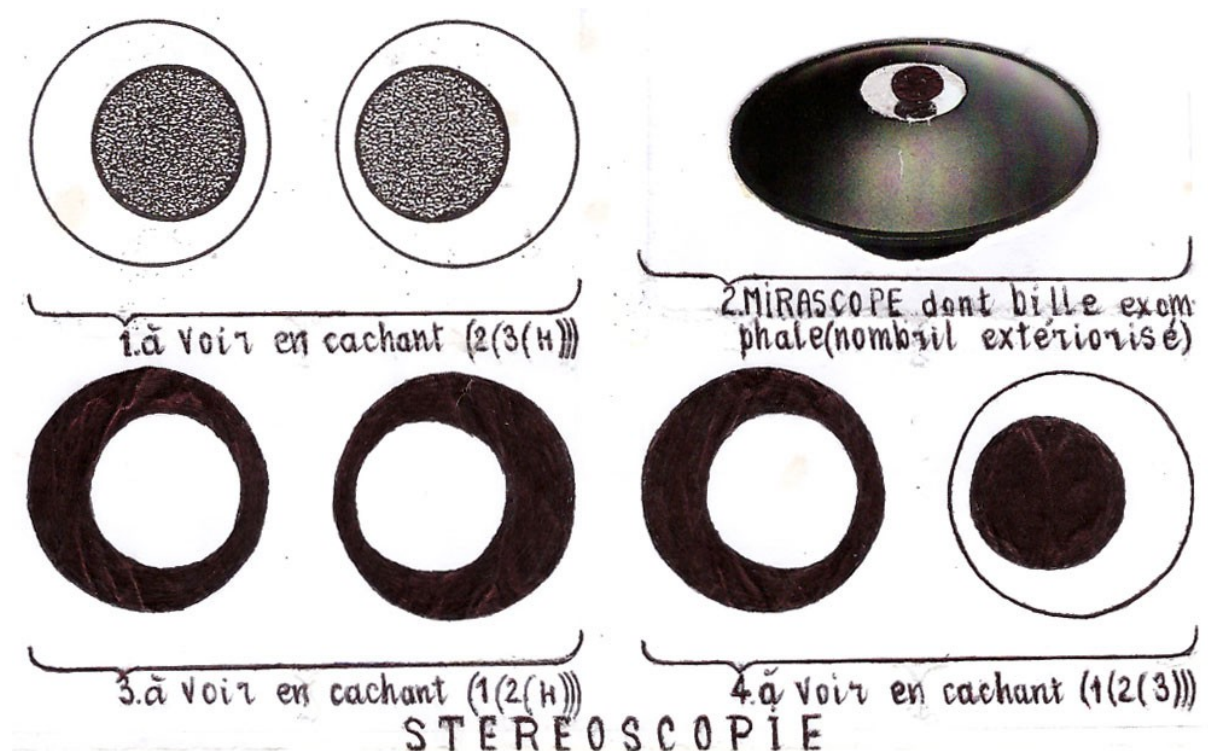
l'espace, cette P à séparer de la mémoire, se conjoindre au $m(i(a)O)$ tel en $L\ 52_3$ — enveloppant l'appareil psychique ainsi que 2 principes par quoi s'écrivent surtout le PDP qui en 62 occurrences ne peut que tenir le haut d'un statut alternant, hésitant, oscillant, vacillant, du dispositif ou graphe ou jeu tout en plaisir/déplaisir, jouissance/ frustration, dégoût/goût..., également le PDR qui en 8 occurrences s'entend comme montage du Symbolique($S_e(S_2(S_3(...S_n)))$) étant un reflet du monde tant intérieur qu'extérieur à ce même appareil étrangement qualifié d'animique, d'âme, d'aliocentrique, d'allocentrique... ; si nous nous attardons moins sur les autres instances de cet appareil mental c'est que l'activité de celui-ci ne parle que d'elles avec justement ce Processus Premier(PI^{er}) qui est de premier ordre en termes de Perception-Conscience ou Pc-Cs ou P-Cs selon les transcriptions ; alors comment se dénoue-t-il, se livre-t-il, se transmet-t-il, ce PI^{er} ?

232° Jeu stéréoscopique de l'œil : Œil du Schéma Bouasse-Lacan/($S(S(I))$), Test de l'Etoile en Miroir/TEM, Mirage d'une bille exomphale/Double-bol dit Mirascope, Spatial Planets with three dimensions of Artgame-Royce, Yin/YaN^eG avec son central imperceptible San Su Shin, opérant dans le Processus Premier(PI^{er}) sub-diagonal en $L5$, pressenti en partie telle la strate supérieure en $L52_1$, qualifié pour à la base fermer ses volets en $L52_2$, jouant toute l'inclusion du PII^{aire} sur fond de $PI^{er}(PDR(P(Ps(Cs(a(i))))))$ en $L52_3$ — nous l'illustrons souvent par des pointillés qui sont déjà là à partir de l'Ics/Pcs dès $L52_1$ ou $L52'_1$; nous l'écrivons quelquefois avec le $S(O(Es(Ça)))$ freudo-lacanian tel que le Sujet($eS(S(\$)O)Se$) sera sous le primat de l'Ics changeant d'orientation dès $L52_2$; nous l'apprivoisons après que Lacan l'eut objectivé, restitué, universalisé, tout en diagonale vectorisée, soutenue, poinçonnée, au sens où $\$ \rightarrow i(a)$ ou $\$ \rightarrow a$ ou $\$ \Delta a$, (a) prenant la valeur d'un x mis pour production, point d'**aphanisis**, plus-de-jouir comme plus-value... ; « le rapport de x au Signifiant est premier », dit Lacan ; « nous opérons donc constamment avec un grand X que



nous reportons tel quel dans chaque nouvelle formule », dit Freud — Rapport(R) premier/Rapport(R) spéculaire, pour lequel à s'en faire une idée, il suffit de recourir au Séminaire-Livre VI : *Le désir et son interprétation*, p. 138, en renversant l'algorithme de l'(I)déal du moi... afin de mieux lire la partie avant-bras (((I(a)'utre)Mère)●)→(mo(i(a)enfant) O) d'un message de l'((A)utre)O)→mo(i(a)O) en (A)lternance principielle en L52₄, partie s'apparentant à la magrittéenne dérobade des Perceptions-signes(Ps) en Perception(P(Conscience(Cs))) en Percept(Π(Pi(π))) permanent au Schéma L₆, partie découlant le la clinique du pli analytique, justifié par l'écoute, déplié à force d'observations du schéma L de Lacan...

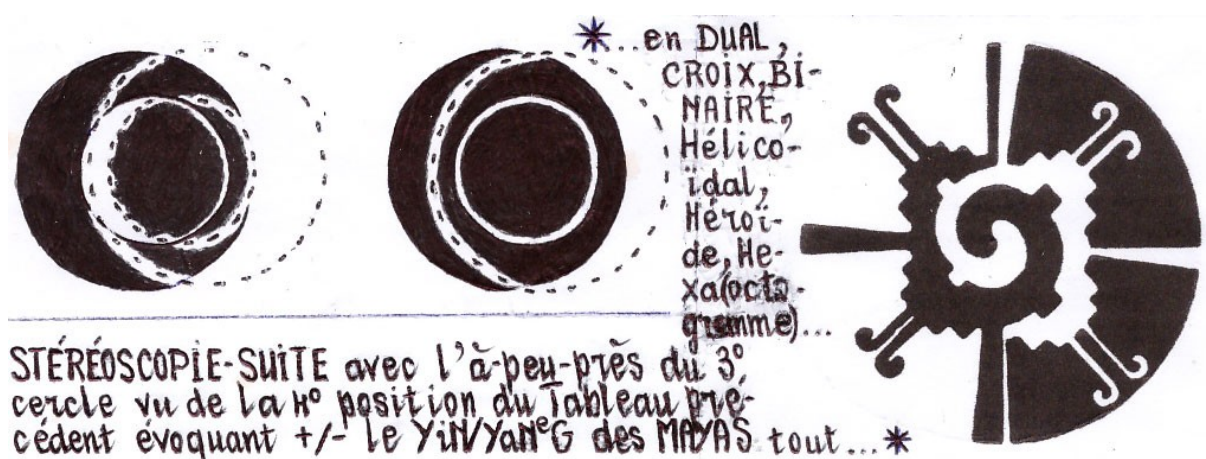
Mais retournons au Schéma L52'₃ traduit en FONCTION DE GRUNDY pour élire d'abord le graphe intermédiaire comme graphe du rendu en double disque ●-● de 2(●) points noirs en haut à droite du premier graphe, pour lire ensuite en bas à droite des derniers graphes le latéral glissement calculé de l'un des disques noirs ●, pour superposer informellement sans savoir d'un d'eux des ● ou O lequel aura le dessus, pour zieuter i(a) qui n'est que l'étiquette(éthiqu'ette(marque(êthikê(mœurs)))) de l'objet (a) ; sur ce, si vous vous rendez chez votre ophtalmologue qui vous prescrit chez l'orthoptiste une rééducation des yeux afin de converger avec le moins de fatigue quotidienne, faciliter votre vision en relief ou binoculaire, indifférencier donc l'examen de 2 images d'écartement homéomorphes, on vous remettra un simple support papier stéréoscopique comprenant 2 cercles clairs distants de 1 cm environ à l'intérieur desquels se trouvent des petits cercles grisés décentrés se rapprochant apparemment bien qu'espacés de 1,5 cm ; l'exercice consiste par commencer à l'aide d'une tige accessoire munie d'un repère — à l'exemple d'une petite boule rouge qu'au préalable on aura baladée dans tous les sens devant Soi(eS(S(8)O)) sans la quitter des yeux... — à placer celui-ci entre les 2 cercles tenus à bout de bras, à incliner la tige vers Soi alors que les yeux fixent entre les 2 cercles, à bloquer son regard sur cet entre-deux où apparaît incertain puis authentifié un 3° cercle qui si précis qu'on peut l'avancer vers Soi, l'éloigner de Soi, l'instrumentaliser pour Soi ; l'illusion se maintenant comme si c'était un métalloscope..., psychohypnotisant presque, hallucinant un mo(i(a)O), appât d'un petit rien...



Ce 3° cercle peut après entraînement se retrouver à volonté semblant flotter dans l'espace, paraissant livrer sans aucun estompage une sorte d'auréole, manière rondement d'inoculer en profondeur au grisé intérieur la consistance d'une bille ; ce mirage de la bille virtuelle on l'a comme i(a) au moyen de ce double-bol concave tapissé d'une pellicule argentée faisant office de tain, limité au bol supérieur par une ouverture, dit couramment en langage commercial mirascope ; effectivement, nous le faisons figurer en 2° position du tableau intitulé STEREOSCOPIE où l'ouverture(**apertura**(ouverture(**aperire**(ouvrir)))) en blanc est la résultante des 2 cercles clairs en 1° position — laissons donc de côté la grande corolle du bol supérieur — qui en convergeant se superposent, qui luxe de le dire ne font paradoxalement qu'un, qui sous légère Tension(**Spannung**) se maintiennent en étant ce 3° cercle à être là, **époché** phénoménologique, immanence de l'objet, mise d'une pure intentionnalité ; avec la stéréoscopie en 1, avec la perception de ce 3° cercle, avec la mise entre parenthèses de bien l'UN d'eux, tiré d'eux, sorti d'eux, relevant d'eux, vous obtenez cette sorte d'aréole objet tubulaire, tunnel à peine esquissé, tuyère profilée puisque variant légèrement en oblique, en longueur, en incidence : mettez-le à l'épreuve cet UN comme UN du sens, UN comptable en plus, UN qui vient à manquer... et vous verrez ce qu'il en est de la captation phénoménologique de cette image constitutive du monde de l'objet commun i(a) différent de l'objet (a).

Nettement, au tableau dit STEREOSCOPIE, les 2 cercles en 3° position ne sont d'une part que la reconduction en 2 fois du mirascope ayant l'aperture élargie, décentrée géométriquement, cadrée mais décalée, d'autre part que la reproduction en tout et pour tout en couleur des cercles en 1° position ; là où précédemment se voyait une paroi d'un tube blanc ouvert à une seule extrémité du côté de Soi(eS(S(S))) donnant corps au S_1 qui est le corps symbolisé face à l'objet bille tel que $S_1 \rightarrow i(a)$, $S \rightarrow (a)$, $S \diamond a$, ici avec cette inversion des couleurs se voit un tuyau ouvert des 2 côtés par lesquels en faisant abstraction du grain du papier ne semblent exister que vide, courir que lumière, augmenter que blancheur, béance réelle, béance sans cause, béance trouant tout $Sujet(S(\subset)); (S(\subset \supset)O)$, fendu, divisé, barré ne l'est que pour voir défiler $S_2(S_3(S_4(\dots(S_n))))$, ailleurs, informel, quelque part...

Opportunément, au tableau légendé STEREOSCOPIE, les 2 cercles en 4° position ne conservent que le 1° cercle de la 3° position du Stéréoscope et que le 2° cercle de la 1° position de celui-ci ; le 3° cercle qui en découle de cette combinaison — à ne plus faire monade, quiddité indivise, unité d'ensemble ramassé — en 4° position est même en noir et blanc si kaléidoscopique, furtif, amovible que le hasard peut amener à y voir étiré, irréal, malmené, le YiN/YaN°G ou UM/YaN°G ou Tai-Ki habituel, à y voir partiellement, kinétique, fragmentaire, le HuNaB-Ku ou HuN-aHau ou Yi/(Commencement(Inaugural(O)rigine)Un)



hélicoïdal tel que le dessinaient eux aussi sur un autre continent les Mayas ; essayez à votre tour d'y voir tantôt en guise de halo glissant au centripète que du noir : pourquoi pas..., tantôt en négociant de pourtour en heurts clairs-obscurs que du neutre : peut-être pas..., tantôt en ultra-petit(a) de x cernant ou ciblant que du blanc : pinaillons pas..., ce petit globe astreignant son anneau noir à lui faire cortège, ce petit monde au centre oscillant avec tout le reste autour évanescant, ce petit rond ayant quelques multiples rouelles tournant voire s'éclatant en tout sens, métonymiquement s'isole, s'éclipse, s'annule, gyroscopiquement se déplace, se cache, se

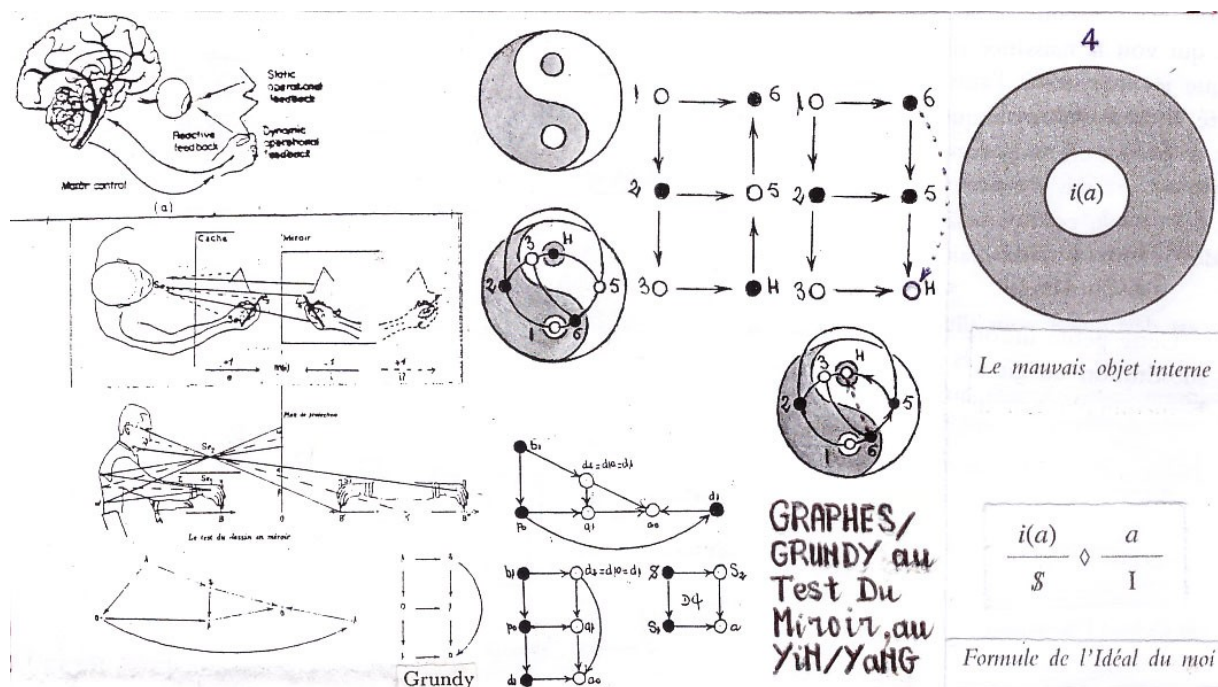
balade, allégoriquement nous prive de bien voir, joue à nous priver d'objet, fait dans le privatif (a)...

Particulièrement, au tableau toujours STEREOSCOPIE, la bille grisée, boule en relief, bulle en quelque sorte du 3° cercle à partir des deux cercles en 1° position : est d'abord l'**illac**(là(**intus**(à l'intérieur))) d'une concavité comme objet (a') prime au sens d'une primitive d'une fonction première, comme lithosphère a minima tout au fond du bol inférieur du mirascope, comme image construite du (V)ase et du (B)ouquet du miroir sphérique de Bouasse-Lacan, comme fenêtre sur une métaphorique figure magriltienne au préalable inversée dans un coin rétinien, est après l'i(a) du mauvais objet interne que se seraient fictivement disputés Mélanie Klein et Jacques Lacan, l'i(a) où font jonction devant un miroir-plan l'encolure du (V)ase virtuel redressé et la poignée de fleurs d'un (B)ouquet réel — ($\Delta/O(B/V(\aleph/\aleph(/)))$)... d'un même schème — l'i(a) se transférant par isomorphisme dans la profondeur du A(**Spaltung**(Spécularisé(Spéculaire))) en un ensemble imaginaire mais matriciellement décisif, notable en termes de i'(a), observable encore comme (a').

L'(a') est tant le (V)ase à l'endroit que le (B)ouquet à l'envers au creux de xy pour Lacan..., pour être portés entre x'y', précipités tant aériennement que spectralement, purement et simplement vus (I)déalement par l'œil..., déjà au Schéma du *Manuscrit M.* de Freud, Fig.1, 25.05.1897, se métamorphosant en delta ($O(\Delta)$) — à la Fig.11 : *Travail*, Freud irait jusqu'à confondre une série de ($3(\Delta)$) avec l'œil cherchant à voir, saisir, percevoir,... — en jeu différentiel, en petites différences qualitatives ; l'œil..., « organe visuel..., énergie du désir de voir..., pulsion de voir i(a)..., la pulsion de voir, de trouver, de regarder, peut...se produire d'une manière spontanée... ; l'impression visuelle, optique, heuristique, est là... pour développer dans l'objet i(a)... des qualités de beauté », diraient-ils, si on associait Lacan à Freud avec les *Trois essais*... p. 89/90/103/128, 1905/1910/1915/1920/1922/1924, P.U.F ; l'i(a) qui est là à l'abouchement de l'encolure du (V)ase, à l'aise à l'aperture du mirascope comme bille, à l'aplomb du plan de projection du Test Du Miroir, paradoxalement nomenclaturable, photographiable, objectivable, sauf à ne se laisser attraper, happer, obtenir, ...tenir en main, retenir définitivement, prendre : où peut-on encore sinon le voir mais le situer ?

L'i(a), pour l'avoir déjà dit à propos du Schéma L52'3 traduit en FONCTION DE GRUNDY, il est tout à fait en bas du graphe pour être en plus indexé d'un numéro (4) parce que l'on

repart du perpétuel YiN/YaN^cG opérant selon le schème fléché (O(1))-(●(2))-(O(3))-(●(4))-(O(5))-(●(6)), liant monochromatiquement (O) rond blanc sur fond (O) blanc rond (●) noir



sur fond (●) noir, imposant surtout pour suivre les modalités précédentes par ronds successivement opposés 1(O)-6(●)/2(●)-5(O)/3(O)-4(●) un tracé aux segments qui ne se recoupent pas ; transposé stratifié une 1^o fois, on n'a pas encore le graphe de Grundy, mais il suffit au 2^o graphe de changer 2 vecteurs (4,5) et (5,6) de sens avec changement de signes ou points ou marques à l'origine pour qu'on puisse tout aussi connecter, ficeler, innervé, lier le point ou rond (●(6)) au disque ou œillet (O(4)) que nous dessinons discrètement en pointillé au 3^o Tai-Ki dit Grande Origine Première ; si instamment l'on suit par calcul, par cheminement, par conversion, le glissement vectoriel (6,5), (5,4), il n'y a assurément pas contradiction à voir s'appliquer tant du mini-noir (●(5)) sur du fond blanc que du mini-blanc (O(4)) sur du semi-noir (●(4)) lui-même déjà sur du fond blanc..., ce qui est l'authentique définition de l'universel déplacement, inversion, nécessité du iNN(iN^cN(YiN)●)/YaN^cG(YaNG(YaMG(O):), à l'instar de ce rappel de G. Herman : « chaque femme (YiN(●)) a en elle des germes et des caractères masculins (O(:)) et inversement chaque homme YaNG(O)) a en lui des germes et des caractères féminins (●(:XY))) », *Genesis, das Gesetz der Zeugung, Tome IX, Libido und Mania, 1903.*

L'i(a), sans pour l'instant trop en dire du Test Du Miroir, Test du Dessin en Miroir, Test de l'Etoile en Miroir, esquissé vu d'en haut, latéralement compréhensible, stylisé numériquement, se lie assez bien au graphe triangulairement étiré de Grundy, en transposant point par point, en

retrouvant vecteur après vecteur, en plaquant code sur code, se lit aussi avec le Schéma Bouasse-Lacan :

$-(\bullet(b_1(y)))$... qui est le système cérébral, la tête, l'œil, du testé ;

$-(\bullet(p_o(x)))$... qui est le contrôle moteur du sujet, la conduction du système nerveux brachial voire global, la concavité ou convexité du miroir sphérique par extrapolation ;

$-(c(/))$..., c'est le cache, la barre, l'abri, qui diploosphère(sphère double(double en dessus/dessous(dessous s'avance la main...))) déjà, dissimule Se_1 empêché, divise Se_2 d'avec Se_1 , contrarie l'attention, engendre l'arbitraire, génère l'à-peu-près ;

$-(((O)q_1)V)$ ase réel renversé qu'à d'autres occasions nous avons signifié comme étant Se_1 en position de $(Se_1)^{-1}$, en a' prime au miroir-concave, encore et en-corps en chair et en os du sujet-testé ;

$-(((O)d_2)B)$ ouquet réel mis dans le (V)ase virtuellement redressé d'où en (d_2) un double effet de sens de « ...l'irréel sur le réel ; l'irréel — le (V)ase renversé sous le (c)ache, le moi(i(a)O) si l'on tient à personnifier, la main agissant dans un sens sous celui-ci ; le (V)ase redressé au-dessus du cache ou la main vue à partir du sens dans la profondeur du miroir-plan, miroir frontal, miroir de projection — agit sur elles (les deux lettres (d) pour simplifier, les $\bullet-\bullet$ déjà vus en L52'₃ traduit en F.D.G) avec la même force que le réel », s'il faut paraphraser Freud, p.98, *Au-delà du P.D.P* ; en (d_2) , il y a 2 désirs d'agir, 2 désirs en sens contraires, 2 désirs immédiatement perçus par la Conscience(Cs) ; « être Conscient(l'être-Conscient(la Conscience(Cs))) est d'abord un terme purement descriptif, qui se réfère à la Perception(Pc(P)) la plus immédiate et la plus sûre(**kaïros**(certaine)) », *le Moi et le Ça*(ES(eS(S(...)))), PUF ;

$-(O(\omega(0(A(a_0))))$... au miroir de la Fig. Bouasse parachève par Lacan nous y reviendrons plus longuement, plus loin, plus lods, puisque d'i(a) qui masque la fonction des orifices, chute (a), balbutie (a), advient (a) ;

$-(\bullet(d_1(i(a))))$..., on y voit partiellement le corps qui obéit à un pianotement, poussée pulsion en (p_0) jusqu'à outrepasser le tracé en $(A'B'(Si))$ — « ce sujet S, faut-il que nous lui mettions l'indice petit i pour imaginaire ?... », pose Lacan, certes dans un autre contexte, Le Séminaire-Livre VI, *Le désir et...*, p. 263 — néo-géométrie $(A'B'/A'B'')$ à Structurer l'Espace et la Forme à toujours recommencer, lisière découpée dans la coupure logique aléthique à flasher en Vrai(Faux(Indéterminé)), jachère ou friche ou brande où s'inscrivent les $((a')utres)\bullet$, habilité motrice d'une demande(d_1) excédant tout désir(d_2), factitif(faisant faire quelque chose(fente dans le Réel(fictif où n'abandonne l'intuition(foyer à donner feu(fusionner($A'B'/A'B''$)) ou $(q_1a_0(d_1a_0))$...))))).

L'i(a), voyons à partir toujours de l'architecture du TDM là où il se lit dans une optique fort épistémologique qui est celle de la science des connaissances, où guidé un concept passe d'un champ scientifique fondamental-expérimental-appliqué à un autre champ euristique par essais-erreurs-équiper(pour voir une recherche du nécessaire(ce qui ne cesse de s'écrire(ne cesse pas d'être incessant à chercher))), où en double obliquité vérifiée mœbiennement telle (d_2, p_0) , telle (q_1, d_1) , voire (d_2, d_1) , opère l'... $(O(A)utred_2) \bullet a) 'utred_1) M) èred_1) p_0)$ en lecture structuraliste appropriée à l'anthropologique loi exogamique ; en effet si la configuration vectorielle de la FONCTION DE GRUNDY dans sa dynamique, ses circuits, son but, reste in extenso la même, les valences ponctiformes en couleur ont cependant verticalement varié pour pouvoir en termes d'interdit et d'échange ou d'alliance paradigmatiques remplacer la colonne en points noirs $(\bullet(b_1(p_0(d_1))))$ par Femme(Yin($\bullet$)XX), la colonne en points blancs $(O(d_2(q_1(a_0))))$ par Homme(YaNG(O)XY), puis les trois strates $(\bullet(O))$ par 1° clan (b_1, d_2) , par 2° clan (p_0, q_1) , par 3° clan $(d_1, a_0), \dots$; on conçoit alors avec les diagonales croisées nécessaires qu'une Femme du clan 1 ne peut choisir qu'un Homme du clan 2, qu'une Femme du clan 2 ne peut choisir qu'un Homme du clan 3, qu'une Femme du clan 3 ne peut choisir qu'un autre Homme du clan 4 ... et ainsi de suite si on entend de façon générale par clan 1 : même clan, clan 2 : autre clan, clan 3 : nouveau clan, sang exogène, extraction d'ailleurs..., avec à la clef qu'un Homme($O(a_0)$) ne peut recevoir une Femme($\bullet(p_0)$) que d'un Homme $(O(d_2(\bullet(p_0))))$ ou $(O(q_1(\bullet(d_1))))$..., ce archiconnu par l'unanime arc $(O(d_2(O(a_0))))$.

Autre excursion que permet la FONCTION DE GRUNDY sans les diagonales croisées..., sans modifier rien d'autre à sa structure, sans nuire nullement au déjà là ou quia(mettre comme cause...(infiniter en...(être))) ou vu, sauf à transférer épistémologiquement celle-ci 7 à 8 fois fléchée de son champ modélisé à partir du TDM à l'asymptotique champ du Réel qu'est la mathématique en posant à la place des clans des modes d'opération ; on en vient à dire en suivant méthodiquement les repères ...

- que l'(A)ddition $(A(b_1) \bullet)$ a comme opération opposée, inverse, contraire, la (S)oustraction telle que $(S(\bar{A}(d_2)O))$;
- que la (M)ultiplication $(M(p_0) \bullet)$ qui est prolongement de l'Addition($A_p(b_1) \bullet$) a comme opération opposée, inverse, contraire, la (D)ivision telle que $(D(\bar{M}(\bar{A}_p(q_1)O)))$ et le même prolongement de la Soustraction($S_p(q_1)O$) ;
- que l'(E)lévation à la puissance $(E^p(d_1) \bullet)$ qui est prolongement de la Multiplication($M_p(p_0) \bullet$) a comme opération opposée, inverse, contraire, l'(E)xtraction de la racine telle que $(E_r(\bar{E}^p(\bar{M}_p(a_0)O)))$ elle-même prolongement de la Division($D_p(q_1) \bullet$), nous abstenant

d'envisager bien d'autres opérations : logarithmiques qui en rabattent sur une base, différentielles qui affinent quelques petites différences, intégrales qui parcourent certains intervalles, etc.

*Lacan en quoi nous paraît-il ici toujours l'essentiel enseignement exigible ?

- Le Schéma L... que nous avons décliné en Schémas L₁, L₂, L₃, L₄, L₅, L₆, focalise surtout sur ce rapport de l'(((a)'utre)●) au mo(i(a)O), comme aux graphes L52₁, L52₂, L52₃, L52₄, bien orientés vectoriellement mais d'une proximité maternante dialectisant l'(((a)'utre)●) au mo(i(a)O), comme au graphe du YiN/YaN^cG mettant en œuvre le point(●(6)) en lien avec le point(O(4)), comme au graphe TFM(TEM(TDM(DΨ))) où (●(d₁)) dérivant de (●(p₀)) s'éclipse sous (O(4)a₀), comme au graphe du besoin(b₁(●)) les désirs(d₂(O)) font dé(sidération(O(4)a₀)) ; c'est là principalement au quadr-angle L52₃ contracté, compactifié spatialement, collant le Moi à i(a) à droite, la Mère à l'(a)'utre, à l'(I)déal du moi à gauche, que se joue le Système Perception(P(Conscience(Cs(PDR)))) sous le registre en partie tant du Processus Secondaire(PI^{aire}) que du Processus premier(PI^{er}) qui du côté bas font soubassement, immédiateté, assise, (a'a)...

- p. 138, « ... le Sujet(eS(S(S)O))... se structure ... comme mo(i(a)O) et comme (I)déal du moi..., comme étant le retour, le renvoi, de la délégation...(((A)utre)Se) que le Sujet(eS(S(S)O))... a faite de son affect à cet (o)bjet, le a », tel en L₆ ou L52₄ ;

- p. 138, « cet a, ... doit nécessairement se poser, non pas en tant que a, mais en tant qu'(i)mage de a, (i)mage de l'(a)'utre, ce qui est une seule et même chose avec le mo(i(a)O) ; cette (i)mage est marquée de l'indice d'un grand I, d'un (I)déal du moi, en tant qu'il est lui-même l'héritier d'un Rapport Premier(PI^{er}) du Sujet, non pas avec son (d)ésir, mais avec le (d)ésir de sa (M)ère... ; le I vient s'inscrire dans une certaine trace... ; le I s'inscrit dans un certain rapport à l'autre, a, ... » ; il y a bien du (d₂), 2 (d)ésirs ..., désir doublement orienté au PI^{aire}, désir mutuel sur fond tant PDP que d'Ics, désir vice versa tantôt du (A)utre au S(●) tantôt du S(O) au (A)utre...

- p. 145, « la tension imaginaire a'-a entre le mo(i(a)O) et l'(((a)'utre)●) — que l'on peut appeler, sous certains rapports, la tension entre petit a et (i)mage de (a) — structure de façon générale le rapport du Sujet(eS(S(S)O))... à l'(o)bjet, ... »

- p. 154, « les plus grandes variations (●(O)), L₆, les plus grandes incertitudes ((O)●), L52₄, règnent aussi sur la position de l'(e)nfant dont c'est le fantasme ; ... par quelque côté, que ce soit a ou a', i(a) ou a, l'(e)nfant(mo(i(a)O))), jusqu'à un certain point, participe à ce fantasme, puisque c'est lui qui le fait ; ... l'(e)nfant(mo(i(a)O))), ne se situe nulle part d'une façon

précise, non équivoque, sa position est indéfiniment oscillante ... $(\bullet(O(\bullet(O(\bullet(O(\dots)))))))$, $(x(x(x(\dots))))$ », si l'on combine les bas de L_6 , de L_{52_4} , avec $m(x)$, $M(x)$, ...

- p. 159, « ... le Rapport Premier($RI^{er}(PI^{er})$), foncièrement spéculaire, de a à a' ou $i(a)$, ... règle les rapports du Sujet($eS(S(S)O)$)... avec $l'(((a)'utre)\bullet)$ ».

- p. 264, 265, 267, « $(i(a)/S)\diamond(a/I)$... ; l'image de a , $i(a)$, ... notre $i(a)$, ... cela peut nous expliquer beaucoup de choses, y compris l'élision... », du verbe élider, d'où Lacan parlera le 16.12.59 d'élidement,... choses élidées,... d'un lieu élu,... dans le système Ψ .

- p. 269, « le $i(a)$ exige,... ou bien, de beaucoup, la séparation, sommer de se séparer,... ou bien, au contraire, un phallus..., un phallus qui, lui, est tout à fait mis hors des limites du jeu ».

- p. 279, « ... le I, l'identification à $l'(I)déal$..., je l'ai laissé ouvert, non sans intention, en écrivant, à la place du I, un x », alors dès L_{52_1} ou $L_{52'_1}$ dactylographions volets ouverts $(mx...xM)^ère$ à faire date, jour d'ainé(e), point de départ, en L_{52_2} ou $L_{52'_2}$ jouons intentionnellement après Lacan à fermer l'ouvert se rabattant tels $(mx...i(a))$ et $(xM...I(a)')$, fixant L_{52_3} ou $L_{52'_3}$ plaquons par QUADRANGULATION ce qui en bas est à familiariser tel $(xM(I(a)'utre)\bullet)$ via $(O(i(a)mx))...x$

- p. 341, « ... la voie du deuil... passe... d'un deuil assumé dans le rapport narcissique qu'il y a entre... le $m(o(i(a)O))$ et l'image de l'autre($i(a)O$) », s'écrivant indécis $a(i):a(utre(i)magineire)$, jubilant $m(a(i)):m(o(i(a)utre(i)magineire)))$, kleiniennement $m(o(i)):m(auvais(O(bjet(i)nterne)))$...

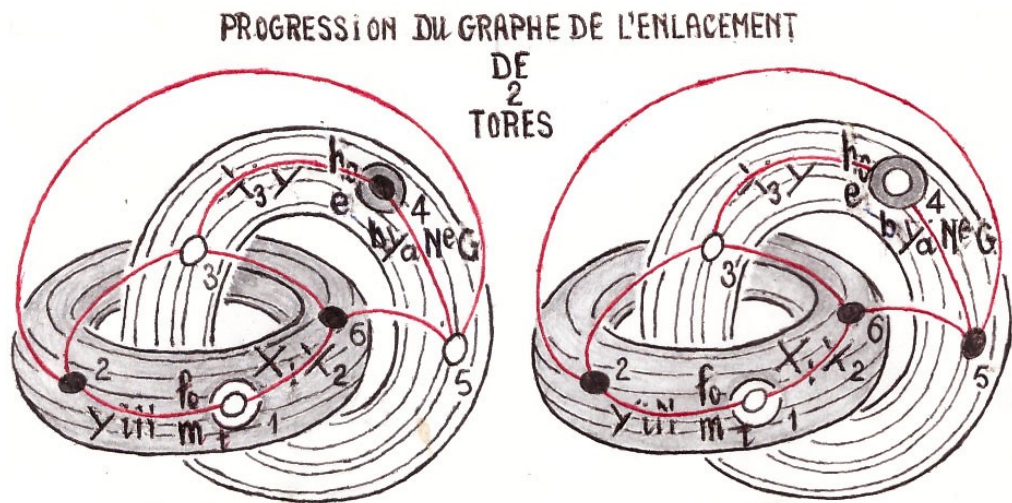
- p. 379, « ... l'image de l'autre, $i(a)$, ... c'est mon propre $m(o(i(a)O))$, ce qui se place en dessous du message », d'où voit-on L_{52_2} ou $L_{52'_3}$ oscillamment fléché, induisant du DUAL, couplant du DUEL oui($\bullet(non(O))$).

NOTE (12) complémentaire : PROGRESSION...

La progression du graphe de l'enlacement en duo, diérèse(**diaeresis**(division(**diairesis**))), danse, de 2 tores se conçoit pratiquement en 5 temps...

- d'abord 1 petit rond blanc sur 1 moyen rond blanc lui-même sur fond gris d'une tore(X_1X_2) qui, symbolisant la (f_0) emme, $(m)^ère$, (t) oute-puissance ou métonymie ou jouissance — jouissance supplémentaire en plus-de-jouir, jouissance plusieurs fois passant d'**al**(tout(**ôd**(bien(**ialité**)))) en **allo**(autre(**di**(**allos**(**alios**))))), jouissance mystique de laquelle X_1X_2 est dans un enthéos(

enthousiasme(enlèvement(endieusé))) littéralement, dans l'alloplasticité de Réel, dans ce dont elle manque... — en l'espèce tout l'humain sans trancher la



question de savoir l'**Aïsthésis**(esthésie(mouvement(sensation))) propre à chacun en son corps, s'apprehende dans l'espace en lien avec ce tore(X_3Y) d'un fond blanc symbolisant l'(ho)mme, (e)nfant, (b)ambin, ayant 1 moyen rond gris incluant 1 petit rond noir eux-mêmes indices ou éléments ou aperçus constitutifs du genre masculin ;

- ensuite s'impose cette lecture fléchée respectueuse de la FDG mais inhérente à l'immanquable enlacement des 2 tores qui presque à l'identique d'une BNM tant tordue selon 360° que coupée dans tout son long se scandent binairement en rond blanc(O_1)/rond noir($\bullet_2$)/rond blanc(O_3)/rond noir($\bullet_4$)/rond blanc(O_5)/rond noir($\bullet_6$)/rond blanc(O_3)/rond... noir($\bullet_6$)/rond blanc(O_5)/rond... blanc(O_1)/rond noir($\bullet_2$)/rond blanc(O_5)/..., se ponctuent de l'introduction de l'endroit où passe le Réel par nous noués, se modélisent une fois pour toutes ;

- forcément se déduisent de sorte qu'il n'y ait pas de changement de signes les opérations en miroir virtuel ou pas d'une géométrie projective d'espace affine par lien se parenté ou similarité élémentaire ou voisinage entre semblables faisant (A)lternance au sens de se nantir d'un alter-ego, de se néguentropir d'un égotisme hypernarcissisant, de se nimber d'un inspirant Soi-même($S_2(S_3(\dots S_n))$) accidentel, de se noologiser d'un objet ayant à advenir, de se nuancer d'un utraquisme(*sub utraque specie*(utraquiste(sous chacune des 2 espèces))) d'un (((A)utre)O) à l'(((a)'utre)•) :... rond blanc(O_1)/rond blanc(O_3), rond blanc(O_1)/rond blanc(O_5),... rond noir($\bullet_2$)/rond noir($\bullet_4$), rond noir($\bullet_4$)/rond noir($\bullet_6$) ;

- génériquement se suggèrent — après ce rappel lacanien du Séminaire Livre I : Les écrits..., p.94, sur le comment « faire Imaginaire ce qui est Réel, à condition de conserver le rapport des signes $+(\bullet(\text{OUI}(\text{VRAI}))) -(\text{O}(\text{NON}(\text{FAUX}))) +(\bullet(\text{OUI}(\text{VRAI})))$ ou $-(\text{O}(\text{NON}(\text{FAUX}))) +(\bullet(\text{OUI}(\text{VRAI}))) -(\text{O}(\text{NON}(\text{FAUX})))$ — sur fond d’enthymème...

- * si $1(\text{O}) \Rightarrow (\bullet)2$ alors $1(\text{O}) \Rightarrow (\text{O})3$ qui plus est s’articulent
et $2(\bullet) \Rightarrow (\text{O})3$ ainsi $3(\text{O}) \Leftrightarrow (\text{O})1$ si spéculairement distoriques,
- * si $2(\bullet) \Rightarrow (\text{O})3$ alors $2(\bullet) \Rightarrow (\bullet)4$ qui plus est s’énoncent
et $3(\text{O}) \Rightarrow (\bullet)4$ bis $3(\text{O}) \Leftrightarrow (\bullet)2$ si spéculairement distoriques,
- * si $2(\bullet) \Rightarrow (\text{O})5$ alors $2(\bullet) \Rightarrow (\bullet)6$ qui plus est s’inscrivent
et $5(\text{O}) \Rightarrow (\bullet)6$ codés($\bullet(\text{O}(\bullet))$) tant monotoriques qu’imaginaires $(+(-+))$
ou $(\text{OUI}(\text{NON}(\text{OUI})))$ ou $(\text{VRAI}(\text{FAUX}(\text{VRAIS})))$ ou $(1(0(1)))$,
- * si $3(\text{O}) \Rightarrow (\bullet)4$ alors $3(\text{O}) \Rightarrow (\text{O})5$ qui plus est s’objectivent
et $4(\bullet) \Rightarrow (\text{O})5$ codés($\text{O}(\bullet(\text{O}))$) tant monotoriques qu’imaginaires $(-(-+))$
ou $(\text{NON}(\text{OUI}(\text{NON})))$ ou $(\text{FAUX}(\text{VRAI}(\text{FAUX})))$ ou $(0(1(0)))$,
- * si $4(\bullet) \Rightarrow (\text{O})5$ alors $4(\bullet) \Rightarrow (\bullet)6$ qui plus est s’unifient
et $5(\text{O}) \Rightarrow (\bullet)6$ en $6(\bullet) \Leftrightarrow (\bullet)4$ davantage, dédoublement du (S)ujet
en $eS(\bullet(6(\bullet)4)\bullet)Se$, dilemme incessant du indubitablement qui tourne autour de
qui, dol à signifier si c’est double c’est séparé en **skhizein**(fente(**falie**(faille))) du
nœud(**rodus**(dur(**sklêros**))) humain,

- heuristiquement depuis le Céphalopode dans le *Géométricon* de Jean-Pierre PETIT, éd. Belin, 1980, nous savons qu’on peut répéter un tour de plus avec la BDM, passer sans impasse au double tour au travers de tores pour ne pas tourner en rond, nouer des significations autour d’un éternel Un troué d’une béance telle que $(\bullet/\bullet(=1))$ ou $(\text{O}/\text{O}(=1))$ d’un NON-Rapport($\bar{R}(\bar{1}R())$) pour pourtant d’(I)mplication réciproque, d’(Eq)uivalence ensembliste, d’(A)lternance amboceptrice, significations auxquelles se superposent 2 graphes dont sont stables les connexions de l’un tandis que l’autre supportent un changement de signes duquel ne père/siste que la vie(lumière(blancheur(O))) dans la nuit(**nox**(**noctis**($\bullet$)) au sens où...

- * si $6(\bullet) \Leftrightarrow (\bullet)5$ alors $6(\bullet) \Rightarrow (\text{O})4$ comme message sur
et $5(\bullet) \Rightarrow (\text{O})4$ le message à s’entremêler, s’imbriquer, s’olographier tout
entier $(\bullet/\text{O}/\bullet \dots (\text{OUI}/\text{NON}/\text{OUI} \dots (+/-/+ \dots (\text{VRAI}/\text{FAUX}/\text{VRAIS} \dots)))$, génie

d'avoir d'une logique aléthique ou aoriste ou aréolaire, métonymie même dans l'infini déplacement de toute STEREOSCOPIE finalisant la FDG...

Il est fort sage de revenir au petit rond blanc sur le moyen rond-grisé en (4) du 2° graphe incorporisant ce qu'il y a d'auxiliaire entre les 2 tores comme si le 1° graphe par 5(O) => (●)6 ne pouvait après que corréliser ce *dasein* à en être-là à cet impératif tel que 1(O) <=> (O)3, 1(O) <=> (O)4, 6(●) <=> (●)5 ; ce rond moyen grisé qui en (4)... accueille(**Dexios**(Dexion(**Dexiteros**(Dexiteron)))) le petit rond blanc(O)... dénote en n'étant qu'un rond plus élargi que les 3 autres ronds noirs(●) qui connotant tout le noir(●) du 1° tore(X_1X_2) surnotent le blanc(O) du 2° tore(X_3Y)... génère en dichroïsant (4●(5O(5●(4O)))) un double-fond d'une position subjective surréalisant ce par quoi le (S)ujet se sent dépassé dyadiquement, triadiquement, plurivoquement, surprenant là où ça(●(O(6/4))) sert à boucher quelque chose, surnommant celui-ci jusque'à ce qu'il se n'homme...

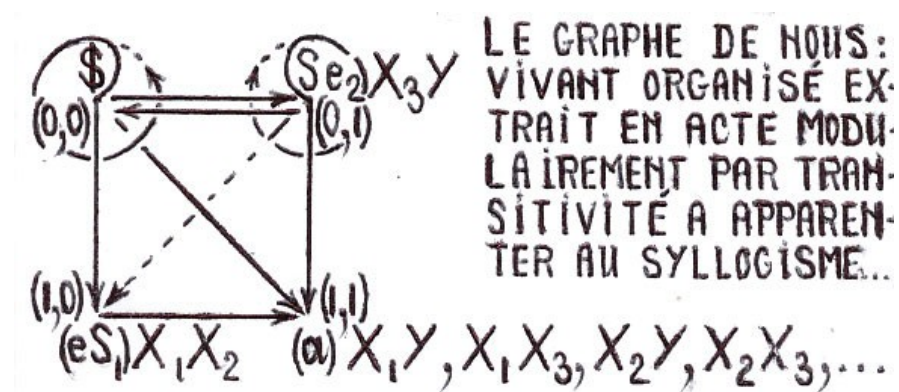
Au 2° graphe où il y a à metrrre en face à face ($f_0(m(t))$)/(b(e(h_0))), où est en (4) ce petit rond blanc(O) sur ce moyen rond grisé en résonance au petit rond blanc(O) sur ce moyen rond blanc en (1), ouatent à eux deux quelle qu'en soit la disparité — en termes tantôt de l'initial couple ayant une sexualité différenciée telle que X_1X_2/X_3Y tantôt de l'ignition génitrice de l'endieusé engagement féminin telle que { X_1X_3/X_1X_2 , X_2X_3/X_1X_2 , X_1Y/X_1X_2 , X_2Y/X_1X_2 , ... } — la dialectique de l'enlacement, l'embrasement, l'élévation de l'objet à la dignité de la chose qui consiste à nous donner carte blanche(O(O())), qui n'omet la force du vide(), qui y creuse l'énergie incipit(**incipere**(commencer(**cuminitiare**(...initial(...**initium**))))); mais cet enlacement des 2 tores quant à ce franchissement — libre au sens de l'un $YaN^eG(X_3Y(h_0))$ dit à l'autre ($YiN(X_1X_2(f_0))$) ce qu'il pense — graphique, grillageant, grundien dans la réflexion intersubjective, nodale, spéculaire,...

- est avant tout ce non-narcissisme ou non-mimétisme ou non-leurre en 2 mi-dires ne se recouvrant pas tels que (3O(4●(5O...)))/(1O(2●...((6●)))/(3O(4O(5●))),
- est jalonné de ces points de repères bien réglés au départ sauf qu'ensuite la liaison 5(●(4O())) incite à lier (6●(...(4O))),
- est surtout Soi(1O(2●(...(6●)))) à ne se sortir de ce qui a été noué qu'en tant

qu'autre ou je ou semblable Soi-même(3O(4●/O...(5O/●...))).

Il faut qu'on en arrive maintenant sur fond des 3 conditions standard-types, nécessaires et suffisantes, impérativo-hypothétiques ou impérativo-catégoriques à normativer, à ordonner positivement, à particulariser la science — chaque rond pris un à un dans la circularité même des tores est en Réflexité avec lui-même, chaque rond sur un même tore ou en lien de tore à tore est en Symétrie telle que (O)/(O) ou (●)/(●) ou (●(O) ●) ou (O(●)O), chaque rond est à la 1^o expérience torique soumis à l'aristotélécien syllogisme propre à la Transitivité à l'exemple du si 1(O) => 2(●) et 2(●) => 3(O) alors 1(O) => 3(O) ou encore si 2(●) => 3(O) et 3(O) => 4(●) alors 2(●) => 4(●)... — à avoir ce mouvement affranchi de cet enlacement où se jouerait une pièce d'une théâtralisation du dédoublement du S(U)jet, à avoir bel et bien à se délester des 2 indices tels 2 et 6 des 2 ronds noirs(●) n'indiquant qu'une momentanée direction graphique sans éliminer l'incidence logique à irréductiblement suivre, à avoir à faire le jeu de cet instrument topologique d'un caractère absolu dans la demande(d₁(S₁(eSt-ce ?))) du corps, jouissance en partie du corps de l'((((((A)utre)S₂)Se₂)eSt-ce deux)eSt-ce d'eux ?)..., partition fixant au mieux tant à engager qu'à donner corps au S₁ d'avec du hors corps comme... (((S₃)S_a)S_n) ; l'enlacement, c'est à ça que ça sert comme recherche de la part() à jamais perdue de Soi...

Uniment donc, le monde, quorum duquel figure la plus grande partie des hommes, univers soumis au langage tourné de manière à former un tout symbolique dont renonce-t-on à savoir l'origine, n'a eu qu'à apprendre à vivre avec cet enthymème — *anacoluthie* par laquelle une proposition dans la rupture de la construction syntaxique reste en l'air, *kêlé* herniaire comme saillie d'une



chambre à air due à la déchirure du pneu, *ultra-syllepse* par accord sous-entendu des mots selon le sens non selon la grammaire — étant donné... qu'au bout d'un

graphe, esquisse qu'on n'esquive, croquis de quiconque sans quiproquo : $S(U)$ tel que $S_2(X_3Y) \in U$ et $S_1(X_1X_2) \in U$ entraînent $a(X_1Y) \in U$ parmi entre autres $(X_1X_3), (X_2Y), (X_2X_3), \dots$ (b)ébés, (e)nphants, (h)umains,...

- p. 390, « sans doute y a-t-il à l'étage inférieur du graphe cet $i(a)$ avec quoi les (a) 'utres pensent pouvoir le captiver », ainsi voit-on comme soubassement avant tout DUAL en $L52_2$ par l'oscillation d'un croisement vectoriel $(O(a)$ 'utre) s'intéresser, s'essayer, s'aliéner à $\dots(\bullet(a(i)M)ère)$.

- p. 394, « ... une sorte de semblable ou de double $(\bullet(O))$ plus beau que Soi-même $(Se(O))$..., cet élément $(\bullet(O))$ est au niveau inférieur de notre schéma, en $i(a)$ », en lisiblement $(L_6(L52_4))$, en magrittéen clin d'œil, en néologisme **nivis**(blanc(**nielle**(noir))) nous débordant, en objet tout en nigelle dérobade, en points $(\bullet(O()))$ à ne point faire semblant, ce $Si()$ gnifiant pictural — Le PDP, 1937, Fig.4, de Magritte — en pure paire d'yeux qu'on ne saurait voir, ce $So()$ i-même donc dématérialisé pour autant qu'il ne sait plus où il est, ce $Su()$ blime éclat tout entier à se déverser en $(a(i))$ plus engagé dans le Réel.

- p. 468, « tout se passe comme si l' $(\bullet)$ bjet jouait dans le fantasme le même rôle de mirage qu'à l'étage inférieur ; l'image de l'autre spéculaire, $i(a(O))$, joue — en se déversant — par rapport au moi, $m(\bullet(O))$ », selon notre retranscription $L52_4$, L_6 ; « seulement, dans le fantasme, l' $(\bullet)$ bjet est le support imaginaire de ce rapport de coupure dont, à ce niveau, le (S)ujet a à se supporter, ce qui nous induit à une phénoménologie de la coupure »..., de la séparation entre étage inférieur et étage supérieur, de la partition Π autour de M de (M) iroir articulant autant $(eS(S...O/O...Se)A)$ utre que $(\bullet)/(O)$ ou $(O)/(\bullet)$, de la mise à part de l'ECART/TRACE au sens que dans une sorte d'Ichnographie se décrit(**graphein**(l'(A)utre) Ich) qui justement se tient dans la trace...

- p. 525, « il y a, d'une part, l'expérience qui définit le (S)ujet comme $(\bullet)$ bjet de la première identification à la $((((M)ère)a)$ 'utre, et précisément à ses insignes, et qui conserve pour le (S)ujet une valeur assimilatrice, débordant ce qu'il va pouvoir mettre au-dedans $(O(a)moi)$ de lui-même ;

« il y a, d'autre part, le registre d'expérience qui définit ce dedans $(O())$ et où le (S)ujet est $i(a)$ — $(((((eS(S...O(a)$ 'utre) $\bullet$)mo)i)a)O) — c'est-à-dire, typiquement et

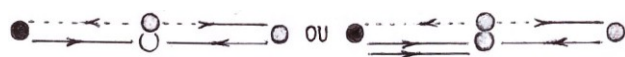
idéalement, l'image de ce jeune semblable, avec lequel nous le voyons de la façon la plus claire faire ses premières expériences de maîtrise, de prestance ; entre les deux,

« il y a ce champ x, où i(a) à la fois fait partie du Sujet et n'en fait pas partie », ce champ x..., faisant en dedans de nous quelques véritables vacillations, fermant ce dedans de nous sous double pênes, finissant au-dedans de nous en Perception(Conscience(P(Cs))) d'un je(ego(mo(i)a)O), ne serait-ce pas en L52₂, L52₃, l'entre-deux d'eux des (M(x()x)m) ?

- p. 534, « il y a **(S)ujet barré**, nous écrirons aussi **Phallus barré** — ce, en présence d'un (o)bjet..., (o)bjet du désir, à savoir, sous la forme de cet (a)'utre (i)maginaire (●(O)) ou (O(●)) où le (S)ujet se situe et se retrouve — soit $\Phi \diamond i(a)$ » autant **mal barré** qui comme irrationnel ayant cessé de ne pas s'écrire s'écrit donc dorénavant, qui comme l'analysant que l'analyste constitue en (S)ujet Supposé Savoir toujours sera au prise d'une analyse sans fin, qui comme place centrale chez la (f)emme et l'(h)omme en hétérogénéité du YiN/YaN^cG ou deux tores enlacés déréalise tout éros au-delà de l'objet aimé.

- p. 537, «rien ne paraît...obscur quant à la fonction dévolue à i(a) ; cette fonction s'y manifeste... à l'endroit de la fonction symbolique de l'image i(a) » : sans effort, sans éluder aucune question embarrassante, sans errement à l'égard du transcodage des supports freudiens, lacaniens, riemanniens, en théorie des surfaces et plan projectif, nos comptes ou chiffage ou calcul collent conceptuellement ; tout ce que nous nous sommes autorisés autour du spéculaire dit encore énantiomorphe damant la mathématique tombe sous le coup du bon sens, sens commun, commentaires sensés, dont la phonction(Φ) est d'une obliquité (eS(S(O))) $\diamond (O(moi(a)))$ surtout aux quadrangles réorientés L₄, L₅, L52₃,....

- p. 545, « ... la forme d'une opposition entre deux volets identificatoires :



dont l'un(L52₄) est plus spécialement — spéculairement, latéralisant en restreignant les vecteurs droite/gauche, énantiomorphe au sens d'une loi de composition interne de mouvements forme(**morphê**(llement(**enantios**(contraires)))) — lié à l'image narcissique de Soi-même(Se(O(mo(i)a)O))) et l'autre(L₆) à l'(A(utre(O(M)ère)●)a)'utre», nécessite pour s'y faire d'une maniable mise à plat parce qu'au Stade du (M)iroir ainsi se situent les standards de la condition humaine, parce qu'en plein milieu se superposent (S(O/O)moi) selon une lecture plaquée sans coupure diagonale en L52₃ authentiquement freudien, parce qu'imprimés mœbiennement versent leur absolue antériorité l'(A(utre(O/●)a)'utre d'après *D'un Autre à l'autre* dans (S(O/O)moi) après coupure diagonale

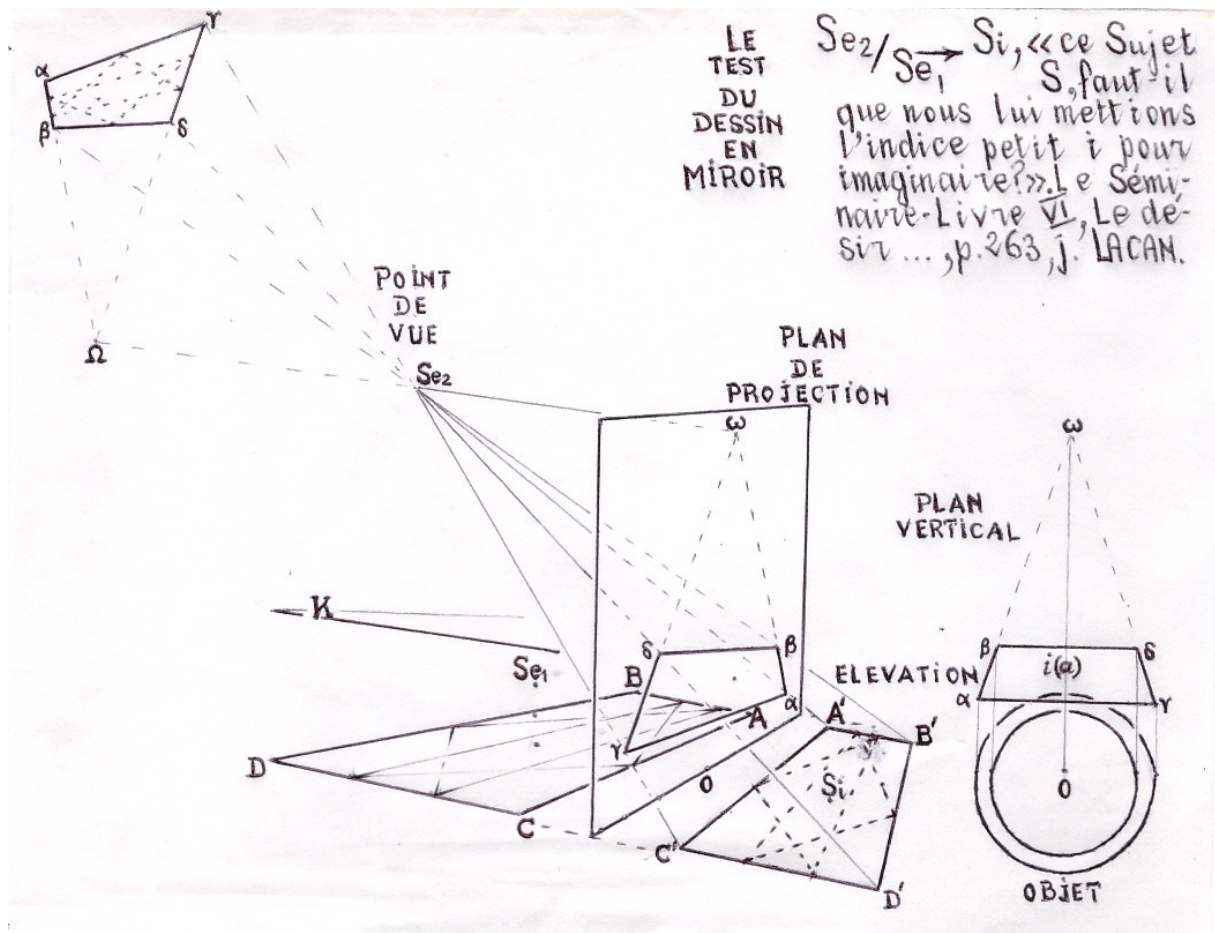
en L_6 singulièrement lacanien, parce qu'on joue entre leur croisement (Φ) si irrationnel Signifiant sans signifié pour lequel n'existent pas d'entiers rationnels a et b tel que $b = a\Phi$ sinon (...($O(\)$))...

- p. 550, « ... c'est grâce au rapport(O/O) du moi(O) à l'(i)mage de l'(((a)utre) O) que peut s'établir tout ce jeu de substitutions..., à savoir ... le phallus — soit bel et bien $\Phi \diamond i(a)$; ... la relation de l'identification primitive, symbolique, $I((a)' \bullet)$, avec l'identification narcissique, spéculaire, $i(a)$: ... ceci s'articule à la seconde identification du (S)ujet, son identification imaginaire à sa forme spéculaire, $i(a)$ » ; principalement en $L52_3$ ou $L5_5$,... aplati vectoriellement, assiette dans laquelle vaut mieux y être, avalisant L_6 marquant bien 3 temps logiques : $\{1^\circ(eS(S...(O/O)...Se)Soi-même)-2^\circ(Se(A(utre(O/\bullet)a)'utre)moi...)-3^\circ(eS(S...(O/\bullet)a)'utre)moi...\}$ partiellement renversés en $L52_4\{3^\circ(eS(S...(O/O)moi...)\}$ ayant donc la verticale comme Signifiant introduisant dans l'(A)utre pour recevoir en retour d'une antériorité quelque chose de neuf($9=3^2(2=\log_3 9(10\text{binairesment...}(1...\text{unairesment}))))$), de nimbé, de nouveau tel ($I(O(\Phi))$)... : ne saute aux yeux que cette « seconde identification du S(ujet($eS(S...(O/O)moi)i(a)$)... », lue, questionnée, vécue, au travers sans trop les dénaturer de ces quelques citations du Séminaire-Livre VI/*Le désir et son interprétation*, 1958/1959.

233° Hypothèse linguistique aussi logique que mathématique.

L'aide freudienne relative à la diagonale rétrograde ou régressive ou régrédiente faisant déjà pressentir par D.ANZIEU dans son auto-analyse le triangle sémiotique de Ch.S.PEIRCE aux PI^{er} , PI^{aire} , PII^{aire} , aux PDP, PDR, PDC, ... l'enseignement lacanien ne prolongeant qu'avec un miroir-plan, plan de projection, projection d'un imaginaire consistant, ce Schéma optico-physique bouassien pour que l'appareil psychique dit animique nous soit structurellement spatial, langagier, excentré, l'illustration magrittéenne où chacun pourrait assurément à être Sujet($S(eS(S...O/O...S_2)S_3)S_n$)Se dire je me vois me voir du dedans dans une sorte d'articulation positionnelle ou assujettissement comme suspendu dans l'air, l'objectivation stéréoscopique aux variantes allant jusqu'au $HuN/aHau$ donnant selon la paroi à voir ce point ($\bullet$) masquant un trou ou du rien (O) à tout contenir, l'usage fort approprié du Test Du Miroir méconnu en général alors qu'il met tout Sujet($S(eS(S...O/O...Se)A)utre)O$)moi... qui s'y adonne dans un rapport dérangé au corps : semblent fondamentalement trouver une ossature commune au travers du Graphe de Grundy dont la lecture vectorielle même avec ses changements de signes noue sans trahir les 18 occurrences du Séminaire-Livre VI, module plutôt celles-ci dans un sens expérimental, libère autrement leur possibilité d'application ; tantôt ($\bullet$)paque tantôt (O)paline, $S(S_0^0(a_0^0(a_0(a))))$ suivant tout un pointillé est au bout ce Trait

premier($I(PI^{cf})$), Rapport premier($P(PI^{cf})$), Processus premier($Ps(Cs(PI^{cf}))$), est dit « élément à un niveau inférieur » $i(a)$ floral, est générant « ce mirage à l'étage inférieur » ($\alpha\beta\gamma\delta$), est juste « rapport de coupure tel (/) », est heuristiquement, de la mathématique de ce que nomme Lacan : « phénoménologie de la coupure ».



Le Test Du Miroir, Test du Dessin en Miroir, Test de l'Etoile en Miroir, géométriquement stylisé afin d'accentuer ce qui prend en termes d'(A)ntériorité dans la dualité($A'A$) ou triplicité($A'A(B'B(C'C))$) ou quadruplicité($A'A(B'B(C'C(D'D)))$), ce qui joue en termes d'(Amplitude dans la réflexion spéculaire($A'-A=D_1(B'-B=D_2(C'...))$)) faisant matière à penser, ce qui définit en termes d'(A)lternance étymologiquement l'**alter**(autre(**n-atiam**(qualité))) dont la synchronie fondamentale se saisit gestaltiquement, est d'un (A)utre comme lieu linguistique qui entretient un double versant avec un tiers médian ; en effet, à passer ce test vous êtes d'emblée par le truchement d'un tracé, d'un stylet, d'un miroir, dans une prise en main subtile de l'image certes partielle du corps renversé, dans une jointure d'endroit/envers à faire craquer tout essai, geste, intentionnalité, kinésie, moment, dans une ténuité des sens ou informations jusqu'à en perdre quelque peu l'habituel contrôle

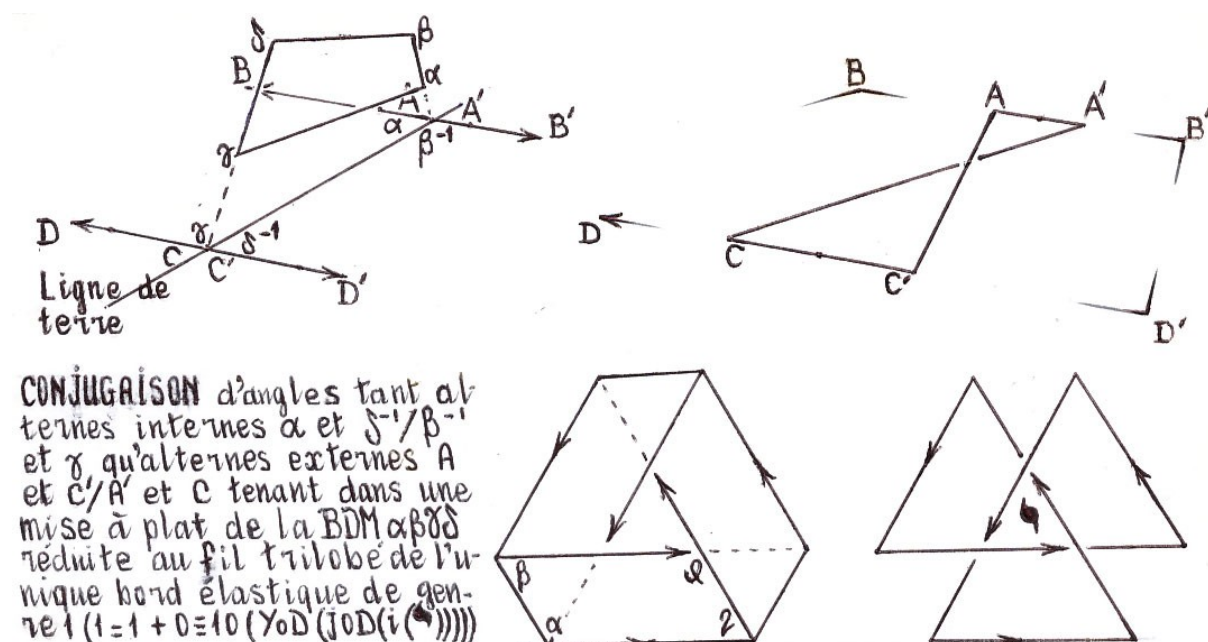
proprioceptif, dans une volubilité ou sidération comme s'il fallait en ayant après elles faire taire les étoiles ; celles-ci à les compter, visiblement il y en a 2, imaginativement Conscience (Cs) et Perception(P) font exister une 3°, topologiquement dans une géométrie projective existe quelque part une 4°, dans la traversée du Plan De Projection à traduire par exhaustion en simple plan vertical, plan d'un cône tronqué, plan du trapézoïdal régulier en élévation ou impulsion ou montée avec tous les sous-entendus possibles auxquels pourrait-on prêter ou pas croyance, foi, inclination.

Le T.D.M — Test Du Miroir ou Test du Dessin en Miroir — se résume idéalement à l'angle d'incidence amuïe de ce point de vue (Se_2) avec le miroir cherchant le bon plan $\omega\alpha\gamma\omega$ d'où mathématiquement, métaphoriquement aussi, mine de rien, $\alpha\beta\delta\gamma(\alpha\beta\gamma\delta(\gamma\beta\alpha\delta(...)))$ ne peut que pivoter autour du noyau 0 de $AA'C'C$ afin d'engendrer une circularité comme objet, angle d'objectivation d'un anneau qui fait tenir tout ensemble sous ce mode d'opération paradoxale que 2 choses ou éléments en germe ou graphies rudimentaires dans la connaissance donc positifs donnent un résultat ($0(1(\emptyset))$) au sens d'un trou dans le Savoir, là où $\text{Ça}(eS(S(S)O))$ va advenir, angle d'usage spatialement neutre à n'être ni l'un ABCD ni l'autre $D'C'B'A'$ qui cependant se font signe, se livrent comme lettres à lire, se répondent jusqu'à nouer ce qui n'est pas là en S hogarthien en fort lien au maillage du « nœud à 4 » lacanien tricoté p. 28/29/30 du Livre XXIII *Le Sinthome* ; c'en est là, à son échelle, à son invite presque, à son optimum d'instrument mental, au travers de ce test la confrontation avec ce qui ne peut pas ne pas être à savoir une symétrie bilatérale où s'entrouve un espace troué au sens ensembliste d'un (**O** (**Kenos**(vide($\emptyset$)))) que ne masque que ce Ou exclusif à différencier du Ou inclusif, Ou excluant logique d'une différence symétrique delta Δ, ∇ Ou pointé ôtant l'union à toute réunion globale $\vee, \wedge$ intersection pointée s'ôtant de toute somme logique pas arithmétique $\cup, \cap$ conjonction de coordination pas ôtée pour rien mais pour faire cause(**causa**(chose(**cosa**))) ; ne tient alors que cet '**oT** hautement phonétique avec d'autres sèmes, tel '**oTH** littéralement signe à léviger la vérité, tel '**auTH** parfaitement employé dans une antique langue, tel **auT** traditionnellement institué dans la littérature latine.

Le T.E.M — Test de l'Etoile en Miroir — se laissant méthodiquement corrélérer avec bon nombre d'autres épreuves, tel le Test de réactions du moi d'un Sujet($S(eS(\text{Ça}...))$) à la frustration de Rosenweig, tel le Test dit BLS IV du Professeur Bonnardel présentant différents circuits superposés tournant en même temps, tels les Tests donnés pour relever les lacunes quant aux aptitudes oculo-sensori-motrices s'associant à la maîtrise émotionnelle en situation

inhabituelle, a surtout servi il y a encore si peu à la Sélection, au Recrutement, au Training, des aiguilleurs du ciel, des pilotes d'avion, des dentistes, des ingénieurs, des techniciens hydrauliciens, électroniciens, électriciens, ayant à travailler sur des systèmes en vitesse fluide puis accélérée, des structures sinon abstraites mais hors champ visualisant autour, des soutènements quasi-marins constamment flottant ou incertain ou lacunaires ou obscurs ; on sait dans la nosologie des troubles mentaux que l'angoisse qui est sans objet a un fondement existentiel parce que le refoulement originaire n'a pas œuvré comme il se devait, l'anxiété qui a un objet contextuel parce que telle situation rend anxieux, embarrassé, inquiet(**inquiétus**(recherchant(**questi**(cherchant(**querre**(quérir avec force(**quaerre**(demandant))))))))) d'une demande excédant toute réponse, les phobies — **phobos** : trembler pour Soi($S_1(S(a(O)))$)... /**eleos** : trembler pour autrui($a('utre(alter-eg(\bullet)))$)... — qui ont leur objet propre sont des signaux faisant qu'on soit en droit d'avoir peur, alors le TEM dépassant le cadre psychotechnique permet de distinguer sans trop risquer de se méprendre des sujets anxieux des sujets en mentalisation, de caractériser les sujets stables de ceux qui sont en capacité trop labile aux situations de stress, de border plus généralement ce que le sujet peut supporter d'anxiété avant que les faits ne l'exhortent à l'entendement.

Le TFM — Test Faisant Miroir d'un Même décomposé en tensions inusitées, internes mais clivées en 2 points soit blanc($O/\bullet$)noir posant pour qui est le $S(ujet(eS(S(O))))$?..., soit blanc(O/O)blanc d'une non-contradiction logique dans l'Inconscient($Ics(PDP(PI^{aire}))$), inscriptibles là où le Sujet peut placer en image là-bas lui-même($O(Se(...))$) au-delà de l'(((a)'utre) $\bullet$) lui indiquant tu es cela, tu es là libre, tu es un et unique..., et c'est pourquoi l'enfant($mo(i(a)O)$) se retourne vers celle($\bullet(I(M)ère)a$)'utre ou celui qui le porte — se fait quotidiennement, imperceptiblement surtout, autant de fois que nous oublions la structure d'opposition Sujet/objet devant laquelle nous nous sommes dévisagés à partir d'un champ visuel apparemment à 2 dimensions orthonormées, à partir d'une articulation essentiellement intersubjective loin cependant de n'être que duelle parce que demeure de l'invisible, à partir donc d'une raison sans ruse au sens de là d'où le Sujet se voit ce n'est pas là où il se regarde ..., regardent évidemment l'invisible derrière le visible, l'opisthographie(**opisthen**(derrière(**graphein**(écrire)))) qui ne se voit en quelque sorte que derrière le programme(**pro**(avant(**gramma**(la lettre))))), l'usage qui veut d'expérience reproductible que ce qui passe d'avant en arrière et réciproquement comme signifiant tombe dans du latent ; alors le TDM ou TEM ou TFM nous mène à ce dont on sait sans le savoir, à là où c'est structurant comme les assemblages dans la théorie des ensembles, à utiliser notre trapézoïdal



$\alpha\beta\gamma\delta$ tel MimI au Schéma R lacanien en Ruban de Möbius à couper médialement en long, $\alpha\beta\gamma\delta$ qui est ce qu'on regarde obnubilé car on ne peut aveuglément voir, $\alpha\beta\gamma\delta$ dès lors coupé se brise pour qu'on lise — aux tableaux de Conjugaison ci-dessus — en ...

- angles alternes internes tels que α et δ^{-1}/β^{-1} et γ ,
- angles alternes externes tels que A et C'/A' et C ,
- polygones croisés dont l'un n'est qu'un Nœud trivial du genre (0) ou polygone plan pour lequel au moins 2 côtés non consécutifs AC' et $A'C$ sont sécants et l'autre n'est qu'un Nœud trilobé de genre (1) ou polygone résiduel tant de la BDM ou JDM ou RDM que du Nœud borroméen simplifié ; effectivement $\alpha\beta\gamma\delta$ fait surface supportable en plan pariétal ou subliminal ou vertical, fait surface comme un abat-jour en quelconque cône tronqué dont l'ombre portée dessinerait un tore, fait surface pour apparemment s'incliner ou s'élever ou s'aérer selon $C'C$, CA' , $A'A$, ...

La BDM... $\alpha\beta\gamma\delta$ aux 4 lettres au préalable renforcées par un palpable rapport pression/forme, coupée médialement pour tout à la fois aussi redoubler de longueur qu'idéalement se plaquer dans cette mise à plat autour de la ligne de terre du Miroir, évolue donc de façon palindromique ou implication bilatérale ou boustrophédonne indifféremment lue de α recto en δ^{-1} verso filant en β^{-1} verso générant enfin γ en recto afin de revenir en α recto pour être ce nombre-lettre ou lettre-nombre droite et renversée $\alpha\delta^{-1}\beta^{-1}\gamma\alpha...$; $\alpha\delta^{-1}\beta^{-1}\gamma...$ qui est de ce mode d'écriture qu'on lit alternativement de gauche à droite et de droite à gauche, ce mode d'écriture qu'on pose comme étant inversible tel que $\alpha^{-1}\delta\beta\gamma^{-1}\alpha^{-1}...$ parce que existe tel un tore un anneau (A), ce mode d'écriture qu'on trouve pour voir derrière les liens topologiques ou préverbale-

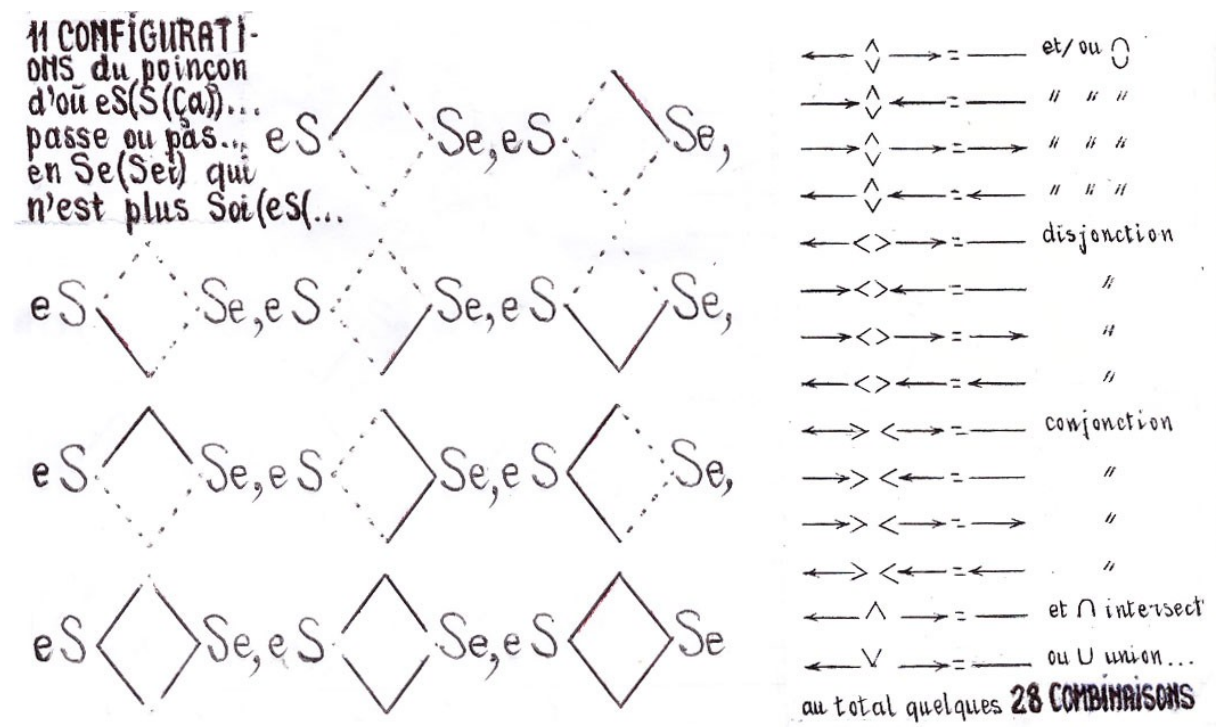
ment praxiques ou laissés en plan entre les Schémas L,I,R, lacaniens, représente ce par quoi on est entré et on entre et on entrera dans le Réel, ce quotidien quotient se notant $1/\alpha.\delta\beta.1/\gamma = \beta\delta/\alpha\gamma...$ comme si quelque part étions-nous concernés par ce qui s'appelle d'une part un (n)umérateur d'autre part un (d)énominateur, ce recouvrement de part et d'autre d'un monoïde multiplicatif M dont les 2 pieds se confondent à ceux de la Partition Π qui se conjugue d'homothétie en isométrie spatiale voire jeu d'auto(Autogène à...(Equivalent à...(Identique à...)morphisme)) rétrograde tel que $A' = I(A)$, $B' = I(B)$, $C' = I(C)$,... $A'B' = BA = 1$, $C'D' = DC = 1$,... $\beta\alpha^{-1} = \beta/\alpha$, $\delta\gamma^{-1} = \delta/\gamma$,... ABCD, $\alpha\gamma$, passant en deçà caché(**kaluptos**(calyptO(**krupptos**(crypt●(**cOacticare**(cachant(**c●actare**(contraint d'agir en dessous du cache (K), afin qu'au nœud, intersection évidée, différence symétrique $(\Delta(\nabla(\cup)))$, (Ω)méga, long, grand, béant, (ω)mikron, petit, infinitésimal, bref, (o)pèrent comme puissance

$$\prod_{i=1}^n a_i$$

signifiant que l'on obtient l'image produite de (i) facteurs égaux à (a) pour toutes les valeurs de (i) depuis $i = 1$ jusqu'à $i = n...$, signifiant qu'au passage certes en vérifiant certaines propriétés on pressent où en abscisse placer entre autres facteurs $i^4 = 1...$, signifiant qu'en valeur tant réelle qu'imaginaire c'est parmi le Corps des nombres complexes issu de l'ensemble des entiers Naturels que se situe $i = \sqrt{-1}...$, signifiant qu'il est ce (a) ce dont après Argand-Cauchy, Argand-Gauss, Lacan en vient avec autorité à considérer en tant que partie manquante à l'(i)mage désirée égalable au $\sqrt{-1}...$, *Le désir et son interprétation* : 22.04.59, 03.06.59, *Ecrits* : p.819,821,822,...09.60, *L'identification* : 10.01.62,17.01.62,24.01.62, 09.05.62, *L'objet de la Ψa* : 15.12.65,...

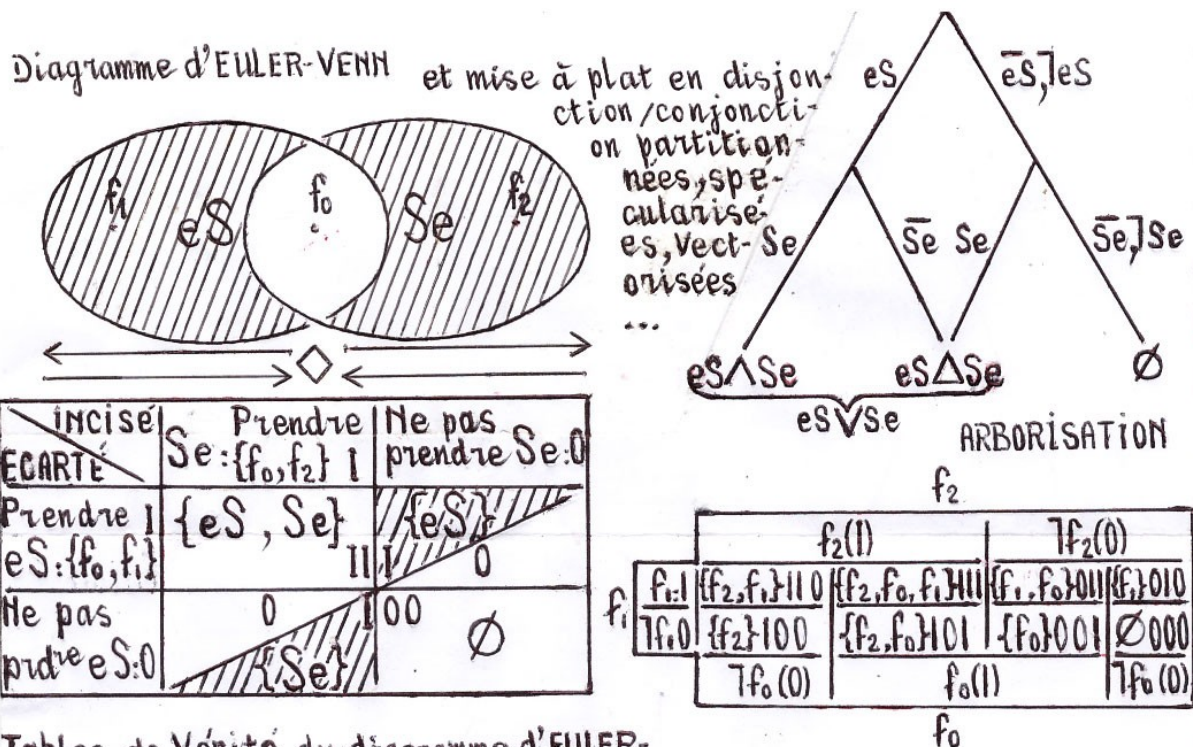
À partir du schéma assez abouti du TDM ou TEM ou TFM, pour mieux appréhender l'entre-deux de ce qui fait anneau, circularité, enclosure, on pose au préalable comme (eS)pace premier et second (Se)cteur respectivement $eS = \{BAC'A'CDB...\}/Se = \{B'A'CAC'D'B'...\}$ aux fins simplement d'encadrer bien au-delà les étoiles à 6 branches, on suppose ensuite dans cette glace faisant office de cristallisateur que ne peuvent se diffracter que 1 trait, 2 traits de figures,... 11 configurations, 28 combinaisons, 35 collages à pouvoir aussi se concevoir en amande, en irradiation, en quadrangle, tel que $eS(\quad)Se = \{AA'C'CA...\} \equiv \{AC'CA'A...\} \equiv ...$ — là, Alternes internes, Alternes externes..., bien blanc en son sein si silencieux..., manquant d'énumération ou d'énonciations ou d'énigmes sauf

quelques énoncés..., x d'avant zéro(0) qui n'est pas rien pur res(**rem**(regard(**re**(a))), cause(**causa**(chose(**cos**(a)))) ... : « point de discours, point de paroles, leur voix ne se fait pas



entendre ... » — on voit surtout que de ce modèle alternant en son principe il n'y a pas qu'incoordination formelle car quand il y a 2 versants en logique toujours existe en tant que sortie de l'être(**esse**(eS Se)) un 3° d'où s'extrait du sens, s'idéalise quelque j'ouïs sens, s'objective l'emprise d'un sens prioritaire, mi-sens magrittéen, indé-sens en tout stéréoscopique, effet du sens cristallin d'un i(a) lacanien ; autrement dit se produit après avoir tracé eS()Se selon des diagrammes d'Euler-Venn de cette dimension disjonction/conjonction une coordination de ce qui n'est pas là avec ce qui ne peut pas ne pas être mais alors comment donc se formalise-t-elle ?

La formalisation de cette coordination passe d'abord par l'ovalisant d'ellipses(imparfaites comme cercles(étymologiquement déjà manques(ayant 2 foyers))) d'Euler-Venn, connoté(incisé(écarté(asyndétique))) par l'épellation (Prendre)/(Ne pas prendre) du tableau à double entrée, enfin par l'arborisation indiquant sur 3 conclusions celle qui nous importe le plus : celle du Ou exclusif qui nous est à tous ouvert, celle du **auT** exclusif qu'on ne distingue guère du **VeL** inclusif, celle du Δ delta de la différence symétrique de eS et Se ; par ceux-ci qui reviennent au tableau même princeps de notre introduction, tableau synonyme d'(Eq)uivalence mais d'un Non-Rapport($\bar{R}$ (lR)) comme pas ça..., tableau voilant cette **(C)oaescence** $\alpha/\beta, \gamma/\delta, \dots h_1/h_2, \dots f_3/f_4, \dots A/A', B'/B, C/C', D'/D, \dots$ tableau y compris la



Tables de Vérité du diagramme d'EULER-VENN aux 3 foyers d'ellipses combinées et de leur début d'ARBORISATION

taxinomie de Oui-(A)lternance en Non-(A)lternance nantissant d'un alter eg(O), d'un m(O)i-même, d'une (a('utre(●)I)M)ère en tout cas pour l'espèce (h)umaine parce que existe ce Rapport(R) d'application($f_0 \Rightarrow h_0(h_0 \Rightarrow f_1(f_1 \Rightarrow h_1(\dots)))$) au travers d'une Non-(Eq)uivalence, on apprend pour tout (e) — (e)nfant ou essence à toute innocence, (é)lément ou individu en tant que seul représentant d'une classe [X], (e)ject ou objet de connaissance en tant qu'immatériellement projeté hors de m(O)i, d'ém(O)i..., de S(O)i..., d'eS(S(S(O)))... — incontestable ceci

$$e \in eS \Delta Se \iff (e \in eS) \Delta (e \in Se)$$

que montre le déchiffrement de l'arbre dichotomique précédent:

$$\begin{aligned} eS \cap Se &= (eS \cup Se) - (eS \Delta Se), 1^{\text{e}} \text{ ligne} \\ \text{ou } eS \Delta Se &= (eS \cup Se) - (eS \cap Se), 2^{\text{e}} \text{ ligne} \\ \text{ou } eS \cup Se &= (eS \cap Se) \cup (eS \Delta Se), 3^{\text{e}} \text{ ligne.} \end{aligned}$$

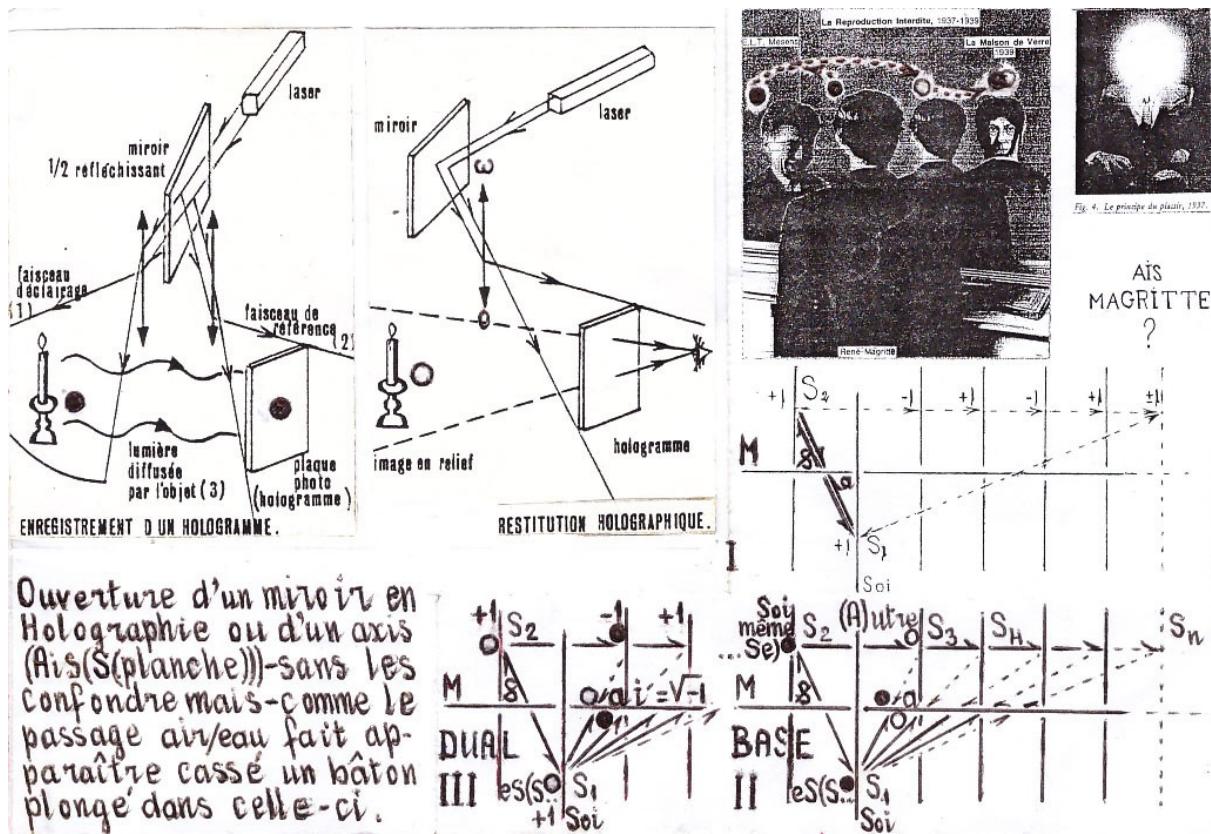
L'apparente impression d'incoordination structurelle inchoative qui, justement au commencement de traits en traits, de figures en figures, jusqu'aux configurations aléatoires ou combinaisons inscriptibles circulairement,

- sied au sein du trapézoïdal du T.E.M lorsqu'il se met en perspective avec sa ligne de fuite posant pour un temps ce point de vue Se_2 ,

- passe à cette coordination d'ensemble voire ensembliste par où un semblant de jeu alternant interne/externe introduit au Trou réel/imaginaire, au S hogarthien, au Rô(P...ourtour(Héliporté(Autour))) grec dont l'élévation à la compléter par en dessous se confondrait au tournoiement d'un rhombe ou ombre tournoyant ou tournillant losange,...

- modélise un algorithme distributif d'ordonnancement tel que $\{\alpha\delta^{-1}\beta^{-1}\gamma\alpha \Leftrightarrow \alpha\gamma\beta^{-1}\delta^{-1}\alpha\}/\{\alpha^{-1}\delta\beta\gamma^{-1}\alpha^{-1} \Leftrightarrow \alpha^{-1}\gamma^{-1}\beta\delta\alpha^{-1}\}, \dots$ mixe sur une même bande du dessus/ dessous, haut/bas, libre/fermé,... métaphorise ce qui disparaît comme Sujet dans la coupure (M),... (M) plurivoque ou (II) majuscule auxquelles nous sommes tous assujettis en terme d'algèbre puisqu'un poinçon à l'image de celui de Lacan si on le parcourt au moyen de vecteurs orientés parachève le lieu géométral d'un entre-deux $\alpha\beta\delta\gamma$; $\alpha\beta\gamma\delta$ comme anneau d'immersion du trapèze, comme béance au risque s'y plonger, comme cône tronqué en attente de prendre du volume, comme delta(Δ) sans l'angle ω ou Ω avec cependant tout Se_2 , nous est bien en math-moderne formalisé comme 2° ligne de nos 3 solutions, bien que nous disions qu'il en est de ce qui n'est pas là d'avec ce qui ne peut pas ne pas être(esse(eS Se)eS Se)ntiel, bien qu'en diverses versions ou traductions ou redites il nous soit du coup prévenu « ce n'est pas un discours, ce ne sont pas des mots ..., ce n'est pas un récit, il n'y a — pas de mots ... ; non point récit, non point langage ... ; pas besoin de bouche ou de parole ... ; sans dire, sans parole ... » — alors que ne peut paradoxalement s'épeler qu'une symbolique avec tant de petites que de grandes lettres.

Quand l'angle $\alpha\omega\gamma$, $\beta\omega\delta$, ω , se rabat — Ω , $\beta\Omega\delta$, $\alpha\Omega\gamma$, bascule aussi, colle aussi à cette dynamique, dérive aussi comme pour le point d'une courbe — en Se_2 comme Point de vue tandis que $\alpha\gamma$ est censé ne pas bouger : $\beta\delta$ se projette aussi sur $A'C'$ puis balaie la surface $A'C'D'B'$ pour se retrouver en $B'D'$; on peut supposer dans une méta-mathématique ou métaphore géométrique ou métastatique usage redoublé que Se_2 soit à droite du Plan de projection en passant par ω pour qu'on ait $\alpha\gamma$ projeté sur AC balayant ACDB afin de se fixer sur BD ; mais en maintenant l'angle ω , $\beta\omega\delta$, $\alpha\omega\gamma$, là où il est à sa place, de celle-ci selon la théorie des déplacements, idéalement $\alpha\beta\gamma\delta$ se conceptualise, se croise, se cueille comme se pense $AA'CC'$..., en rotation, tours multiples, variations par extrapolation de forme et position ; certes ce ne sont point les mêmes heurts, les mêmes miroitements, les mêmes résultats, mais on sait au moyen d'un rayon laser ouvrir un (M)iroir $\frac{1}{2}$ (demi(0,5) moitié)réfléchissant avec d'un côté un faisceau d'éclairage d'un (●)bjet, de l'autre un faisceau



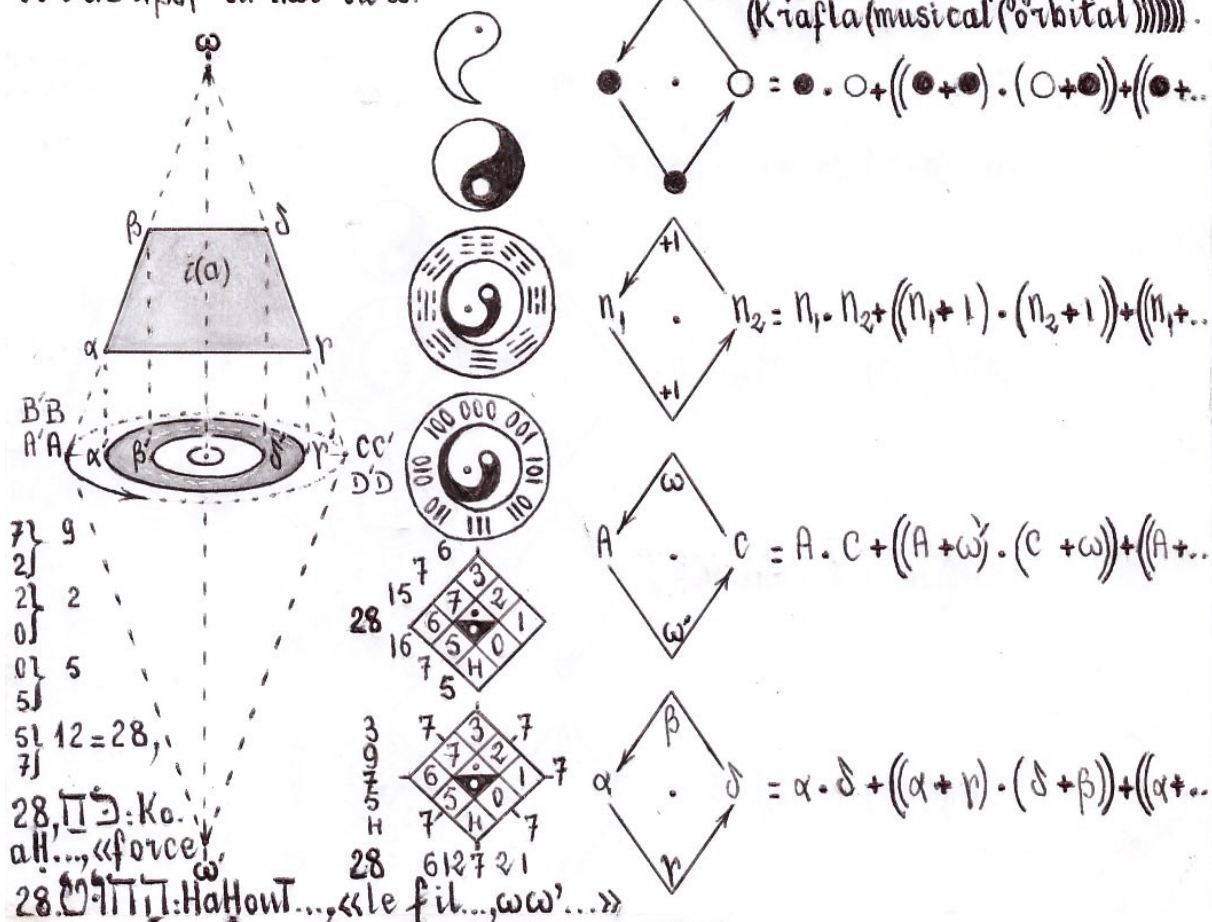
de référence éclairant une plaque photo pour qu'enfin la lumière diffusée par l'(**o**)bjet permette l'enregistrement d'un (**O**) logramme — **Olos**(tout entier(**gramma**(petit poids))) ou **holos**(entier(**gramma**(lettre))) ou hologramme ... — (**O**)image bien qu'en relief mais de dimension totalement vide tant sur un support *Royce* plat que sans aucun support pour être entier dont la restitution ne nécessite que la diffraction du même laser.

Le (**V**)ase se conjoignant au (**B**)ouquet en **i(a)** au montage Bouasse-Lacan, le (**V**)écu expérimenté réellement par Stéréoscopie principalement au schéma 4, le (**V**)isage introjecté magrittéennement dans *La Maison de Verre*, le (**V**)olume flottant comme objet irréel du mirascope, le (**V**)u rendu par le plurivoque T.E.M, avec ou sans vecteurs optiques pour vérifier cette Ouverture, tombent en tout cas sous le coup de la théorie de la perspective, de la règle de la perspective, de la pratique de la perspective, dont la virtuelle traversée d'un plan frontal, jeu du miroir-plan, plan de projection, est verticalement ($\uparrow\downarrow(\uparrow(\infty))$) comme soulignée par $\alpha\beta\delta\gamma$; $\alpha\beta$ ou $\delta\gamma$ se trouve comme porté par une droite génératrice ωA , l'angle de direction de la droite se jugeant être $\omega A0$, l'isol(**a**) minuscule embryonnairement génésique astreint à 0, l'un ($\uparrow$) en tant que notion pure qu'on ne saurait représenter, étant non perceptible, distinction d'un indiscernable, ce néant spatial quoique néant amorçant à partir d'un vide une extension spatiale.

Par cette allégorie géométrale qui s'offre quand même comme paradigme puisqu'il s'agit de montrer, de jauger, de gérer, ce qui de tout temps se mentalise, il suffit de faire se mouvoir l'angle de direction $\omega A0$, le triangle $\alpha\omega\gamma$ semblable à $\beta\omega\delta$, le quadrangle $\alpha\beta\delta\gamma$ à l'image du aimI lacanien, autour de l'axe ωO supposé fixe, les distances $\alpha\gamma$ et $\beta\delta$ restant constantes, pour qu'on soit de plain-pied avec Stella BARUK, dans *Echec et maths*, p.147, Ed. du Seuil, 1973/1977, lorsqu'elle nous dit : « il est possible de voir une dimension à la seule façon de percevoir sa déformation, sa mouvance, sa variation, ce qui rend la dimension solidaire de sa déformation, ce qui permet de voir dans un espace à 2 dimensions autant de dimensions qu'on peut en voir, par exemple, dans un dessin animé et de sentir autant de dimensions dans son corps, donc dans l'espace à 3 dimensions qu'il a de sens dans lequel on peut l'étirer ou le mouvoir ; alors ce lien étroit qui existe entre la découverte de son corps par l'(e)nfant, sa construction de l'espace, puis les mathématiques..., c'est sans doute un lien extrêmement étroit car il se noue dans du vide(kenos($\emptyset$))) ».

Il nous faut — nous apprend à son tour Rózsa PETER, dans *Jeux avec l'infini*, p.174, Ed. du Seuil, 1957/1977 ..., Jeux à transposer dans ce présent Tableau suggérant quelques détours par d'autres graphes civilisationnels, numériques, yogiques..., Jeux à user du TDM jusqu'au Schéma Ouverture d'un Miroir procédant à ce mixage de $\alpha\beta\gamma\delta$ comme pour un disque charriant chaotiquement du $ACA\gamma'\alpha'\delta'\beta'0...$, Jeux à vouer chacun à aller au-devant de $\{S(O)_i..., S(O)_1..., S_1..., eS_1..., eSt\text{-ce un}..., S(1,\emptyset)...\}$, à hériter de ce qui échoit en (O), à occuper ce trou central laissé en blanc un instant avant Je, ego, osant — impérativement « quitter la surface plane $\alpha\beta\delta\gamma$ ou $\alpha\omega\gamma$ ou $\beta\omega\delta$ pour entrer dans l'espace $B'B(A'A(\alpha'\beta'(O)\delta'\gamma')D'D)CC')BB')A'A...$; dommage que nous ne puissions pas dessiner dans l'espace, comme nous dessinons sur une surface ABDC ou $A'B'D'C'$ ou ... :

Ouverture d'un Miroir-Suite-à partir de $\alpha\beta\delta\gamma$ ou $A\omega C$ ou ω .



- hasardons cependant une couleur qui marque l'air ;
- imaginons ensuite une surface circulaire horizontale ((A'A(α'β'(O)δ'γ')D'D)C'C)B'B... autour de 0..., suspendue en l'air et une droite ωA qui se penche vers l'intérieur de ce cercle tout en le touchant en un point A ;
- jouons à ce quelqu'un ayant trempé cette droite ωA dans notre couleur magique... ;
- kraflons(poinçonnons avec...(unifions avec...(zonons avec...)) maintenant — toujours en imagination et au tableau ci-dessus : Ouverture d'un miroir/Suite — notre droite ωA d'une main par le point ω qui se trouve juste au-dessus du centre 0 du cercle, de l'autre par le point A où elle touche le cercle et faisons parcourir à ce dernier tout le périmètre du cercle ;
- les points de l'espace marqués par notre couleur magique ... au-dessous du point fixe ω , constituerons un solide que l'on appellera un cône ».

À l'expérience de Rózsa PETER telle qu'elle est textuellement décrite, nous n'y avons ajouté que nos propres repères, lettres, formalisations, pour lesquels en rendant opaque le trapèze $\alpha\beta\delta\gamma$:

- on imagine encore que le sommet ω du cône soit une minuscule ampoule électrique émettant des rayons **lumineux** dans toutes les directions ;
- on noie ainsi dans l'ombre la bande circulaire projetée $\alpha'\beta'(\gamma)$ du cône tronqué qui ne laisse que partiellement passer les rayons **lumineux** ;
- on sait donc que ce qui est vu à partir du miroir comme Axe(Axis(Ais(S(Planche))))), selon l'étymologie qui fait tant connaître le sens radical des mots que parler autrement de l'acception de ceux-ci, n'est qu'exhaustion eudoxienne de l'anneau(ceinture(enroulement(gyrie))) grisé, qu'inhérence dans la coupure entre le vu et la mise à plat de l'Ichnographie, qu'oubli d'une sorte d'intégration symbolique réussi que nous condense la métaphore du mirascope en double bol dont l'ouverture supérieure accueille i(a) en (O) ; au-delà de l'ombre circulaire $\alpha'\beta'(\gamma)$, l'incitation à faire tourbillonner $\alpha'A(\gamma)$, l'embraillement circonférentiel AC(CA(AC(ÇA(...)))) à s'arrondir sans pourtour, ne se produit espacée(eS...passé(S...passez !(eSt-ce passé ?))) qu'extension spatiale, étendue de formes, épure tout en mouvement.

Les 3 schémas du tableau dit Stéréoscopie, les 2 schémas de la Suite de cette stéréoscopie, le HuN-aHau hélicoïdal associé à l'esquisse de l'arbre de vie maya, font rencontrer cette coupure dans le vu, cette semi-hyperbole dans ce qui est à voir, cette mise à plat dans ce qui par-ci par-là ne va sans savoir ou sans sérier ou sans signe d'où l'essai pour certaines civilisations par trigrammes, script binaire, rhombes magiquement chiffrés, d'avoir à tenir que la forme n'est qu'étendue... ; l'étendue toute dans tant son extension que son entendement dégageant ce qui nécessite d'agir dans le Réel peut être traduite en termes mathématiques... ; l'étendue du monde en ondes ou en ombres ou en nombres ou en noumènes ou en mouvement ou en mesure sans mesure peut-être mathématisée... ; l'étendue pas uniquement mentalisée en ruban unilatère est comme répandue $\leftarrow . \rightarrow$ du centre d'un univers réel autour duquel tout tourne mais aussi tend à y revenir $\rightarrow . \leftarrow \dots$

L'impression d'incoordination, d'étourdissante coordination sous-jacente, d'azuré ordonnancement à faire signe, à faire sens, à faire savoir, est l'ordinal même nous enjoignant à entrouvrir, à jouir d'un plan, à ouvrir furtivement une sorte d'estampe... : Ouverture d'un Miroir, d'un Axis(Axis(Ais (S(Planche)))) sur lequel Magritte a peint, planché à dessein, psychologisé au travers du tableau *La Reproduction interdite*, Logique à se voir tiers de dos dans une psyché(psukhê(âme(**anima**))), L'(h)omme mis pour tout individu qui au regard se barre sans principalement se barricader dans un narcissisme, libère son Je de tout jeu de masques ou jugement d'attribution, va à loisir à ne pouvoir se penser que par Soi-même($S_2(S_3(\dots(S_a(\dots(S_n))))$) où Sa fait Savoir, va existentiellement de l'avant en jugement

pas du premier coup d'oeil sinon c'est la fuite névrotique, va imaginaiement avec un au-dedans, un entre-deux, un inter-dit, un hiatus(**hiare**(hiarien()))bien intégré, intériorisé, introjecté, en i(a) ; qu'importent les nombres, tel celui des 7 jours, tel celui de $9 = 3^2 = 3.3$ faisant nouveauté, tel celui de 28 symbolisant la perfection, tel celui de $56 = 7 \cdot 8$, לָמַד : V^cKHoL..., « Et tout », qui reviennent autour d'un virevoltant TaiJi, TaiKi, uM-YaN^cG, l'essentiel c'est que ce qui est censé être vu s'ordonne encore mieux quand vient à se chiffrer le poinçon ou quadripode ou rhombe en $\{n_1, +1, n_2, +1\}$ s'il est posé comme conditions au départ $n_1 \leq n_2$.

Rivons bien comme si on serrait des écrous, plantait des clous, maintenait des armatures, avec Magritte au niveau de l'Ais(**assis**(essieu(**axis**(planche(**planus**(espace à côté de Soi)))))) en poussant jusqu'au bout cette étymologie incluse :

a° je me vois de face là où je ne suis pas (●) et je suis là où je ne me vois pas (●) au champ de la réalité donc alternance et pas de changement de signes ;

b° je me vois (de dos (O)) — vu de dos au champ spéculaire en suivant le 2° fléchage d'où changement de signes — me voir encore tant de dos (●) que de face (O) en suivant le 3° fléchage sans trahir l'opération d'(A)lternance, sans y mettre beaucoup dans cet heureux enseignement surréaliste, sans obérer l'espace car « psyché est étendue... » selon la Note du 22.08.38 de Freud ;

c° je me sais littéralement, légitimement, latéralement, image l'(a'(utre(●(O)mo)i(a), l'alter(●eg(O)moi)je), l'a(i = $\sqrt{-1}$ (i² = -1(i³ = ... (iⁿ))))), racine des imaginaires, là où j'ai à advenir, aller de l'avant, atermoyant de n'avoir que (a)..., (a) détaché de i(a) pour fonctionner. Relisons aux 3 bas-reliefs en quasi-intermittents code-barres, pseudo-jeu de barres, occasionnel quadruple barres alternant, défiant d'un côté, générant de l'autre cette spéularité jusqu'à n'en plus finir si l'on veut, si l'option du Possible est maintenue, si l'ordre de l'(A)utre veut aussi nous y maintenir ; effectivement autour de (A) mis pour l'(A)utre ou (A)lternance ou (((A)is)Axis)Axe, de (G) mis pour Gamme(Gamma(Gimel(γ))) qui condense l'horizon se bouclant en goutte à s'ouvrir pour qu'existe l'être(esse(eS Se())), de (M) mis pour Mur(Morsure(Miroir(Mère(Margelle)))) par où s'incliner fait qu'on ne s'intéresse sérieusement qu'au problème de l'hémi-corps qu'est la Matrice placentaire à nous aggrafer cicatriciellement notre nombril — Magritte y fait voir ce visage dans cet occiput comme cette image redoublée d'une petite poupée qu'est l'(e)nfant dans les pupilles d'une mère l'ayant dans sa fonction (G)énitrice dans ses bras pour se pencher sur lui, sécuriser sa vie, vitaliser ses forces — autour de (A), de (G), de (M),... les vecteurs par lesquels se faufile $\{SS_2S_1a\}$,

laissent entre eux s'agrandir un intervalle, rythment entre eux la virtualité de ces *psychanalytas esse*(es se(...())) des 28.06.68 de *L'acte psychanalytique*, yodlent dans l'Ais(Esse(eS Se(S...))) de Magritte ou dans L₆ du Schéma L de Lacan ou dans L52₄ de la Lettre 52 de Freud ; L₆, L52₄, comme balancés, bercés, bistournés, en vue de changer de valence entre plein (●)/(O) vide, en matière d'un mo(i(a(O))) prosédant de l'I(déal du moi(Mère oblativ(a'(utre(●)))))) ou d'un mo(i(a(O))) au plus près de l'(A(utre(O))), en « anciens, conjoint, enfants, il, le moi, a tout sur les bras » en dernière analyse professe Freud dans *Au-delà du P.D.P.*, p. 328, P.U.F : « un retournement de la pulsion de l'objet(●) vers le moi(O) n'est par principe rien d'autre que le retournement du moi(O) vers l'objet(●), ce qui est le point nouveau ici en question », point(●(O)) niant/affirmant en tant que notion, point(●(O)) nécessaire/aléatoire à la Logique aléthique telle L52'₃ en DUAL avec L52'₂, point(●(O)) nanti/arbitraire finalisant cette Fonction de Grundy qui se retranscrit au tableau Ouverture d'un Miroir : Suite... en un même semi-poinçon se modulant selon les 4 façons d'énoncer la BASE(II) ...

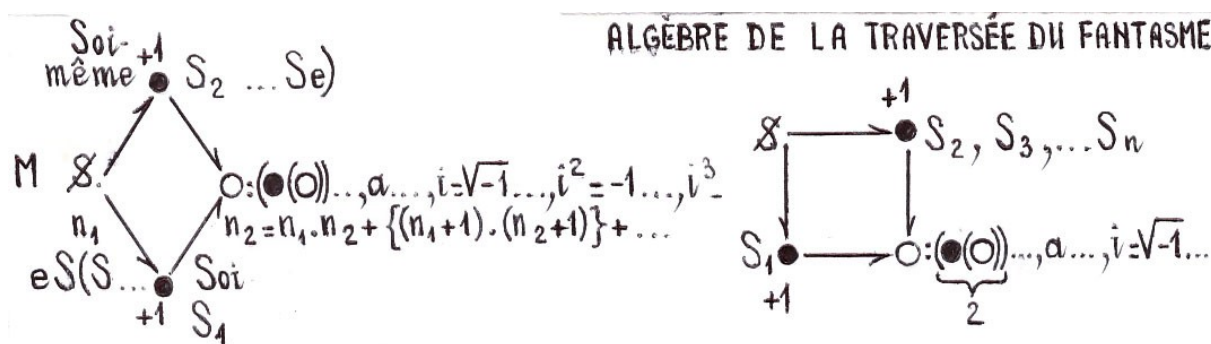
a° avec 2 points pleins se lisant d'abord obliquement (●(S(●))) et 1 point vide exposé horizontalement de gauche à droite ((O)Autre esquissant vers le bas à mi-hauteur(●(O(a)))) enfin à droite du bas vers la mi-hauteur (O(●(a))), on est alors en total accord avec le montage magrittéen, avec le graphe de Grundy, avec le a(i) ou i(a) lacano-kleinien ;

b° avec le montage magrittéen — réinsistons sur l'aspect mathématiquement opérationnel, persévérons en conjuguant les 2 conclusifs repères ponctiformes, notons cette posture de là où je suis S₁(eS₁(eSt-ce un(ce Soi comme connaissance(naître avec Soi uniquement))))), pour ne comprendre qu'après — tout part du champ de la réalité avec cette (A)lternance (●/●) pour ne compter qu'au champ du miroir ce visage vu de face (●) puis représenté de dos (O) en se disant soit est-il encore signifié assignable de dos bien que troué à l'occiput d'où changement de signes (●) soit est-il surtout signifié l'envers de face donc pas de changement de signes (O) par rapport au dernier profil vu de dos (O) d'où autrement dit aussi vu en (A)lternance (O/O)... ;

c° avec la *Maison de verre*, libre tant s'en faut de tout lieu, imaginativement en lien avec le tout premier profil de là où avant de comprendre on fait le dos rond(●), flottant topologiquement comme si ondoyait dans l'air cette sorte d'aléthosphère au sens de sphère du (Vrai(Faux(Indéterminé))) nous amenant à être projetés ou extériorisés puis intégrés ou incorporés ou intériorisés ou introjectés, l'au-dedans même d'un occiput troué du côté champ de la réalité est toujours à penser en termes d'un visage partiel par lequel on se suis du dedans côté pile comme côté face pour prendre la lumière ; de l'endroit même où je suis debout, je me

découvre un dehors, je gère dédoublé un intérieur étant reconnaissance de Soi-même : $\{(\emptyset,1)S, S(\emptyset,1)_2, eSt\text{-}ce\text{ deux}, S(a)_2, S(e)_2, S(i)_2, \dots S(i)_n\}$ de laquelle surgit ce je(ego(moi(a)O)●) en termes bien de motif, heurts, cause de ce qui échoit comme chaîne signifiante, enchaînement de $S_2(S_3(\dots(S_n)))$, gnoséologie ou logique d'intelligence, art de déchiffrer, savoir lutter, trouver ;

d° avec notre apparemment semi-losange synclinal venons-en carrément au poinçon(**krafla**(fente(**auT**))) authentique tel qu'il se traverse comme traversée du fantasme pour soi-disant l'omnivoyant homme tant ni voyant que ni oyant, tel qu'il se lit comme réifiant(**facere**(faire(**res**(chose)))) moyen d'opérer algébriquement selon quelques conventions, tel qu'il se dessine comme polygone générateur fondamental ci-joint transformant $S \diamond a$ étant dynamique, mouvant



, virevoltant, en chose $(n_1 \diamond n_2) = n_1 \cdot n_2 + \{(n_1 + 1) \cdot (n_2 + 1)\} + \dots$ qui est de l'ordre de la simple représentation mentale ;

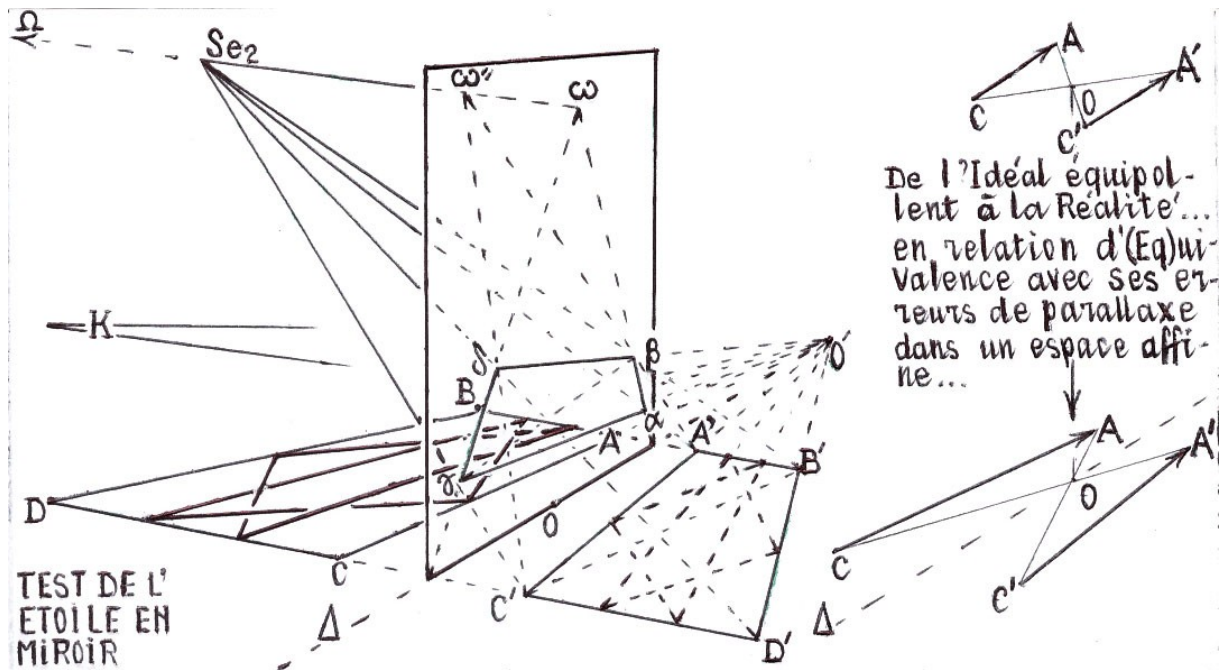
e° avec $\{n_1, +1, n_2, +1\}$ de ce vrai poinçon(**graphium**(greffe(griffe(')))) en sachant $n_1 \leq n_2$ définissant tant n_1 comme numéro de la place du signifiant par quoi l'être(**einai**(inter-esser(**ontos**))) se divise d'avec sa propre existence que n_2 comme numéro du moi(a(O)●)) phagocytant toute image (a)'utre, dont l'apostrophe désigne l'être(esse(eS Se('))) à qui l'on s'adresse, $\{S\}$ nous dimensionne du plus petit(<) au plus grand(>) de nous, $\{S\}$ nous fonde à nous penser en inclusion($\wedge$) ou exclusion($\vee$) au signifiant qui nous détermine, $\{S \dots Se(S_2(S_1) eS \dots a)\}$ nous invite horizontalement ensuite diagonalement à entrer ce discours véritablement tenu en $O: (\bullet(O))$ ce qui se manifeste comme vouloir dans la parole, motion pulsionnelle dans l'**epistêmê**, désir déchiré chez l'homme, que la formalisation $S \diamond a$ énoncée ailleurs au Document intitulé : *Poinçon lacanien et lucealexien...*, instaure en mode de lecture cyclique, conclusif, cernant ce losange vectorisé au Séminaire-Livre XI — *Les 4 concepts fondamentaux de la Ψa* , 1964 — p.190, Seuil, conviant à l'ordonnancement d'une Ouverture où ne se voit pas de limite ;

f° avec $A \omega' C \omega A \dots$, toujours au tableau Ouverture d'un Miroir : Suite... et son complément tant Algèbre comme traversée du phantasme qu'en Etamage au suivant Chap.III..., ça fait par

extrapolation top(topo(topologie(toupie))) toupiller notre rhombe avec en haut un apex sans fin et en bas une pointe sans fond par lesquels l'axe $\omega\omega'$ devrait en toute allodialité — **allos**(Autre(**dia**(à travers(**lis**)))) : lis', lisez, lisons à travers l'(A)utre en quelque sorte... — être hors d'atteinte, devrait laisser regarder jusqu'à n'y comprendre rien, devrait se pressentir comme épure d'un plan, en infiniment grand et infiniment petit, en effacement des distinctions de toute sorte, en **aphanisis** ayant effet d'évanescence de tout trait ;

g° avec $\alpha\beta\delta\gamma$... trapézoïdal, quadrangulaire, nu, $\alpha\beta\gamma\delta$... hélicoïdal déjà, l'endroit tournant à l'envers, périlleux à lire l'apex(ω) se courbant, $\alpha\beta\gamma^{-1}\delta^{-1}\beta^{-1}\alpha^{-1}\delta\gamma\alpha\beta$... non coupée puis $\alpha\delta^{-1}\beta^{-1}\gamma\alpha$... bien coupée médialement selon la BDM, $\gamma\alpha$... ou $\alpha\gamma$... horizontal jouit dès lors du **folium** cartésien(Descartes(Des Cartes(1596/1650))) , délinéant quelque abréviation nodale, creusant l'aire où vivre, bouclant une quelconque chute, impose un Sa(Savoir(avoir(a))) fonctionnant comme une surface latérale d'un tronc de cône homéomorphe à une couronne circulaire $\alpha'\beta'(\)\delta'\gamma'$..., harmonise une dimension aux analogies intuitives, un jeu d'une clarté aveuglante, un polygone générateur d'espace, d'étendue, d'euphonie.

Rangeons enfin cette Ouverture d'un Miroir... comme étant à mettre au compte d'un contenu arguésien — cette terminologie rappelle que c'est Desargues(Des Argues(arguésien(1591/1661))) qui créa le point de départ de la géométrie projective, géométrie affine, espace projectif, espace affine, en considérant que des droites parallèles étaient concourantes en des points situés à l'infini — à l'échelle scalaire qui nous dirige tantôt à droite tantôt à gauche vers ces triangle coplanaires ou homologues ou mimétiques $A'B'C'$ et $\alpha\beta\gamma$ tels que les droites $A'\alpha$, $B'\beta$ et $C'\gamma$ soient concourantes en un même point Se_2 : ... c'est qu'il existe alors une droite Δ et une homologie de Se_2 et d'axe Δ par laquelle le triangle scalène(**scalenus**(quelconque(**scala**(échelle(**skalenos**(oblique)))))) $A'B'C'$ a pour image le triangle paradoxalement insignifiant $\alpha\beta\gamma$... c'est qu'on nous laisse cette liberté de ne pas faire ou de faire ce même



raisonnement à partir de $C'D'A'$ et $\gamma...$ jusqu'au bout tel cet $\text{in}(\mathbf{a}(\text{signifiant}))$ ou $\text{in}(\mathbf{an}(\text{signifiant}))$ ou $\text{in}(\mathbf{dans}(\text{signifiant}))$ ou $\text{in}(\mathbf{non}(\text{signifiant}))$ $\gamma\delta\alpha$ sur fond d'un Sujet assujetti à $\text{Ça}(\text{Es}(\text{eS}(\text{)Se})\text{S}_2)$ tant d'un lieu qui n'existe pas par achoppement de discours que d'un entendement qui ne peut pas ne pas être jusqu'à faire en dernière analyse face à la chose(**cosa**(cause(**causa**(rien (**rem**(reste(**res**))))))),... c'est qu'un théorème arguésien affirme

- soient un (E)space (P)rojectif P(E) et 2 triangles $(\beta\alpha A')$ et $(\delta\gamma C')$ sans sommets communs,
- si les droites $(\beta\delta)$, $(\alpha\gamma)$ et $(A'C')$ sont concourantes en O' sur Δ ,
- Alors les points $\{(\alpha\beta) \cap (\gamma\delta)\} = \omega$, $\{(A'\alpha) \cap (C'\gamma)\} = \text{Se}_2$ et $\{(A'\beta) \cap (C'\delta)\} = \omega''$ sont alignés sur Ω appendu à $\alpha\beta\gamma\delta$ bien intrapsychique, immémopsychique, infrapsychique,
- indéniablement $\alpha\beta\gamma\delta$ surmontant à l'envers Ω s'intériorise en nous lors de la passation du TEM, s'engramme en nous comme une sorte d'endophase articulée à l'exemple des images ou auditives ou motrices ou graphiques ou visuelles de nos rêves, s'assemble en nous en la circonstance sous forme de segments stellaires, liés forcément, épars en s'entrelaçant, accompagnant l'exercice d'un certain déroulement de nos pensées en tension dans leur centration, en extension dans leur décentrement, en intention en l'existence même.

Au montage magritéen magistral en reproduction en symétrie puis en reproduction en semi-vérité surtout en reproduction en vérité, au passage habituel entre champ de la réalité et champ de la spécularité, au schéma prochainement L_7 aux 7 universelles directions, nous laissons de côté, nous nions comme refoulés, nous passons sous silence les vecteurs en miroir tant verticaux que latéraux qu'on qualifierait de paralipses au profit des vecteurs mis en énantiomorphe, en couple de contraires, en antagonisme à fonder l'attrait intersticiel, mais

attardons-nous pour contextuellement énoncer que ceux dits paralipses(**leipein**(laissés(**para** (de côté)))) sont l'idéal d'un espace affine où les 2 bipoints (C,A) et (C',A') sont équipollents si les segments CA' et $C'A$ ont le même milieu (0) ; la relation d'équipollence qui est une (Eq)uivalence sur l'ensemble des bipoints, le parallélisme sur l'ensemble des couples de bipoints qui fait ligne de fuite jusqu'en $(0')$, littéralement normales les diverses classes d'application des lignes de champ qui sont les vecteurs associés à l'espace indéfiniment en extension, ne sont qu'apparemment biaisés, qu'empiriquement faussés, qu'incidemment jurant géométrique-ment, par la difficulté du dessin à rendre compte de la réalité projective.

CHAPITRE

III

En exergue,

L'impossible en tant que ce qui ne s'inscrit que d'une impasse dans la formalisation,

L'impossible en tant que ce qui ne cesse pas de ne pas s'écrire,

L'impossible en tant qu'impossible à dire, à écrire, à formaliser,

L'impossible en tant que réel qui résiste à la symbolisation,

L'impossible en tant que ne pas pouvoir exister ...

valle donc entre les 2 plaques manifeste immanquablement une sorte d'adhésivité cependant vide de sens, d'énergie remplie de rien, d'invariant sans gravité, dont l'aspect dimensionnel demeure une surface pouvant toujours tourner en anneau, cercle, espace, ...enjeu d'espace, espace en jeu, jeu d'un je !

Si on enlève au préalable une partie du tain de l'une des glaces de façon trapézoïdale telle $\alpha\beta\delta\gamma$ afin que les 2 plaques comme poussées l'une vers l'autre, pressées l'une contre l'autre, purifiées l'une par l'autre, n'en fassent qu'une même **anima**(âme(**unanimus**(à n'avoir qu'une même âme(**psukhê**(psyché))))), obligatoirement l'action de l'une s'accompagne d'une égale réaction de l'autre car en passant sur la surface en trapèze transparente, limpide, diaphane, l'arrondi d'une bille, l'effleurement du bout d'un stylo ou stylet, l'index mis au fait d'un instant-point($\Delta_2(\delta(\delta^2))$) à ne rien pouvoir circonscrire, ne reste impossible qu'un Réel ne comportant pas de point comme tel, ne raie occurrence en tant qu'écart que cette infime ligne claire de lumière qu'on suit à la trace entre les 2 petits miroirs accolés en nomojection — quantifiée, jetée, calculée d'une loi ($0,2 \text{ cm} = 0,1 \text{ cm} + 0,1 \text{ cm}$ ($0 \text{ cm} = 0,1 \text{ cm} - 0,1 \text{ cm}$ (δ)))...

Sait-on ainsi quel ordinal fait trace(...)écart tant en termes d'eSquartare((((((écarter)Squartare)partager en quatre)erquartare)Séparer)S'éloigner)ceS Ser) qu'en moyens médiés d'aller sur une trace, chercher à en extraire l'unique raie-partition(ré-partition tripartite(rien entre $\subset$ & $\supset$ (rotation d'inclusion $\subset$ / $\supset$ exclusion))), écrire le trait qui le plus la caractérise dans l'être(**esse**(eS Se($S(1,\emptyset)/S(\emptyset,1)_2$))) ?

31° Question d'ordinal d'un processus de bord.

L'incoordination, la coordination, l'ordonnancement, l'ordinal qui seul succède aux annonces(connecteurs(énoncés(graphes))) ayant certes pris fermement forme dans nos propos précédents pointe ce qu'il en est de la faille tenant lieu d'axis du milieu d'un signe d'essence insue, d'une signifiante d'endroit/envers propre à un recouvrement, d'un signifiant S pour signifier ce qui n'est pas là ; au face à face quotidien que nous entretenons avec notre miroir pour lequel sur 7 directions nous n'en extrayons que 3 — les 4 autres étant d'une explication élémentaire, familière, gauche/droite, haut/bas — on sait...

- d'une part qu'en revenant vers l'avant(av) en même temps on va vers l'arrière(ar) avec risque de séparation, éloignement, cessation, tels que



- d'autre part quand on va de l'avant(av) en même temps on revient de l'arrière(ar), tels que

$$\{(av) \longleftrightarrow \cdot \longleftrightarrow (av)\},$$

- qu'en outre à placer un miroir devant un autre miroir, le point (.) — alors qu'il s'agit d'effet d'effacement, d'illustrer l'effacement du Sujet d'énonciation, d'opérer métaphoriquement du dedans d'un processus de bord, d'user du non-rapport laissé en plan altérant tout altruisme avec autrui ... — entre tout vecteur (av)/(ar) renvoie à lui-même comme étant le plus petit ordinal, le plus petit multiple commun à tous les entiers, le plus petit numérique des rayons d'un cercle réduit à son centre (.(0 = |Ø| ())) d'une fonction analytique sur un Ouvert Miroir(faille(fente(fissure))) ...

De manière encore plus précise on formalise ce 0 de la fonction f analytique par un point en l'occurrence $\alpha_0 \in M$ tel que $f(\alpha_0) = 0$; au voisinage de α_0 , la fonction f s'écrit $f(\alpha) = \{(\alpha - \alpha_0)^n \cdot g(\alpha)\}$ où g — glissant asymptotiquement sur $\omega\omega'$ à être aussi n'importe où à l'interface des 2 petits miroirs — est une fonction analytique ne s'annulant pas en α_0 , et où n est un entier appelé ordre de multiplicité de α_0 , et où α ou β ou δ ou γ étant scalaires non nuls ne se confondent pas avec 0, et où de 0 intérieur à l'infime fantasme(fente(fissure(fond))) aux 2 miroirs 1 est dans son insaisissable absolutisation autour d'eux, énoncé dénotant d'eux, instant en **phainêin**(phase(**phasis**(phasme(**phasm**(a)))))) d'eux.

Il est tout à fait naturel qu'en cette occasion, si la fonction $f(\alpha)$ prend parmi d'innombrables formes les variantes les plus proches à l'exemple de $f(\beta) = \{(\beta - \beta_0)^n \cdot g(\beta)\}$ ou $f(\delta) = \{(\delta - \delta_0)^n \cdot g(\delta)\}$ ou $f(\gamma) = \{(\gamma - \gamma_0)^n \cdot g(\gamma)\}$..., l'on sache entre Perception(P(Pc) et Perception-signes(Ps) à faire besogneusement traces, traits insistants, transferts — vérifiant $\alpha\alpha_0 = 0 = \alpha_0\alpha$, $\beta\beta_0 = 0 = \beta_0\beta$, $\delta\delta_0 = 0 = \delta_0\delta$, $\gamma\gamma_0 = 0 = \gamma_0\gamma$, ... — structurels persistants, suite aux écarts ou signes discrets, aux jeux des petites différences, aux objets-points aptes à s'abstenir : $(\alpha - \alpha_0)$, $(\beta - \beta_0)$, $(\delta - \delta_0)$, $(\gamma - \gamma_0)$, ... ne peuvent comme irrationnellement($-\phi(1-\Phi = -1/\Phi = -0,618 = \frac{1}{2}(1-\sqrt{5})$)) manquer de se reproduire comme se produit entre autres cet implacable recouvrement de 6 par 5 ; 5 et 6 aux diagrammes de EULER-VENN pouvant s'envisager avec d'autres calculs, d'autres chiffres, d'autres composantes, montrent comment voit-on d'abord les mêmes contenus — 2 coups (II) de calame, 1 coup (I)..., 2 coups (II)... — ne pas en nombre cardinal contenir dans le même contenant selon la façon d'énumérer les (I), d'indiquer une visée dans le réel, d'opérer dans le vu une rupture de champs épistémologiques ; si 2 ensembles symbolisés par S_1 et S_2 ou eS et Se ou Soi et Soi-même de 3 éléments chacun possèdent 1 élément commun...,

- additionnés cela fait 6 éléments subjectivés tels que $\{S_1 + S_2\} = 6$ excédant la réalité,

- réunis cela fait 5 éléments objectivés tels que $\{S_1 \cup S_2\} = 5$ en deçà de la réalité sauf à en venir au manque($\varphi(0,618(0,5 \text{ bébé}))$) du jugement de Salomon, et encore !

- entre Perception(P(Pc)), percevoir 2 bâtonnets, 1 bâtonnet, 2 bâtonnets, dans l'ensemble et Perception-signes(Ps), signifier 3 bâtonnets pour S_1 , 3 bâtonnets pour S_2 , à l'idée d'attribuer le 1 ou à S_1 ou à S_2 ou de le fendre en 2 pour en donner la moitié à S_1 et à S_2 , il n'y a à Ça(kenos($\emptyset(S)$)) qu'un antique cri maternel comme impossible à dire !

Parce qu'ils sont fort bien noués, comme on noue ailleurs le nœud borroméen à 3 ronds en vue d'un nœud minimal, on obère alors les agents, entités, instances, S_1 et S_2 , eS et Se, Soit à Soit-même, on peut dès lors d'un raisonnement dépassant la raison raisonnante raisonner d'un « je vous le raie-sonne » — (I(**raie(sonne)**)) à résonner d'une résonance en **res**(rem(**reg**(rai))), rais de lumière, raquement de lumière, rayons de lumières ; Séminaire du 08.01.74, *Les non-dupeserrent* — ainsi lacanien...

a° si 1 persuade d'être tant tout l'un que tout l'autre : on n'a pas S_1 sans S_2 ,

b° si 1 personnifie l'être sans tout l'un sans tout l'autre : on n'a ni S_1 ni S_2 ,

c° si 1 persiste d'être avec l'un sans l'autre : on n'a l'autre qu'écorné en **époché**(lieu essentiel(suspension du jugement(zeugmatiquement mis entre parenthèses))) et vice versa,

d° si 1 persévère à n'être ni à l'un ni à l'autre : on n'a S_1 et S_2 qu'évidés en la **kénose**(vide(**libertas**(liberté(**mater**(matrice)))) delta(δ), différence symétrique(Δ), don d'exclusion Ou(**V**), don d'éon(aiôn(éternité(aïon))) Ou($\emptyset$), don d'effacer(ignorer(oublier))) Ou(), tel que...

$$(S_1 \Delta S_2) = (S_1 \cup S_2) - (S_1 \cap S_2) \text{ ou } (eS \Delta Se) = (eS \cup Se) - (eS \cap Se) \dots,$$

c'en est là, à adjoindre par exemple les 2 traits (II) dans un perpétuel balancement ou du côté S_1 ou du côté S_2 des diagrammes — mais indéfiniment aux ($\alpha(II) - \alpha_0(\emptyset)$) ou ($\alpha'(II) - \alpha_0(\emptyset)$), ($\beta(II) - \beta_0(\emptyset)$) ou ($\beta'(II) - \beta_0(\emptyset)$), ($\gamma(II) - \gamma_0(\emptyset)$) ou ($\gamma'(II) - \gamma_0(\emptyset)$), ($\delta(II) - \delta_0(\emptyset)$) ou ($\delta'(II) - \delta_0(\emptyset)$), ($\epsilon(II) - \dots$ — le procédé à l'échelle de toutes les petites différences, égale à l'encolure i(a) du Vase/Bouquet($V/B(\aleph/\beth(/.))$), lisible avec les 2 petits miroirs, scalaire à la fenestrelle de ceux-ci, pour décanter la partie vide d'une partition disjointe, d'un paradoxal non-rapport($\bar{R}$), d'une relation d'Equivalence(Eq), celle qui n'a aucun événement externe examinable, aucun élément apparent, aucun (e), dont le cardinal est zéro : $|\emptyset| = 0$ absolutisant toute la place du Sujet(S).

Le Sujet(S) barré, divisé, fendu, nous le reportons sur un graphe plus proche du Triangle dit sémiotique avec son Représentamen(R), son Objet(O), ses Interprétations(I(I'(I''(I'''())))) en rapports fractionnaires($I_0(I'_{/0}(I''_{/0}(I'''_{/0}())))$) de Ch. S. PEIRCE que du Schéma abrégé du

rapport signifiant au p. 311/358 du Séminaire-Livre XVI, *D'un Autre à l'autre* de J. LACAN ; notons qu'en logique mathématique existe une multiplicité de graphes dits Anneau de fractions d'un anneau unitaire A par rapport à une partie S de A..., Composée de 2 fonctions ..., Foncteurs adjoints..., Problème universel..., Rectangle commutatif..., Triangle commutatif... desquels tout particulièrement du Graphe complémentaire ΓG d'un graphe simple $G = (S, E)$ a dû s'inspirer Ch. S. PEIRCE ; en écrivant sur le rêve d'Irma interprété dans la *Traumdeutung* par S. FREUD, D. ANZIEU est le premier dans son livre *L'auto-analyse* à avoir essayé une application par voie associative de ce Schéma sémiologique pour qu'à son tour J. LACAN l'ajuste comme outil actuel, généralisable, moderne, tant pour l'enseignement du référentiel entre autres analytique que pour l'espace topologique organisé pour un temps en termes ternaires tels que $SS_2S_1...$ ainsi que pour l'exercice de la pratique de l'écoute par laquelle le signifiant ne saurait sur une ligne de fuite que glisser pour s'arrêter en un point problématique.

Nous aussi au travers de ce triangle dit sémiotique profitons pour préalablement ne réajuster qu'à notre mesure la définition du signifiant de J. LACAN au sens où le Signifiant(S_2) promeut un commencement dès que psyché en vient à s'excentrer..., le Signifiant(S_2) qualifie plus qu'une secondarité en son extériorité en A par rapport à S_1 , le Signifiant(S_2) représente le Sujet(S) pour un autre Signifiant d'abord Signifiant((O)riginaire) d'emblée Signifiant($S_1()$) — espace vide au côté de quelqu'un $S(1, \emptyset)/S(\emptyset, 1)_2$, être situé auprès du vide tel $(S(1, \emptyset)/(\emptyset, 1) S_2)$, eux font sortir de l'épure un-en-plus $(S(1, \emptyset)/(O, 1)S_2)$ — d'igue Signifiant($eS_1()$) d'où Signifiant-m'êtr(e)esse($eS Se()$) d'un Signifiant-mâtr(e)âtre(**atrium**(cour...))) selon la circularité qu'on tracerait spiralement avec $SS_2S_1SS_3S_1SS_4S_1S...S_nS_1$, selon le groupe ternaire librement engendré par un ensemble X, selon la kinésie d'un corps devant un miroir ne trahissant la paire ordonnée : $S_1 \rightarrow S_2(S_3(S_4(...(S_n))))$; en quoi le Signifiant(S_1) est-il Signifiant((O)riginaire) faisant bord d'igue, bord d'ens, bord d'aven, à partir d'un refoulement originaire après représentation puisqu'il n'y a pas de refoulement secondaire en originaire sans **Représentamen**(Représentation(**Repräsentanz**(**Percption-conscience**))) ?

Nous en savons encore plus depuis les nécessaires examens d'échographie prénatale qu'à un certain stade sinon l'embryon mais le fœtus suce son pouce par réflexe circulaire, sourit déjà comme s'il était dans les limbes d'une pensée, signifie une accroche non hasardeuse en se rapprochant par tropisme d'une douce source sonore, semble manifestement saisir l'énergie acoustique qui heurte jusqu'à en être indisposé sans pouvoir s'écarter sauf si la mère ... ; celle-ci installe chez lui — même s'il est d'un système nerveux immature, d'une miction urinaire en

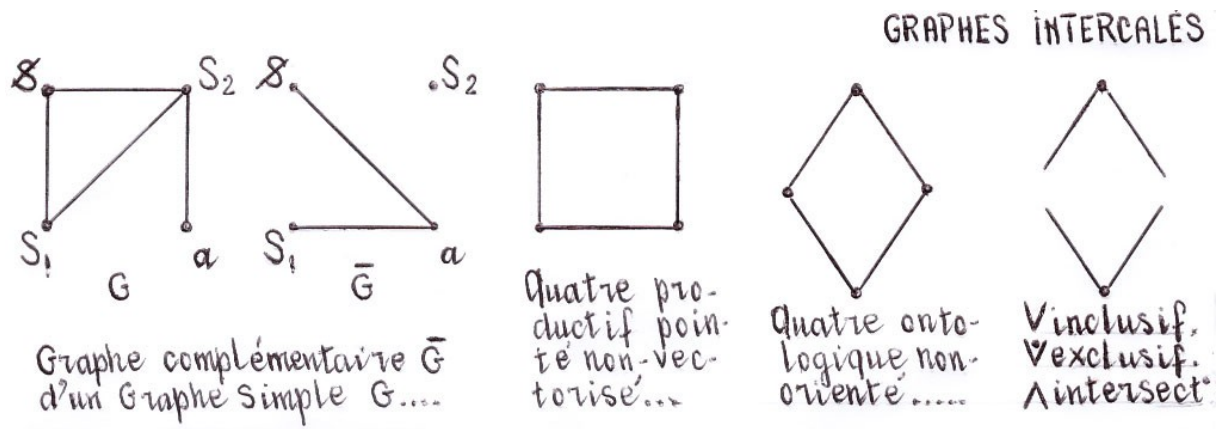
mixtion liquidienne amniotique avec ses 37°, d'un jeu indicielhématique tributaire d'une circulation sanguine à partir d'un hémicorps placentaire ni centromaternel ni puérocentrique, d'un appareil digestif au repos avec son vert méconium à expulser peu après la naissance sans quoi la signification fait signe, d'un aplatissement des alvéoles pulmonaires tant à déployer tout d'un coup sous la pression atmosphérique qu'à synchroniser aux rythmes diastole/systole cardiaques en inspir/expir pour ne point oublier de respirer — en un $S_1(eS_1(eSt-ce\ un\ ?()))$ le lit de tous les Signifiants($S_2(S_3(S_4(...(S_n))))$) à venir en bordant celui-ci de tout un ressenti de $l'((\bullet(a)'utre)I)$ où se structure une multiplicité d'objets, $l'((\bullet(a)'utre)I)$ idéal du moi élaboré comme position pour voir au-delà de l'objet, $l'((\bullet(a)'utre)I)$ Mère Surmoi primordial de premier ordre ne pouvant en étant privée réintégrer son $((embryo)fœto)ich$ libido objet.

Nous ici dans ce trauma de la naissance soumis évidemment au Réel du refoulement originaire : à d'autres plus investis d'autorité de dire parmi aussi bien les embryopathies que les fœtopathies cette pathognomonie par agents physiques, agents infectieux, agents chimiques — ci-inclus quelques signes d'origine carencielle, hormonale, métabolique, rhésus-post-primoparturiente, vernix-caseosa-excessif,... par tabagisme, prématurité, libations, hydramnios, drogues, commotions, blessures, anémie,... — comment ce Signifiant(S_1) peut d'hérédité en hériter pour une vie, maintenir en Soi(S_1) quelque marque, rester comme une lettre(S_1) en souffrance, **jacens**(gésir(**jacere**(jachère...))), attente d'être signifié, phonétisé, mentalisé ; si les Signifiants($S_2(S_3(S_4(...(S_n))))$) ont dans la perspective peircienne leur ligne de fuite, fuite glissant de sens en sens, sens en **nachträglich**(après(**nacht**(•nuit(**rägl**... (règle...(**ich**(Omoi)))))) doublement d'étymologie aussi bien **ker**(idée d'inciser(d'entailler(d'annuler))) qu'ultérieur du Sujet(S) — $S_1(S(1,\emptyset)/S(O,1)_2, S(\bullet,1)_3, S(O,1)_4, S(\bullet,1)_5, \dots)$ est d'abord au bord de (S) et diamétralement opposé à S_2 ; S_2 est aussi au bord de (S) et symétriquement antonyme à S_1 , ... — c'est tout à fait (S_1) qui leur est fondamentalement dès l'antre-intra-utérin jusqu'au giron maternel un point d'ancrage sous le regard de $l'(A)utre$ que Lacan appose comme exposant mais antérieur aux parenthèses de $S_2, S_3, \dots$ ($A)utre$ qui pour être $l'(A)utre$ désirant suscitant du désir se pose extérieur à S , ($A)utre$ quoi qu'on dise ou fasse ou hâte dans un discours courant est(**estres**(êtres(**exter**(extérieur(**exterus**)))))) à S ; mais du côté du désir de $l'(A)utre$ qu'est-ce qui dans l'absolu s'offre pour qu'en Soi($S_1(eS_1())$) il y ait une demande ?

311° Quadrangulation

Entre 4 losanges d'un côté et 2 losanges de l'autre de nos tableaux intitulés Ouverture d'un Miroir-suite... et Etamage dorso-entamé, nous intercalons 4 graphes qui facilitent encore et

encore la lecture tant stricto-vectorisée que semi-vectorisée de ces losanges ou poinçons idéaux ou trapèzes par excès, garantissent l'exposition/exposé/exposant($S^A \dots (S^A_2 \dots (S^A_a \dots))$) à plutôt voir



sans même avoir à en parler du Saut pour Sa(Savoir(avoir(voir...))) kinescopiquement, habilitent ce sur quoi repose l'**epistêmê**(science(**scientia**(...logique))) clinique des principaux Schémas : L52₂ à partir de la Lettre 52 de Freud du 06.12.96, YiN/YaN^eG à partir du cercle comme Monade du Tai Ki ou Tout de l'antique Asie, TDE dit Test De l'Etoile ou TDM dit Test Du Miroir ou TEM dit Test En Miroir, FDG toujours Fonction De Grundy dans un sens inédit car ouvert pour uniment ajourer ce rond(●) dédoublé en (●(O)) ou i(a), rejoignant en DUAL paradigmatiquement L₅ tiré du Schéma L de Lacan.

Les 4 graphes intermédiaires donc aux 6 précédemment présentés dont 5 sont strictement orientés sans oublier le plan central tel que (●.O) ou (n₁.n₂) ou (A.C) ou (α.δ) ou (1.2) et 1 n'est que semi-orienté pour n'omettre le renversement possible de direction telle que (2.1) ou (n₂.n₁) ou (C.A) ou (δ.α)... nous rappellent en 2 temps et en marche à rebours et en partie cette partition disjointe que nous avons illustrée au travers de cette métaphore humoristique du bras d'un CEPHALOPODE s'astreignant à suivre le contour unilatère d'une bande de MOEBIUS se résumant en 2 boucles J' et J ; J étant le vrai parcours du bras identifié physiquement du CRAKEN — KRAKEN/POULPE/PIEUVRE à penser en tournoyant en DUAL : ●→O—●→● = O.●+((O+●).(●+●)) + ((O+... — et J' étant l'image du bras vu tant comme reflet que par transp-arence ainsi qu'en version spéculaire parce que la bande aurait été façonnée en cristal : ne sont pas tout à fait ce G du Graphe simple ni ce $\bar{G}$ du Graphe complémentaire mais ils structurent une même logique en diptyque d'une tablature double telle $\mathbb{S}S_2S_1/\mathbb{S}S_2a$ d'où chute (a), disjonction d'un tableau à 2 volets où s'est forclos (S₂), division d'une tablette pliée en 2 où $G(\mathbb{S}S_1)$ s'ouvre en $\bar{G}$ ($\mathbb{S}/S_1=a$).

Comme dans beaucoup de familles, beaucoup de mythes, beaucoup de traditions, ... de l'œuf naît l'oiseau mais aussi finit-on par indéniablement voir que c'est l'oiseau qui fait l'œuf, du puîné compte en droit d'abord l'aîné alors que les faits portent souvent au pouvoir le cadet(kid(octavon(Second))) — הָבֵל : ..., יִרְשָׁ : ..., יִצְחָק : ..., יַעֲקֹב : ..., רָחֵל : ..., וְרָח : ..., סָרְיָי : ..., וְאֶהָרָ : ..., אֶפְרָיִם : ..., רְוֵדָה : ... — avant le premier-né, de la mère(f_0) en tant que seule certitude naît l'homme(h_0) pour qu'il s'entende dire « tu retournes à la terre d'où tu as été tiré » : c'est de ce mode de penser que le Processus **Primulus**(qui commence(i/j)(prolonge...)) ou Processus Premier(PI^{ef}) ou Processus Primaire(PI^{aire}) se fait originellement refouler, masquer, hypostasier, complémentaire ; en effet, c'est $\bar{G}$ qui détient le temps de la primauté, fait fonction de primitive, habilite primordialement, avec un **realis**(réel(**res**(Sujet (S)))) où s'articule la pulsion concept-limite entre physique et psychique, avec le Signifiant S_1 (eS_1 (eSt -ce un ?())) à partir duquel les traces dans le corps dérangent jusqu'à s'auto-questionner en une quelconque unité, avec entre eux deux S et S_1 en guise de réponse (a) qui comme objet « concentre la pointe même du libidinal attaché au vivant ».

Pour l'animal, le corps(S_1 (eS_1 ())) sans qu'il ait à se questionner et l'être(esse(eS ...())) sur lequel on n'en sait rien, d'un faisceau d'encodage ne font qu'entéléchie(**ente**(ce qui a(**lekheia**(de la perfection)))) pour que d'instinct à l'unisson avec l'environnement fonctionne l'(o)bjet d'un besoin — besoin d'objets tels ce bien qu'est une nourriture spécifique, cet heur de se diriger vers quelques herbes médicinales, cette nécessité homéostatique de s'équilibrer en sels minéraux ou oligo-éléments ou kaolin, ce temps de reproduction naturellement jaugeable aussi mesurée que partitive ou sélective voire violente — propre à perpétuer l'espèce, à maintenir sa liberté, à jouer sa survie ; si (o) d'une fonte eutectique aisée se love dans ce vide mis entre parenthèses, si (o) d'ici et maintenant est donc d'une irréductible immédiateté qui ne se discute pas, si (o) d'avec $\bar{C}a$ (eS (Es ())) fait tout pour être où il n'y a nullement de manque d'être, nous n'oserons quand même confondre l'(o) d'avec l'(a) de l'ultra-petit(a) lacanien bien au-delà de l'objet perdu freudien..., mais le graphe $\bar{G}$ (quasi-ougaritique(jointif(cunéiforme))) a ce caractère de schème primitif au point qu'en termes de soubassement ne comptent que 2 arêtes, ne compte pas S_2 , ne compte (o)... que pour (a) dans ce schéma *a minima*, ce schéma-là si archaïquement inscrit en nous.

Pour l'humain, le graphe simple G (quadri-ontologique(productif(ouvert))) — à côté duquel nous n'ignorons point du tout le Schéma de 1964 de Lacan du Séminaire-Livre XI : *Les 4 concepts fondamentaux*..., Seuil, p.180, qui dans une autre configuration horizontale sépare par un pointillé vertical la relation ($S_1 - S_2$) pour apparemment accentuer celle de S comme

effet de cette chaîne signifiante alors que celui-ci semble au contraire directement issu de S_2 — condense d'abord en quadripode entreouvert vers le bas le triangle sémiotique de CH. S. PEIRCE, commence pour être lu par le lieu de l'(A)utre car c'est là que spéculairement surgit $S_2(\text{Soi-même}(\text{Sei}(\text{Se})))$ qui n'est pas $\text{Soi}(S_1(eS_1()))$, collige de spiralisation en spiralisation au rythme freudien progredient/regredient ou motionnel/régression ou aller/retour tel que $S^A_2S_1S^A/S^A_3S_1S^A/S^A_4S_1S^A/...S^A_nS_1S^A$ par où « l'(A)utre glisse, tel le furet, entre les Signifiants $S_2(S_3(S_4(...(S_n))))$ » ; pour Lacan, dès le Stade du Miroir en raison de notre néoténie ou inachèvement ou dépendance à parfaire à l'image d'un **alter**(autre(**ego**(moi-même)))..., où **ego**(moi(**met**(je(**ipse**(même))))),..., où (je(**ôn**(étant(**ipse**(m'aime))))),..., où **ôn**(étant(**ipse**(en personne))), « le Sujet(S) naît en tant qu'au champ de l'(A)utre surgit le Signifiant(S_2) : il faut l'(A)utre préalable au langage pour qu'advienne le Sujet(S) mais c'est en passant de spire en spire qu'on est à même de sentir l'(A)utre comme corps sexué, jouissant, **agalma**(heur et malheur(objet de visée du désir))... ».

Entre le graphe simple G et le graphe complémentaire $\bar{G}$ — symbolisé par l'intersignifiante $\{S(1,\emptyset)/(\emptyset,1)S_2\}$ — $\zeta_a(Es(eS(S(S))))$ se superpose sans rien nier de cette palindromique dialectique ECART/TRACE, se recouvre point par point comme font indéfectiblement lien un nombre quelconque avec son ombre portée, se quadrille jusqu'à toujours densifier ce qui foncièrement se démarque au sens où les diagonales (S_2 — $S_1(S$ — $a())$) des quasi-quadratures se maintiennent malgré tout, se joue de nous avec au premier plan forcément $S_2(S_3(S_4(S_5... (S_n))))$ portant chacun en état d'être entre énoncé($G(S_2$: je dis que — (a))) et énonciation($\bar{G}(S_1(S$: ça dit > $\zeta(a))$)), se pose en supposant derrière $S_2...$ qu'il s'agit de donner de la tablature, donner au tableau quelques palimp($S_3(e..(eS_n))$)tes, donner quelque chose(**cosa**(cause(**causa**(rien(**res**(rep...(rem(a)))))) à gratter(déchiffrer(ânonner)) indéfiniment ; on intuitionne alors l'évolution qualitative que peut suivre l'(o) d'(o)bjet perdu, d'(o)bjet transitionnel, d'(o)bjet transférentiel, d'(o)bjet transcodé, d'(o)bjet d'ichnographie, d'(o)bjet d'argent jusqu'à l'(o)bjet métonymique qu'est (a)..., ce que nous n'avons pas manqué de faire au travers de près de 10 institutions pendant plus de 40 ans avec des patients tant adultes qu'enfants.

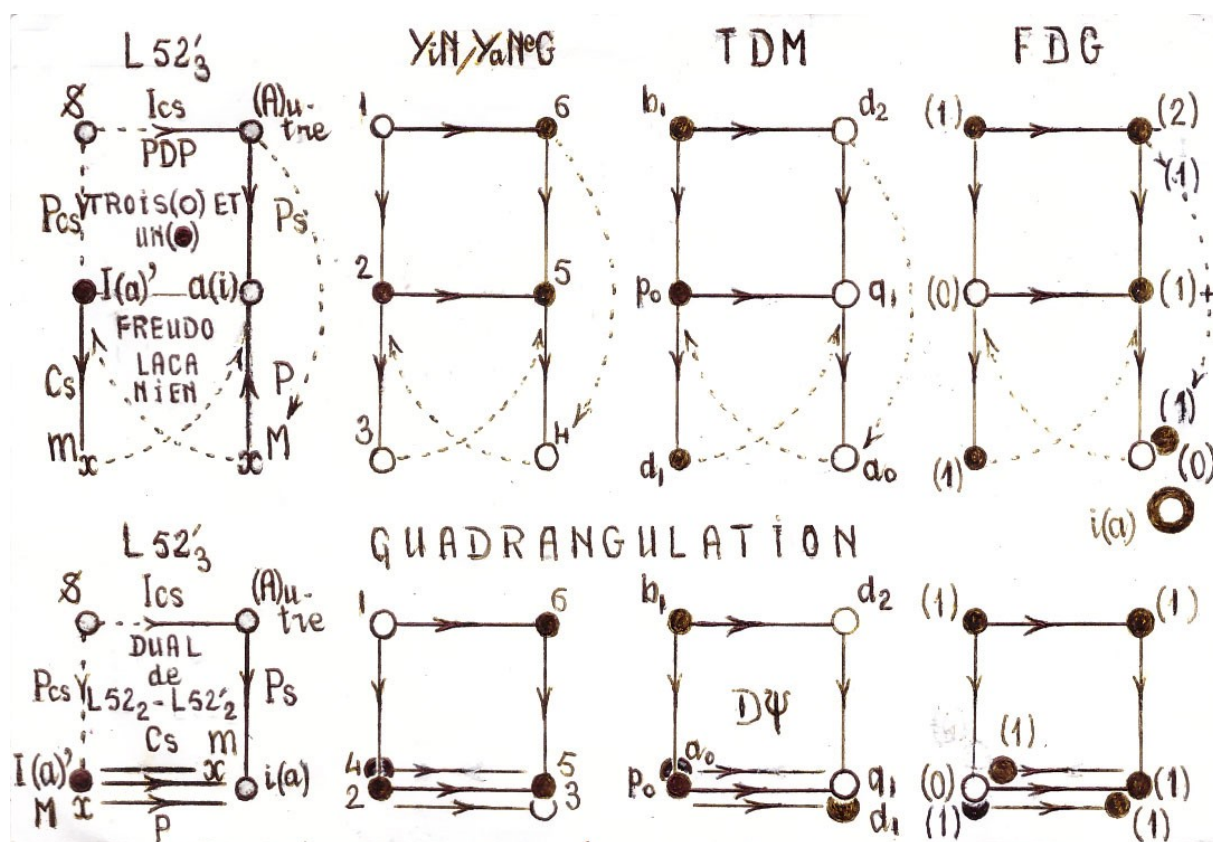
Entre le graphe simple G et le graphe complémentaire $\bar{G}$ — statut même du ($S(\subset/\supset(S$ barré))) — fonctionne au-delà du recouvrement évidemment une sorte d'estompage qui ferait d'eux comme dit-on un carton d'un seul tenant ayant un endroit et un envers, un kakémono comme chose suspendue ou rhomboïde voire d'une combinatoire à avoir factorielle $4!$, un quatre productif non-vectorisé avec des points à chaque coin en lieu et place des lettres (SS_2S_1a), un

quatre ontologique non-orienté induisant du Ou(V) inclusif dit **VeL**/ au Ou(**V**) exclusif dit **auT**/ au signe($\wedge$) d'intersection dit **eT** ; ce signe de conjonction de coordination symbolisé par ($\uparrow(I(VaV))$) pour une antique langue, ($\text{inter}(\cap)$) pour les maths modernes, (I) pour singleton d'un ensemble, nous amène pour finir à lire au Tableau ETAMAGE ce processus de bord propre au losange ou poinçon ou trapézoïdal — telle qu'en bloquant au Croquis sur l'Ouverture d'un Miroir-suite... la formule générale $\alpha \diamond \delta = \alpha.\delta + \{(\alpha + \gamma).(\delta + \beta)\} + \{(\alpha + \gamma').(\delta + \beta')\} + \{(\alpha + \gamma'').(\delta + \beta'')\} + \{(\alpha + \gamma''').(\delta + \beta''')\} + \dots$ génère cette traversée du fantasme $S \diamond a = n_1 . n_2 + \{(n_1 + 1).(n_2 + 1)\} + \{(n_3 + 1).(n_4 + 1)\} + \{(n_5 + 1).(n_6 + 1)\} + \dots$, féconde cette nouvelle logique $n_1 \diamond n_2 = n_1 . n_2 + \{(n_1 + 1).(n_2 - 1)\} + \{(n_3 + 1).(n_4 - 1)\} + \{(n_5 + 1).(n_6 - 1)\} + \{(n_7 + \dots, \text{enjoint à être } 1 \diamond 2 = 1 . 2 + \{(1 + 1).(2 - 1)\} + \{(1 + 1).(2 - 1)\} + \dots = 2 + 2 + 2 + 2 \dots$ — tel qu'anthropologiquement (h_1/h_2) faisant deux, illustre eS()Se meS()Sages aussi inversés doublement à faire le jeu de 2 en 2, de $1 \diamond 2 = 2 + 2 \dots = 4 \dots$, impose ce (-1) ramassant, multipliant, happant, condensant, tous les (+1) et (-1) défilant au-delà de cette barre parcourue par les bâtonnets bien en arrière-plan du 1° bas-relief du Schéma titré Ais(eSt-ce?(esse(eS Se))) Magritte cadrant l'intersubjectivé, infinitise en mettant un bemol selon l'engageante opération d'Alternance(A), d'Equivalence(Eq), d'Insistance du Non-Rapport($\bar{R}$), avec M mis pour Milieu(Miroir(Mitoyen)), où Ça fait (+1)/(+1), où Ça(Es(eS(esse(eS Se)))) ne change pas de signe, où Ça(Es(eS(Sujet(\$)))) surgit entre $S_1(eS_1(eSt\text{-}ce \text{ un } ?))$ et $S_2(\text{Soi-même}(\text{Sei}(\text{Se})))$, pronom personnel réfléchi, nom mis pour nous autres, mis à la place de l'(A)utre.

Entre le graphe simple G et le graphe complémentaire $\bar{G}$ — sol jouant avec $\{S(1, \emptyset)/(\emptyset, 1)S_2\}$ — il s'agit d'incomplétude en complétude de penser poinçon, quadrangle, rhombe, par lesquels une **mātrīx**(matrice(**matir**(matière(**matiera**(mater(**māt**(mère)))))) à entendre donc d'une façon plurivoque ne désespère que la vérité ne vienne obéir à la logique au point même où en $\bar{G}$ le Signifiant(S_2) n'était pour un temps qu'ignoré dans la mise en place « pour constituer un Sujet(S) satisfaisant » — « un Sujet(S) qui se tienne sur le nombre de points d'appui qu'il lui faut, disons 4... ; ce sont les 4 pieds sur lesquels peut normalement tenir un sujet humain constitué comme tel... », nous dit Lacan au Séminaire-Livre V, p. 392/393/397, au Séminaire-Livre XIX pour référencer ce qui suit... — qu'oublié à faire « topologie..., mathématisable..., de la façon la plus rudimentaire, à savoir qu'elle repose sur le groupement de pas plus 4 points », qu'utilisé comme mis en quarantaine de là où il convient de « mettre 4 points à égale distance... ; c'est le maximum dans notre espace... ; l'égale distance n'est là que pour... rappeler les propriétés du nombre 4... », rappeler que d'incoordination en

coordination ou ordonnancement voire ordinal(O) : « 2 ou 3 ou 4 éléments peuvent n'être pas sur le même plan », rappeler qu'ils peuvent aussi fort bien l'être tel qu'« ici se dessine un petit carré — DUAL contracté méthodiquement, figuré en quadrangulation, insinué fortement par Lacan — dont les 4 sommets sont représentés par le Moi(M(x)), l'image de l'autre(Idéal du moi(I(a'))), le rapport du Sujet(S), alors constitué, à l'autre imaginaire(i(a)), et le désir(A)utre ».

Ainsi, retranscrivons-nous avec nos signes motivés, soulignons-nous avec notre mode déchiffrement, traduisons-nous l'appréhension de l'en deçà d'une pensée, en L52'₃ — décou-



ant de L52'₂, justifiant l'évolution de L52'₁, provenant donc de ce L52₁ : pliage du Schéma linéaire avec ses Processus Premier(PI^{er})/Processus Primaire(PI^{aire})/Processus Secondaire(PII^{aire}) dissociés pour décoder la Lettre 52 du 06.12.96 de Freud — l'emploi des lignes du Séminaire-Livre V, p.397, sans presque rien forcer pour qu'on entende l'élan ajusté d'hypallage, oscillation, vacillation (M)ère/(I)déal du moi en (•(a))utre, (m)oi/(a)utre (i)maginaire en (O(i)a), (P)erception/(Cs) ou Conscience, x ≡ x... identitairement posant la relation a-a' en son renversement a'-a ; hypallage..., amalgamation, échange, interversion, maternage, parlant de la place de l'(e)nfant, de l'(I)déal comme effet d'un enfant désiré, de l'(A)utre d'un désir au désir de la (M)ère, Lacan au Séminaire-Livre VI, p.154, les réexplique

toujours en termes d'a-a'... « où règnent les plus grandes variations, les plus grandes incertitudes..., position indéfiniment oscillante »

Au tableau dit Quadrangulation, passer de L52'₂ laissant apparemment ouvert M(x)-m(x) dans une recherche des identités de (P)erception telle que $x \equiv x$, à L52'₃ dont l'impulsion fait du M(I(a'))x/x(i(a)m par lequel un (O(m)oi) s'adosse — au risque des procidences du cordon ombilical ou d'un membre, poids pathologiques chez le nourrisson, placenta prævia aléatoires — toujours à une (●(Mère), selon la p.341, encore des leçons lacaniennes : *Le désir et son interprétation*, on y voit se souligner « ... le rapport narcissique qu'il y a entre **m**, le moi et l'image de l'autre, **i(a)** », se signifier « ... le dirhème G:(m)oi énoncé du sujet prédicat dissimulant $\bar{G}:(m)oi$ sujet d'énonciation psychologique à partir d'une Cste (●) », scander « ... le trio (P)erception/(M(émoire(Conscience(Cs)))) bien qu'unidirectionnels résultant tant de liens qui ne se soudent pas que de là où s'occulte originairement Soi(S₁(eS₁(●))) » ; dans ce rapport de ronds, Ça(Es(S(O))) qui se compte en volume tétraédrique, avec des pointillés d'ajustement d'a₀ en p₀ ou d₁ en q₁, avec des juxtapositions de d₂ en a₀ ou (A) en (M), avec des diagonales aussi bien (S(O))/((O(mo)i)a) que l'((A)utre)O/●(M(ère(I(a')))) qui ne se voient pas, fait touche avec l'agalma(a₀) comme objet par lequel le Sujet croit que son désir(d₂) le vise, fait lit pour que s'assimilent les 2 graphes G simple et complémentaire $\bar{G}$, fait dimension là où se situe le dire d'un DΨ ; G y est tant dirhème(dir'êma(...eimi(...être))) — être(esse(eS Se())) sans — oublier cet appendice (a), cet objet suspendu (a), (a) ultra-petita(au-delà de ce qui a été demandé(d₁)) quant au Signifiant(S₂(S₃(...S_n))), dans une **praxis**(expérience(**prattein**(exercice(**pratikê**(science pratique analytique)))))) qui était la nôtre — déhiscent daventace Ics versus Pcs que ce désir Pcs versus Ics reglissant de la diagonale ((A)utre)O/●(M(ère(I(déal du moi(a'))))) ; $\bar{G}$ y est dirhème(...m (aime(aimer exister))) jusqu'au bout de i(a) duquel s'abstrait (a), s'épurent instances sur instances, s'interrogent l'esquisse S(O) et (S indice1(S₁(eS₁(eSt-ce un ?)))) Signifiant-maître(m'aître (m'êre(m'i(a)))).

Pour travailler thérapeutiquement, rencontrer un patient, prendre soin de lui, autour de la question du ((eSt-ce un ?(eS₁(S₁)S indice₁)S **indicium**)S...dit si homme)..., là où le corps se tient, tient debout sans grands remue-ménage ou méninges ou heurts, occupe la réalité d'un espace qualifié pour d'instinct ne faire qu'en qualité pulsionnelle, joue en permanence à tenir la barre sans avoir barre sur ce quelqu'un pour ainsi dire Soi(S₁(eS₁)), répondent en pratique le (Se)mblable (a)'utre son comme Premier ordre(PI^{er}) des identifications d'où la différence première du féminin d'avec le masculin, le (P)ère (I)ntrojecté en tant que limite aux

identifications du moi pour que se dise un Je, le (M)aternel phallus dont la demande(d_1) excédant son désir veut qu'en l'espèce elle se survive à elle-même ; à sa demande(d_1) inconsciente, elle l'aura pour un instant en temps et lieu ou pour 9 mois le signifié du Signifiant phallique(Φ) ; elle ne l'aura pas quand bien même dans l'adversité pendant 270 jours son genre aurait outrepassé sa propre 23^e paire de gonosomes XX ; elle inscrirait malencontreusement l'**infans** ou dans une constitution psychotique par l'angle (a) en $\bar{G}$ ou dans une structure névrotique par l'(a) appendu à S_2 en G.

À partir du Schéma L de Lacan viennent derrière $L_5 : L52'_3$, G, $\bar{G}$ où en particulier S_2 est forclos au petit carré esquissé avec son angle (a)léatoire, commencé avec son angle (a)igu, amorcé avec son angle (a)éré, $L_5 : L52'_3$ G, $\bar{G}$, qu'il faut didactiquement feuilleter de liber en liber de sorte qu'on aille par lamellisation de l'écorce au coeur de l'arbre, $L_5 : L52'_3$, YiN/YaN^eG, TDM, FDG, susceptibles maintenant dans une mise à plat de tenir comme étant d'une **epistêmê** bien commune ; en effet à notre tableau Quadrangulation, on passe — sur la base après torsion de 180° de L_4 supposé être une longue bande et coupure médiane tout le long de ce si discursif L_5 en vue d'une lecture unilatère moebienne telle que $eS(S(O/O(A)utre/((a)'utre\bullet/O(moi(a))$ — de $L 52'_2$ ouvert à $L 52'_3$ fermé sur des assises $(\bullet)x/x(O)$, du YiN/YaN^eG ouvert à un quadrangle fermé sur des gonds $(\bullet)\bullet/\bullet(O)$, du TDM ouvert à la quadrature fermée sur des modulations d'encore $(\bullet)\bullet/O(\bullet)$, de la FDG ouverte au quadripode fermé sur des soubassements incorporant l'objet $((\bullet)O)\bullet/\bullet(\bullet)$; $(\bullet(O))$ ou $(q_1(d_1))$ ou $(5(3))$ dans la plupart des cas après réorientation uniquement du dernier vecteur droit avant donc quadrangulation est l'objet interne lacano-kleinien $i(a)$; $i(a)$ a à voir avec un reflet d'un reflet du Miroir (A) lacano-bouassien ; $i(a)$ a à voir avec l'image du corps prise dans des histoires successives ; $i(a)$ a à voir avec des identifications d'une scénarisation de signifiant en signifiant.

Nous vous l'avons fait voir, $i(a)$ symbolisé par (O) glissant sous (●) glissant à son tour sous (O), avec de la stéréoscopie, ce mirascope... ; quand nous disons $L_5 : L52'_3$, ... fermés, c'est qu'avec la Lettre 52 de 1896 de Freud, on a déjà affaire au même paradigme d'un appareil psychique initial, linéaire, ouvert, qui spatial se ferme avec la 1^e topique en $((Ics)Pcs)Cs$ de 1900, se lenticule avec la 2^e topique en $((\bar{C}a)moi)Surmoi)Ichideal...$ de 1920, se recentre avec le curieux croisement du Schéma L lacanien, se xénotropise(tropisme(**xénos**(pour l'étrange($i(a)$)))) avec le Schéma au Bouquet(Vase(cache(miroir concave))) vers une (G)lace... ; quand nous écrivons $\bar{G}(G(L52'_3(L_5)))$,... glissant, c'est qu'au jeu des parenthèses encore avec ce même paradigme, on entrevoit $\bar{G}$: tout ouvert passant sous G : mi-ouvert ou

semi-fermé passant sous L52'3 : fermé passant à force d'estompage sous L5 : fermé comme boucle bordé d'un bord mais ouvert en bande unilatère ayant eu à passer sous les déploiements du Schéma L tout aussi ouvert que fermé dans la conceptualisation lacanienne ; quand nous figurons ((●)O)●/●(●)..., **sus**(en haut(**sursum**(1(0(1)))))/ sous(**hypo**(1(1))), c'est qu'att-endu du côté de Soi(S₁(eS₁(eSt-ce un ?))) toujours avec ce même paradigme, on intuitionne l'objet perdu (O) passé sous les objets communs (●(●(1(1)))) — partiels, transitionnels d'équivocité, x^{ième} bêtement matériels — passant sous l'objet métonymique (((O)hyper)par-dessus)au-dessus) au-delà (a) ; quand nous généralisons ce paradigme d'abord latéralisant S(O(Ics(eS))) en ((Se(A)utre)O) du désir(d₂) jusqu'à l'objet (a), ensuite carré productif car nous ne tournons au moins qu'avec quatre entitaires forces, finalement ontologique parce qu'étant losangique tant omnidirectionnel que schizé à pouvoir conjuguer VaV/AuT/VeL, s'il ne cesse de s'écrire comme nécessaire qu'en faisons-nous maintenant ?

312° Mise à plat

Se déclinent du lacanien Schéma L : L₁, L₂, L₃, L₄, L₅, L₆, L₇... à coup sûr jusqu'en L₇ — approchant ce mythique KiVas(**KiVa**(qui va(qui va là?...))) ritualisé dès 8.000/1.000 ans av. J.-C. dans le Nord amérindien — le plus authentique, le plus judicieux, le plus simple comme le *Schéma simplifié des 2 miroirs* et le *Schéma de l'analyse* ayant ensemble un miroir concave allégorisé (A). bégayé (B) tout en pointillé dans un miroir plan qui d'un point(●) algébrisé en (O) en tant qu'intérieur du Sujet auquel répond une image virtuelle(●) abrégée en (O'), démultiplie ceux-ci en (●(●(●(●.../...●)●)●)●) selon ce qui gravite spiralement, spéculairement, spatialement, ce qui file l'(A)lternance à nantir d'un alter ego(autre moi-même) « ce qui est du côté de O passe du côté de O' » dit Lacan aux p.187/312 du Séminaire-Livre I : *Les écrits techniques de Freud* ; s' « il faut partir, envers et contre tout, de O et de O'..., où il s'agit de ce qui se rapporte à la constitution de l'(I)déal du moi et non pas du moi-(I)déal », c'est bien là qu'il faille aussi repérer pas seulement l'oscillation allant au-devant du corps(C(...●)O) et revenant de l'arrière(O'(●)●...), l'hétérotopie de O en O' puis de O' en O, l'**aphanizei** vacillante en va-et-vient où humblement « elle se passera, ta vie » mais l'épure de l'opération d'(A)lternance nous disant tant hautement qu'impérativement ainsi que journallement pas de changement de signes en O concret comme force vitale ou espace vital et O' comme force de l'esprit ou esprit de la lettre, entitaires d'**entitas**(entité(**entis**(enseigner (**ens**(être(**esse**(eS Se)))))) d'une ontologie(**ontologîa**(logique(d'**ontôs**(d'on(d'**ôn**(d'être(eS Se)))))), énucléant l'**aphanisis**(habileté à dissimuler(à masquer(voiler))) moins ontique

qu'ontologique d'essence extayant l'être(esse(eS()Se)Sn), enveloppant le (M)iroir plan ou médian pour justifier d'un ici(●) et là(●).

L'épure d'ici(●) comme lieu proche ou lieu où se trouve celui qui parle ou lieu où l'on se place en esprit et là(●) indiquant le lieu le plus loin nous est grammaticalisée depuis longtemps, familière de jour en jour, exemplaire par cet intégrable Schéma omnidirectionnel $L_{7...}$, L_7 qui se résume à 4 imparables vecteurs ayant pour préalable p.548 des *Ecrits* le Schéma en Z de Lacan faisant en partie arrière-plan, dessous comme trame, graphe complémentaire au Schéma L ; l'épure en son centre en toute réflexivité ensembliste produit cependant au-dedans d'elle-même — comme s'il s'agissait après projection d'intégration, d'intériorisation, d'introjection — ce nœud glissant selon l'S de Hogarth William ornant d'une part la couverture du *The Analysis of Beauty*, conceptualisé d'autre part par Lacan aux p.28/29/30 du Séminaire-Livre XXIII, Seuil, 1975, en 3 temps d'après...

- une Rondelle Forme pliée dans le nœud à 4 et sa Retorse Forme redoublée,
- une Seconde figure du nœud à 4 où les 2 cercles de couleur rouge seraient l'enchaînement de gauche S_1 ou O ou (●(/)●) ou O' ou $S_2...$ à droite avec en plus l'Autre figuration de la forme pliée redoublée,
- une Troisième figuration de la forme pliée susceptible d'être maniée, griffonnée, arrondie, pour qu'on soit à la fin des fins au S : S hogarthien.

L'épure d'ici(●) et là(●), orthonormée au Tableau de cette Mise à plat délaissant les repères qui ne nous mettent spéculairement dans l'embarras en se baissant ou se relevant ou se latéra-

petit(a), accordant plus qu'il n'a été demandé au i(a) lacanien n'ayant pas le phallus ; quitte à se répéter, les vecteurs tant verticaux qu'horizontaux de L_7 , il faut les repenser à partir de cette concavité du double-bol du mirascope comme étant en son creux d'un même objet réel(intérieur(extérieurement insaisissable(autrement avéré authentique))), de cette histologie maculaire du fond de l'œil regardant au choix l'un des 3 supports-papiers stéréoscopiques, de cette matérialisable ichno(**ikhno**(graphie(**graphein**(trace)))) lacano-bouassienne décrivant ce $Vase(\wedge(V^{-1}(1/\complement)))$ renversé sous un Cache soutenant un Bouquet($B(\complement(\bullet))$) d'ornementation, de cette réalité mathématique du Plan de projection du TDM où sont dans leur géométrie affine A et A' en α , B et B' en β , C et C' en γ , D et D' en δ , pour ne retenir que le carré ABDC comme on ne retiendrait que $\$Aa'a$ du Schéma L_4 dans une lecture bilatère précédant donc L_5 ; maintenant si l'on prend ces 4 lettres $\$Aa'a$ ou ABDC dans un rapport pression/forme quasiment marqueté, havé, creusé, de sorte que de la même petite carte ce qui soit lu en recto ressorte en verso, on sait qu'avec un miroir plan placé juste à côté y est en projection le même Verso($V^{-1}(\wedge(1/\complement)))$ sans avoir à retourner la carte.

À ne considérer que la carte bilatère ABDC devant le plan frontal, naturellement médian, vertical en général, pour la supposer d'abord moyennement étirée, jusqu'à la transformer en simple bande de Moebius, sans pour l'instant la couper longitudinalement car c'en est par ailleurs de l'opérationnel, on obtient plusieurs sortes de lecture qui structuralement justifient cette mise à plat stricte des schémas L_5 , $L_{52}'_3$, YiN/YaN^cG, FDG, ... que nous avons entre autres retenus pour notre **epistêmê**(science(**scientia**(savoir(**scire**)))) comparée ; au beau milieu de cette mise à plat il y a quand même à mettre en relief ce chiasme(**chiasmōs**(croisement(**khiasma**(inversion(**khiasmos**)))) qui n'est pas uniquement une figure de style ou kinésique dissymétrie corporelle ou procédé rhétorique antithétique mais un réel isomorphisme par lequel paradigmatiquement s'apparentent principalement :

- chiasma jouant au crossing-over génomique au sein de toute cytologie ou logique propre aux cellules,
- chiasma optique se croisant ou entièrement avec les vertébrés inférieurs ou à moitié chez les mammifères supérieurs,
- chiasma topologique d'une ampliation d'effets tant en opposition qu'en continuité ainsi que d'une dimension centrale ou cinématique ou coercitive.

L_5 dans sa mise à plat comporte entre 2 niveaux de vecteurs pleins opposés, linéaire d'un $\frac{1}{4}$, heurtés pointillés pour $\frac{3}{4}$, une diagonale qui va en filigrane de bout en bout de l'(A)utre (O) à

l'(a)'utre (●) comme si elle contraignait dans son étirement l'eS(S(\$O))) barré de la bande..., S barré du désir(●(O))... de ne se soutenir que de l'extraction de l'objet(((a)moi)O) ; cette mise à plat est hautement conforme à celle du Schéma R lacanien à mi-chemin du Schéma L et du Schéma I :

- Schéma L ayant déjà subi un rabattement de son aile gauche (Es(S(●)))/((●)a)'utre/(moi(a(O))) à partir d'une ligne, d'une nécessaire obturation dynamique, d'une pliure possible psychiquement produisant (Es(S(●)))/(moi(a(O))),
- Schéma L₁ étant par ailleurs le redéploiement en losange du Schéma L pour que nous passions à du L₂, L₃, L₄, L₅, L₆, L₇, ... L₇ épure pouvant larguer ses vecteurs tant homolatéraux que semiverticaux,
- Schéma I illustrant la coupure médiane du Schéma R après qu'on ait recollé M à m et I à i en bande de Moebius, se lisant M(a)/m'/i'/I(a)'/M(a)... se hâtant en M(C(a))/m'(B')/i'(A')/I(a'(D))/M(C(a))..., se déchiffrant encore en i(A)/m(B)/M'(C'(a)')/I'((a')'D')/i(A)..., plus loin au travers d'une ICHNOGRAPHIE.

L52'₃ dans sa mise à plat comporte à son tour devant l'(eS(S(8))) barré plusieurs niveaux de vecteurs qui ne se contredisent pas quand on a lu la *Lettre 52* du 06.12.96 de Freud ainsi que les développements qu'il en donne ou avait donnés ailleurs dans l'*Esquisse d'une Ψ Scientifique* de 1895, la *Lettre 39* du 01.01.96, l'*Interprétation des rêves* de 1900, la *Formulation des 2 principes de la fonction psychique* de 1911, *Au-delà du PDP* de 1920, la *Note sur le bloc magique* de 1925 ; en effet, (P)erception, Conscience(Cs), Préconscient(Pcs), tels qu'ils se superposent avec I(a)', M, x, ...

- non seulement renseignent sur le fonctionnement le plus élémentaire de la Psyché n'ayant à faire appel au système mnémonique sous-jacent qui est en toute instantanéité en opposition aux 3 instances susdites,
- mais singulièrement questionnent ensemble ce graphe complémentaire $\bar{G}$ d'un graphe simple G du vivant ayant aussi besoin — « de là ce (b₁)esoin Inconscient(Ics) de le reculer à l'excès afin que le magnifiât la distance », la distance en question est celle-ci ($\leftarrow \rightarrow$) de part et d'autre de Ça(eS(S(8))) qui se transcode à partir des propos d'A. Gide, le pronom redoublé « le ... » est ce rien de dimension S₀ en tant qu'espace eS(S...()passant) inviolable du Sujet, lisons-le comme étant l'introduction dans le Réel d'un trou passant par nous — de ce Réel('éL('L(' (●)O(8))) tant opaque qu'oxymoron pour ne se souvenir de rien du tout,

- labile solipsiste prend part ainsi l'Inconscient(Ics) à cette division à laquelle Principe Du Plaisir(PDP) et Perception-signes(Ps) sont limitrophes au sens qu'ils ne sont pas en moi(a(x)) mais sur les divers objets qu'ils appréhendent.

Les mises à plat du YiN/YaN^eG selon notre transcription, du TDM pour dire l'ichnographique Test Du Miroir, du FDG mis pour Fonction De Grundy dont le graphe fait autorité, sont vectoriellement orientées à l'identique comme pour un savoir qui se sait, ponctuent presque le même nombre de signes dont les formules se transmettent, modulent toutefois une scansion jamais satisfaite de ronds tantôt pleins tantôt vides, parce que ce sont des modèles pour que l'on puisse travailler là où ça s'articule suivant un savoir à l'insu du Sujet(eS(S(S))) ; là où ça s'articule ne changent de place l'(I)déal du moi venant après le Moi-idéal sous contrôle du Surmoi, l'(a)'utre mon semblable vs grand (A)utre, l'objet primordial telle la (M)ère, l'i(a) telle l'image de l'autre ou autre imaginaire ou image autrement, le m(oi(a)) au champ de x à x, ...b₁ tel le besoin de répétition ou répétition du besoin d'homéostasie, p₀ telle la pulsion concept-limite entre physique et psychique, q₁ telle la qualité psychique, d₁ telle la demande, d₂ tel le désir, a₀ tel l'objet métonymique... ; là où ça s'articule ceux-ci changent au gré des compromis — entre plaisir/déplaisir, goût/dégoût, agréable/désagréable,... — de valence au sens d'être pleins(●) d'une multiplicité d'objets dont la demande excède toujours l'offre, d'une négativité d'éléments morcellaires pour le corps en non-moi constructif, d'une objectivation pas encore élaborée dans les effets (S)ignifiants des (s)ignifiés, au sens d'être vides(O) d'une identité disponible pour l'es()sentiel, libres(O) de dire ce qui se reçoit(6/6/(1))) ajoutant à la dimension de la mise à plat, bordables(O) d'indices neufs(...9(mod9(log₃9))) en un espace où l'unité qui s'y joue ne peut être qu'au moins en deux points à la fois pour diviser un sujet(eS(S(S))).

L'(eS(S(S))) hogarthien par lequel on suit une faille ou une fente sinueuse si l'on veut ou un fil clair si ténu dans un rapport à l'être(estre(esse(eS Se))) est sur fond d'ombre, d'inné — inné en 2 mots, p. 830, des *Ecrits* de Lacan — intra-utérin ou soir(seir(soi(sei(shabbathique))), d'écran noir de nos noumènes(ce qui est pensé lors des...(ce qui est médité lors des...(ce qui est jugé lors des...))) nuits blanches..., Sujet à Sujet à partir d'une ligature entre 2 pôles comme suffixations elles-mêmes inscrites dans l'intervalle de 2 cercles s'opposant à l'extrême..., subjections prises pas à pas, peu à peu, pile ou face dans la Rotation du noeud, dans la Seconde figure du nœud à 4, dans la Tournure fermée obtenue fermé obtenu en sachant tant tirer les ficelles que manipuler la 3^e figuration de la forme pliée de la p.30 du Séminaire-Livre XXIII, Seuil, 1975, de Lacan ; l'(eS(S(S))) hogarthien ose la métaphore de

l'être..., dont on sait que pour chacun il n'y a que du manque-à-être mais nullement du manque d'être en dehors de nous pour qui exister n'est qu'une sortie de l'Etre-Tout-Autre synonyme du Réel comme impossible à dire n'ayant d'abord en silence qu'à se faire entendre..., dont rendre l'espace innommable n'est point une intuition mais la condition nécessaire et suffisante pour qu'on dise : Je..., Je me..., Je me vois me voir..., car il n'y a que ça(aphone(' ())) comme proposition critique entre 2 dires susceptibles du coup d'envahir le champ de la Conscience(Cs)...., dont unité et division sont marques de la barre qui s'y insinue, la kénose qui fait plier tout caractère, la trace de 2 données en constante concordance, par lesquelles subsiste dans l'opacité du Sujet ce clair(obscur(omniprésent(oxymore))) saisi de l'intérieur, noué pour cause d'inachèvement, incorporé en étant supposé réfléchi ; l'eS(S(S(O))) hogarthien nous entrouvrant la sinuosité (((inclusive(insérante($\subset$)/($\supset$)(expulsante(exclusive)))) d'un trait un'air(unaire(une aire(une ère(une erre))))), ondulante ainsi jusqu'à aller aux délices des pleins et déliés d'une lettre à l'essai de 2 courbes en sens contraire, originellement l'étymologie même de l'aphorisme de la « partie pour le tout » à représenter les possibilités d'(Eq)uivalence du sein en tant qu'objet tiers, ourlet où s'entr'aperçoivent l'enlacement conjugué de l'(Imaginaire(Réel(Symbolique))) comme étant ce qui dans la pensée fait matière qu'on casse en pouvant la subir en Symptôme, l'emploi d'un Inconscient ne se traduisant qu'en nœud de langage, l'élucidation de cette coexistence barre(béance(biais(boutehors))) oblique diagonalement embarrassante, l'**ek-sistence**(existence(**existencia**(existence))) à ne prendre qu'un pli : sert avec Lacan à « penser au nœud, chose qui s'opère le plus communément les yeux fermés ; ... c'est très difficile ; ... on ne s'y retrouve pas car ça coince, ça serre, ça rate, ça questionne, ça passe ; ... le nœud,... dissensus sens du nœud, même nœud mental, vrai nœud, ...se noue en ce lieu de l'un troué, ... est fait dans l'esprit d'un nouveau **mos**(mœurs(**mores**(mode(**géométricus**(géométrie))))), **géométria**... qualifiée... de sac..., de surface ».

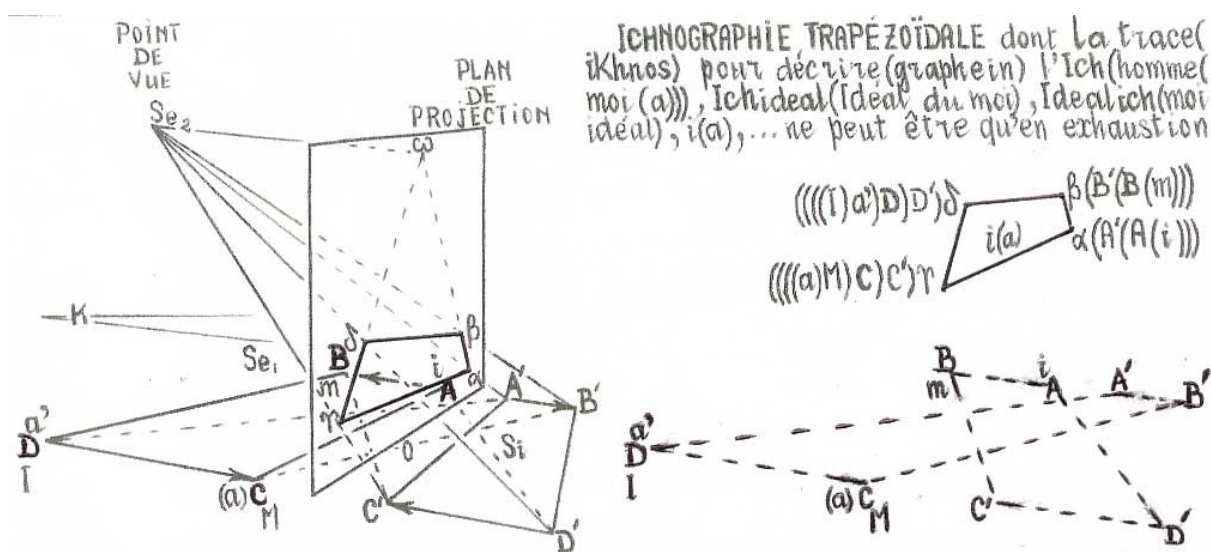
313° Ichnographie(**graphein**(décrire(**ikhnos**(trace))))

L'ichnographie au sens de décrire(**graphein**) la trace(**ikhnos**) de ce qui n'est pas là d'avec ce qui ne peut pas ne pas être est bel et bien cette démarche qui, architecturale, appropriée à la géométrie spatiale, annonçant précisément l'élévation trapézoïdale moins exhaussement effectif qu'exhaustion eudoxienne, induit encore quelques modes de lecture afin de suivre la traversée fantasmée de i(a) de S₁(eS₁(eSt-ce un ?)) — l'unité organique du corps en quelque sorte dans la question même du qu'eSt-ce d'eux ai-je à voir, à savoir, à pouvoir, à moi... ? —

aux $S_2(S_3(\dots(S_n)))$, S deux, S d'eux, Se d'eux qui (A)utre Ça Se Si... gnifie ; l'exhaustion eudoxienne qui se laisse entr'apercevoir, est élémentairement combinatoire susceptible d'analyses en monvement au TEM ayant son Cache(K), son Hexagramme étoilé, son Miroir-plan de projection, son Récurrentiel point de vue,... est le liant d'une Relation En Miroir en suspens pour un regard suspendu, le $\log_3 9$ d'un Rapport En Miroir somme toute à valeur plurale donc d'esprit flottant de pensée en pensée, le luxe d'un REM(**rem**(rien(**res**(chose(**cosa**(cause(**causa**)))))) tant en extension qu'en intension(aspct intensif(angle intensif(air intensif))) simultanément avec cet insigne i(a) duquel par effacement de traces se détache co appoint (a),... est $S(O).S_0.S^0.I.\emptyset$.Rien lacanisé au plus près mme

selon un récurrentiel raisonnement inductif posant S_n comme Signifiant indexé d'un entier naturel (n) d'une logique en prédécesseur/successeur à l'ensemble N renforcé par Guiseppe PEANO (1858/1932), reconnaissant que si l'énoncé S_0 est vrai avec $n \geq 0$ l'implication $\{S_n \Rightarrow S_{n+1}\}$ est vrai alors de l'axiome d'induction l'énoncé S_n est vrai pour tout entier (n), transposant de façon aboutie par déduction si S_0 est vrai et si quel que soit $n \geq 0$ l'implication $\{(S_0(S_1(S_2(S_3(\dots(S_n)))))) \Rightarrow S_{n+1}\}$ est vrai alors l'énoncé S_n est vrai pour tout entier (n).

Un procédé d'ampliation/articulation d'une première scène à une scène autre, d'anima...tion/conjonction du champ de la réalité d'avec un champ spéculaire, d'augmentation/équivalence du Réel('eL(' ())) instituant une relation d'Alternance inscrite sur fond d'un Non-Rapport, nous certifie au Schéma ICHNOGRAPHIE que le mouvement initial centrifuge de A vers B, soit $M_1(AB)$, a pour forme identique $M'_1(A'B')$, se prolonge en agrandissant du regard l'espace en

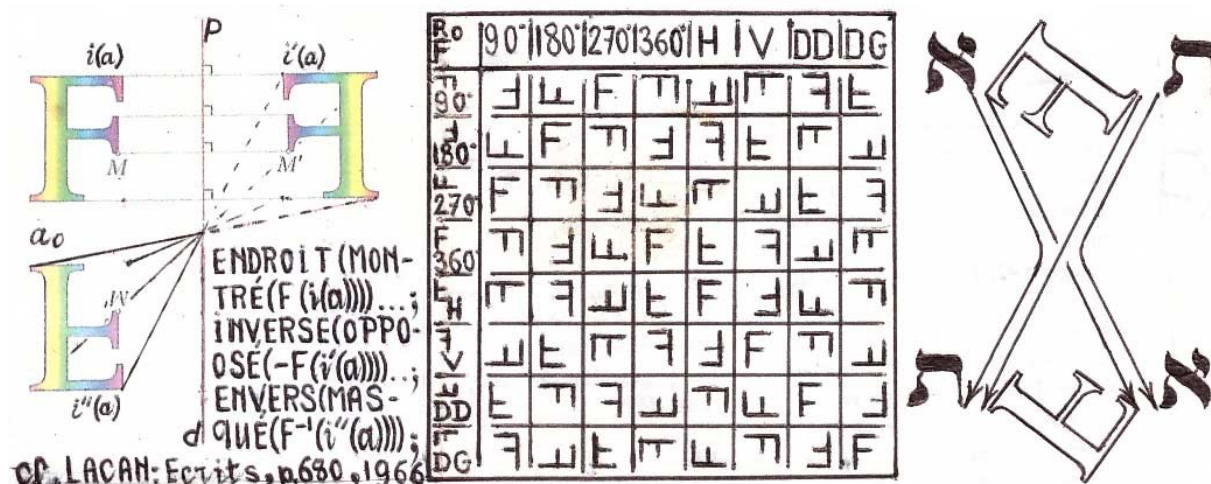


l'effet $A'B'$ comme le mouvement initial centripète de D vers C, soit $M_2(DC)$, a pour forme identique $M'_2(D'C')$, se propulse en gagnant en impact jusqu'à apparemment heurter $D'C'$...,

D'C' et A'B' paraissent donc les mêmes tout en étant modifiés quant à ce qui serait perçu par transport oculaire pour être esquisse d'objet en 3D dont la cause s'origine de $Se_2(\omega(\alpha\beta\gamma\delta(\dots\delta)))$; quand B'A' et D'C' voire BA et DC paraissent donc les mêmes au Schéma ICH... où nous faisons abstraction du plan médian au profit d'une application de la Bande De Moebius tout en préservant en surplomb notre trapézoïdal ($\alpha\beta\delta\gamma$) par lequel transite $i(a)$: nous passons d'une lecture en double bordure de la BDM sans coupure mais prise dans un sens ($AiBmC'$ $D'Ai\dots$)/(Da'C(a)B'A'Da'...) dans l'autre sens à une lecture rien qu'en surface de la BDM avec coupure et torsions pour que défilent ($AiD'C'BmAi\dots$)/(Da'C(a)B'A'Da'...) où persiste un dessus/dessous transdimensionnel, où persévère par **prolepsis**(anticipation(**prolepse**(glissement(**prolapsus**(avant la chute)))))) en l'occurrence de l'objet (a) un mode(**modus**(mesure(**mensûra**))) pour passer au-delà du miroir, *Through the looking-glass*, dirait un Lewis CARROLL.

Le point par point à chaque coin de la petite carte ABCD ou ABDC, ... avec la double lecture de la BDM — où s'entend toute la polysémie du mot mode(**modus**(manière(**manier**(fait avec la main)))) — permet d'une part de suivre avec souplesse ces parcours distincts par lesquels des points à l'envers sont synchrones à des points à l'endroit, d'autre part de préciser que l'expression « avec coupure et torsions » pousse à en dénombrer 8 déployées sur une gradation($90^\circ(180^\circ(\dots DG))$) bouclant quelques anneaux, 8 torsions passant en surface tout le sens dessus/dessous à une identification à ce qui est derrière un voile en plan frontal ; reprenons dans le détail ce déplacement entraîné par la projection de A, B, C, D, de l'avant-plan au moyen du plan-médian au plan-arrière où A', B', C', D', sont bien à l'envers et rien qu'à l'envers alors que l'ensemble Source(siège(seul(sauf))) point par point par pression fond/forme au-dessous de la petite carte ABCD, petit carrelé à soulever comme pour percevoir par en-dessous, petit carré qui aussi se parcourt en Z au cours d'un autre mode de lecture, fait revers(verso(méconnu(dos))) d'un lieu barré en pointillisme en quasi-braille, caché mais sensible au toucher, destiné à n'être pas vu tout en ayant la même étymologie que l'envers(**inversus**(retourné(**invertere**))) d'une lettre(↯), d'une lettre ou nombre ou plan inverses(**inversus**(sens du dessous(**subtus sensus**))) à noter F^{-1} .

Le plan inverse ou inversé en question qui ne se voit pas mais se perçoit quand même comme pour Alice par le truchement *De l'Autre côté du miroir*, nous le simplifions à l'extrême au

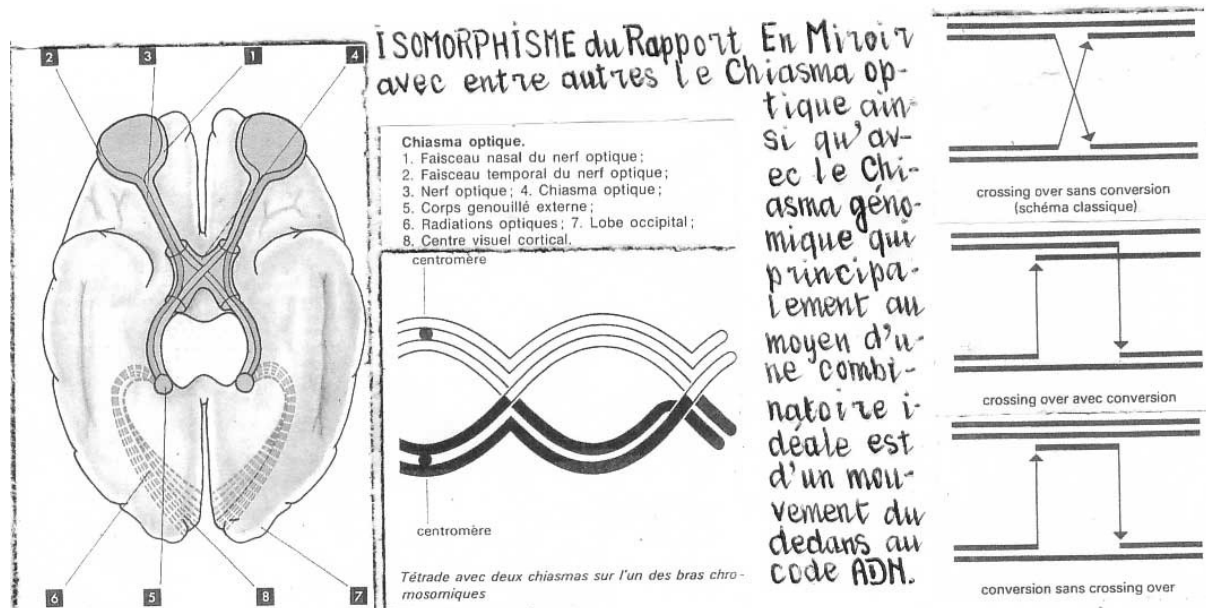


moyen du jeu de la lettre F^{-1} pour coller au Schéma Bouasse-Lacan qui par analogie apparenterait :

- * F^{-1} au Vase renversé sous le Cache que nous notons aussi $(Se_1)^{-1}$,
- * F_M au Bouquet tel quel redressé dans l'espace ABCD devant le plan frontal ;
- * F au lieu que ce soit le miroir concave qui l'ait redressé ou renversé en tant que Bouquet, F^{-1} , $(Se_1)^{-1}$, dans le Vase, c'est l'ensemble de Départ(Idéal(Nous(Soi(eS...qui...S...Se)Sait) S_2) S_n) le faisons de la main, le manions de main d'homme, le manœuvrons de manière à savoir tenir une barre puisque $F.1/F = F.F^{-1} = 1$;
- * F_M au-delà de l'(Axe...(Asse...(Analogie...(Ais...))) de symétrie orthogonale (dp) se donne certes en termes d'Envers parce qu'il était d'abord l'Endroit supporté par un Inverse mais il est surtout transfiguré en $i(a)$ tel qu'au Schéma Bouasse-Lacan le Bouquet est à saisir d'un œil avisé à l'encolure du Vase fictif, à maintenir idéalement dans la profondeur excentrée du champ spéculaire, à hisser au travers de cette trace manquante aléatoirement trapézoïdale ; l'Envers et l'Inverse s'inscrivent dans une simple relation croisée par rapport à un point d'une symétrie centrale déjà diffracté au TDM en $(\alpha\beta...(b_1(\bullet O \bullet)q_1d_1)dp)$, l'Endroit et l'Envers ainsi que l'Inverse s'encastrent dans une table à double entrée qui par 8 opérations rotationnelles respecte une loi de composition interne, l'Endroit et l'Inverse s'analysent en empruntant l'image renversée d'une bougie sur la rétine comme quand l'œil capte une partie de la lumière émise par celle-ci,... pour filer une métaphore dont l'objet réel se situerait en M' par rapport à F^{-1} logé sur la rétine en étant plus petit et bien inversé.

Le pivot autour duquel tourne cet entrecroisement, cette chance probabiliste, cette ampliation de l'espace, on le trouve donc comme paradigme incontournable dans le b.a.-ba(batônnets(cônes(dentrines...))) des images dans l'œil à partir d'un objet placé à une distance finie jusqu'à

la cristalline nécessité d'une mise au point par accommodation, dans le donné de la division cérébrale bénéficiant d'un chiasma optique jusqu'au centre psycho-visuel faisant la synthèse



des sensations brutes, déchiffrant la perception des objets, balisant leur reconnaissance, dans le formalisme génomique d'un mode(**modus**(mesurer(**mensurare**(mens...(mentatis(mental(**mentis**(esprit)))))) de communication dont use le message du **crossing over** sans conversion, message du crible chiasmatique des chromosomes, message du creuset des nerfs optiques..., langage sériel double, graphie en $2(1/3 + 2/3)$ rétinien de la vision, 4 clichés d'images des rétines oculaires aux rétines corticales — cerveau occipital — en voilà ainsi quelques entrecroisements structurés au fil de la phylogenèse récapitulée par l'ontogenèse ; du dehors au-dedans le plus profond du vivant, ce fil d'un générique jeu spatio-spéculaire par lequel se dupliquent du **ich**(homme(**ichnos**(trace(**ikhnos**)))) à partir d'un modèle, du nécessaire au sens de ce qui ne cesse de s'écrire, du semblable à n'être plus moi-même mais ce quelqu'un d'autre à endosser ce statut de personne, est celui de i(a) à extraire de certaines dates des Séminaires de Lacan :

-.....38, « ... l'(i)mago de l'(a)utre est liée à la structure du corps propre et plus spécialement de ses fonctions de relation, par une certaine similitude objective ».

-28.09.46, « Charlotte Bühler, ... observant le comportement de l'enfant avec son compagnon de jeu, a reconnu ce transitivisme sous la forme saisissante d'une véritable captation par l'(i)mage de l'(a)utre »/« ... dans une ambivalence primordiale... , en miroir,

...le sujet s'identifie dans son sentiment de Soi à l'(i)mage de l'(a)utre et que l'(i)mage de l'(a)utre vient à captiver en lui ce sentiment ».

-.....53, « ... méditer..., ... comprendre comme il convient la relation du moi(x(mx(O))) à l'(i)mage de l'(a)utre, telle qu'elle apparaît dans *Ψ collective et analyse du moi* (1921), ... où Freud... achèvera de définir le Moi dans sa topique »/« La notion de l'agressivité répond au... déchirement du Sujet(S(O(O))) contre lui-même, déchirement dont il a connu le moment primordial à voir l'(i)mage de l'(a)utre, ...»/« ... cette image ne lui est donnée que pour (i)mage de l'(a)utre, c'est-à-dire lui est ravie ».

-07.04.54, « — l'homme,... ce qu'il reconnaît et fixe dans cette (i)mage de l'(a)utre, c'est un désir(d₂(O(A)utre)) morcelé »/« Réfléchissez bien à... l'échange qui se produit entre l'image du sujet et l'(i)mage de l'(a)utre en tant qu'elle est libidinalisée, narcissisée, dans la situation imaginaire(RI) ».

-15.12.54, « Le corps morcelé trouve son unité dans l'(i)mage de l'(a)utre, qui est sa propre (i)mage (a)nticipée — situation duelle où s'ébauche une relation polaire(P_o(●(a_o(●/O)d₂)A)utre mais non- symétrique »/« ...le Sujet(S(O(O))) est personne ; il est décomposé, morcelé, ... se bloque ; il est aspiré par l'(i)mage — à la fois trompeuse et réalisée — de l'(a)utre ou aussi bien sa propre image spéculaire ; là, il trouve son unité »/« ...deux petites tortues mécaniques, dont l'une était bloquée sur l'(i)mage de l'(a)utre », encore une référence lacanienne sur i(a) en pensant à 2 automates programmés pour imiter l'humain mais l'un tombant en panne sur une posture de vous ou moi ou dionée — Dioné, mère de V... — au beau milieu du programme numérique...

-26.01.55, « La structuration imaginaire — (●(RI(O(moi(a))))))... — du moi se fait autour de l'image spéculaire du corps propre, de l'(i)mage de l'(a)utre ».

-21.03.56, « La relation sexuelle implique la capture par l'(i)mage de l'(a)utre ; ... l'(a)utre — (((a)'utre)●)..., (((a')I)Mère)x)●... — semble être le domaine même de l'érotisation de l'objet ».

-12.12.56, « ...la question, question d'observation, de savoir si la notion (**not-me**(non-moi)**Ichideal**(Idéal du Moi)))) entre d'abord par l'(i)mage de l'(a)utre ou par ce qui est possédable..., les objets saisissables, possédables, maniables, ... ».

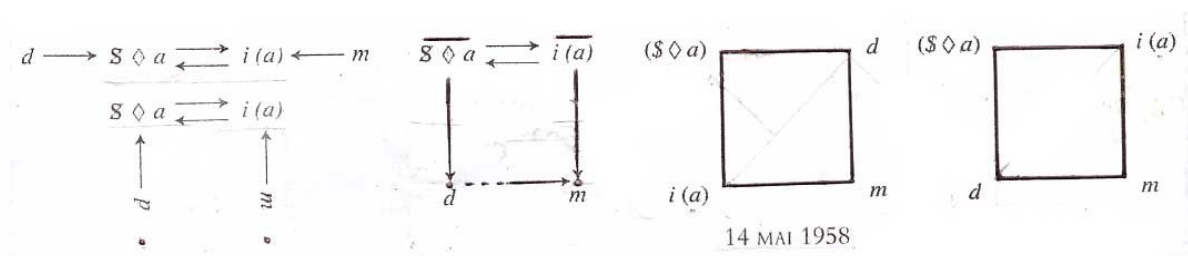
-19.12.56, « La perversion a en effet la propriété de réaliser un mode de d'accès à cet au-delà — **(Idealich(Moi Idéal(Surmoi(A)utre)O))**... — de l'(i)mage de l'(a)utre qui caractérise la dimension humaine ».

-11.12.57, « ...c'est à travers l'(i)mage de l'(a)utre que l'homme trouve l'unification — **(O(O))...**, **(O(●(O)))...**, **(●(●(●)))**... — de ses mouvements même les plus élémentaires ».

-18.12.57, « ... chez l'homme... l'(i)mage de l'(a)utre est pour lui très profondément liée à cette tension($\longleftrightarrow$)... qui est toujours évoquée par l'objet auquel il est porté attention($\rightarrow\leftarrow$), conduisant à le mettre à une certaine distance, connotée de désir($\rightarrow O(d_2)$) ou d'hostilité ».

-12.02.58, « ...le rapport qui lie le sujet à toute (i)mage de l'(a)utre a un caractère fondamentalement ambigu et constitue une introduction toute naturelle du sujet à la bascule qui, dans le fantasme, l'amène à la place qui était celle du rival, où, dès lors, le même message lui parviendra avec un sens tout à fait opposé $\{i(a)O \leftarrow O(d_2(A)utre)\} \dots$ »

-26.03.58, d'un ensemble de 3 algorithmes linéaires : l'extraction de la 1^o ligne permet quelques managements quasi quadrangulaires jusqu'au carré lacanien du Séminaire du



14.05.58, « ... l'identification narcissique,... ce qui constitue le moi du sujet, se fait dans un certain rapport, ce rapport quadratique — dont... en raison de refoulement de $S \diamond a$, de $i(a)$,... de réification juste de (a) ,... de rotation de $i(a)/d$,... toutes les variations, les différences, les nuances : prestige, prestance, domination,... s'épèlent — avec l'(i)mage de l'(a)utre ».

-16.04.58, « $i(a)$: Le visage de bois/Je(ec(jo(ego(gié))) », tiré du côté gauche du « Graphe du désir » lacanien.

-23.04.58, « $i(a)/m$ », tiré du côté gauche du « Graphe du désir »...

-14.05.58, « $i(a)/m$ », tiré du côté gauche du « Graphe du désir »/« ...le sujet, par la manifestation du (b_1) esoin, de sa tension($\bullet(O(\bullet))$), franchit la première ligne signifiante de la (d_1) emande, et nous pouvons mettre ici, pour topologiser les choses, la relation du moi à

l'(i)mage de l'(a)utre, le petit **a** imaginaire »... ayant à se réifier, réiΦier, réiΦier, faire chose(**hiare**(moyé(**res**))) / « Ici se dessine un petit carré — cf.26.03.58 — dont les quatre sommets sont représentés par le moi, l'(i)mage de l'(a)utre, le rapport du sujet, alors constitué, à l'autre imaginaire, et le (d₂)ésir » / « chez l'hystérique, la ligne de retour (S◊a) vers **i(a)** est plus effacé ; ... l'hystérique a toutes sortes de difficultés avec son imaginaire, ici représenté par l'(i)mage de l'(a)utre ».

-21.05.58, « La relation à l'(i)mage de l'(a)utre, **i(a)**, se situe au niveau d'une expérience intégrée au primitif circuit de la (d₁)emande — d₁(q₁(O(•))) en DΨ, mx(i(a)O) en L52'₃, L52'₂,... — où le sujet s'adresse d'abord à l'Autre pour la satisfaction de ses (b₁)esoins ».

-11.06.58, « Le rapport narcissique ou spéculaire du moi à l'(i)mage de l'(a)utre est infantile avant secondarisation, en deçà, antérieur, tout entier impliqué dans la première relation de la (d₁)emande ; ce rapport se place sur la ligne **m-a** », pianoté, plié, pointillisé, en L52'₂.

-18.06.58, « ...l'enfant — l'enfant humain et non pas n'importe quel petit — est ouvert au rapport d'ordre imaginaire(RI), à l'image du corps propre et à l'(i)mage de l'(a)utre » / « ... l'(i)mage de l'(a)utre, petit **a**, où le sujet a une sorte de lien à Soi-même(S₂(S₃(...S_n))), à une image qui représente la ligne de son accomplissement — imaginaire » / « quelque chose dans l'(i)mage de l'(a)utre est choisi pour porter la marque d'un manque(O), qui est ce manque(O(O)) même par où le vivant — parce qu'il est humain, c'est-à-dire en rapport avec le langage — s'aperçoit comme exclu de l'omnitude des (d₂)ésirs,... » / « ...pour soutenir son (d₂)ésir énigmatique, le petit **a** est chez elle — l'hystérique — employé comme artifice ; nous pouvons le représenter par deux tensions parallèles, l'une au niveau de la formation idéalisante(i(a)→S◊a), l'autre au niveau de l'identification à un petit autre(S◊a→**i(a)**) » / « **i(a)/m** », tiré du côté gauche du « Graphe du (d₂)ésir : Le circuit de l'hystérique » / « (**m**(tu es celui))/(**i(a)** qui me tues) », tiré du côté gauche du « Graphe du (d₂)ésir : Le circuit de l'obsessionnel »

-25.06.58, « Comme tous les sujets, l'hystérique fixe la place de son moi par le détour de l'(i)mage de l'(a)utre » / « ...l'obsessionnel se situe... par ces fameuses fortifications à la Vauban..., ces forteresses dans lesquelles un (((d₂)ésir)O) toujours menacé de destruction se remparde, et qui sont élevées sur le modèle de son moi, et par rapport à l'(i)mage de l'(a)utre » / « L'accent est mis sur l'(i)mage de l'(a)utre en tant que forme phallique(φ(Φ(...I...))), cette fois au sens imaginaire ».

-12.11.58, « **i(a)/m** », tiré du côté gauche du « Graphe du (d₂)ésir : La 3^o étape »/« Au niveau de cette 3^o étape intervient l'expérience spéculaire, celle du rapport à l'(i)mage de l'(a)utre en tant qu'elle est fondatrice de l'**Urbild**(pré-image de résistance II^{aire}(image du quant-à-soi(air personnel))) du moi »/« Si l'élément imaginaire, à savoir la relation du moi, **m**, à l'autre, **i(a)**, intervient donc à la 3^o étape du schéma, c'est en tant qu'elle permet au sujet de parer à sa détresse dans sa relation au (d₂)ésir de l'Autre ».

-19.11.58, « ... la ligne $A \rightarrow m \rightarrow i(a) \rightarrow s(A)$ », s:ce qui dans l'(A)utre est signifié à l'aide de Signifiant, coince d'abord S/S' ensuite S/s sans nommer, a dans l'enlacement de 2 tores valeur d'insigne/« ... le moi — le **m** du schéma, disons la personne étoffée — avec l'(i)mage de l'(a)utre, **i(a)** : c'est la symbolisation de ce rapport spéculaire... fondamental à l'instauration du moi »/« **i(a)/m** », tiré du côté gauche du « Graphe du (d₂)ésir : Homologie des 2 rapports ».

-17.12.58, « ... cet objet, le **a**..., cet **a**, ... en ce sens... qu'il doit nécessairement se poser, non pas en tant que **a**, mais en tant qu'(i)mage de **a**, (i)mage de l'(a)utre, ...est une seule et même chose avec le moi(a(O(O))) en L₅, en L52'₃, (O(●(O))) en YiM/YaM^cG, (●(O(●))), (b₁(q₁(d₁))) en TDM, (●(●(●))), (I(I(I))) en FDG... ; cette image est marquée de l'indice d'un grand I, d'un Idéal du moi, **Ich-ideal**... »/« Le I s'inscrit dans un certain rapport à l'autre, **a**, ...**i(a)/S**)∧(**a/I**)... Formule de l'Idéal du moi ».

-07.01.59, « ..., dans ce schéma quadrilatère..., dit Schéma L, ... la tension imaginaire **a'-a** entre le moi(O) et l'autre(●)...., la tension entre petit **a** et (i)mage de **a** : structure de façon générale le rapport du sujet à l'objet,... »/« ..., par quelque côté, que ce soit **a** ou **a'**, **i(a)** ou **a**, l'enfant, jusqu'à un certain point, participe à ce fantasme, puisque c'est lui qui le fait »/« si l'(i)mage de l'(a)utre est ce dans quoi le sujet, par l'intermédiaire de la réflexion spéculaire, a à situer ses (b₁)esoins, il y a à l'horizon... d'abord... la 1^o identification à l'Autre..., l'identification aux insignes de l'Autre,... à savoir, le signifiant grand I sur petit **a**, ...(**I/a**) »/« **a** : 1 fois, **i(a)** : 1 fois, i'(a) : 3 fois, **a'** : 2 fois, ... », tirés du Schéma « Bascule du miroir-plan » versant au Schéma Bouasse-Lacan dans « L'illusion du bouquet renversé »/« ... le Rapport I^{er}, foncièrement spéculaire, de **a** à **a'** ou **i(a)**,... règle les rapports du sujet à l'autre ».

-04.02.59, « ..., le quadrangle du schéma où se disposent le sujet, l'autre, le moi en tant qu'(i)mage de l'(a)utre et le grand Autre..., où peut apparaître le signifiant comme tel, ce Phallus(Φ(Irrationnel(écriture euclidienne élémentaire(asymptotique au Réel non dénombrable))))... »

-11.02.59, « ... l'(i)mage de l'(a)utre se substitue au sujet, en tant qu'il est pris dans sa passion anéantissante,... $i(a)/S(O(O))$ »/« ... l'activité symbolique à proprement parler, ...de l'être humain... : $(i(a)/S)\diamond(a/I)\Leftrightarrow(S/i(a))\diamond(I/a)?$... invite aux révisions du discours sur l'homme »/« dans un rapport quadruple(en TROIS(O) ET UN (●)),... ce sujet trouve à donner une forme à ce qu'il est lui-même dans le (d_2) ésir, à savoir un sujet barré... ; il le fait en se substituant l'(i)mage de l'(a)utre, $i(a)$, à savoir les successives identifications qui s'appelleront le moi($O(O)$)...(O(●(O)))...(●(O(●)))...(●(●(●)))... »/« L'(i)mage de a , $i(a)$, il est bien clair qu'ici,... c'est complexe... »/« Notre $i(a)$,... cela peut nous expliquer beaucoup de choses, y compris l'éliision(enlèvement(épargne(éristique))) qu'il fera ensuite de l'existence... »/« Dans le rêve éveillé,... nous savons ce qu'est l'(i)mage de l'(a)utre... ; l'(i)mage de l'(a)utre..., il ne manque jamais de déranger..., sommé de se séparer ; l'(i)mage de l'(a)utre, c'est aussi cet autre dont tout le monde dira :... pas la peine de vérifier ce qu'il y a dans cette pièce, ce n'est qu'un chien ; l'(i)mage de l'(a)utre,... laisse en tout cas très peu de place à la conjonction(jonction(réunion(zeuma(avec))))... , le $i(a)$ exige, ou bien la séparation, ou bien... un phallus($\phi(\Phi(I))$) qui, lui, est tout à fait mis hors des limites du jeu »/« La question du double ou du simple dans l'(i)mage de l'(a)utre est là — si c'est double($(\bullet(a)'utre/O(A)utre...(\bullet(\bullet(p_0(a_0)))/O(d_2)...(O(\bullet(\bullet(0(I(0)))))/\bullet(I)...))$), c'est séparé — si c'est simple, c'est pas humain ».

-04.03.59, « $i(a)/m$ », tiré du côté gauche du « Graphe du (d_2) ésir : Le « Il savait » dans Hamlet », dans le Sa..., dans le Signifiant du Savoir, dans le Supposé Savoir lire autrement ($S_2(S_3(S_4...(S_n))))$).

-18.03.59, « ... le rapport du (d_2) ésir au fantasme est l'homologue du rapport du moi avec l'(i)mage de l'(a)utre »/« ...un deuil(de $-\phi$ (manque du défunt(voile sur trou))) assumé dans le rapport narcissique qu'il y a entre m , le moi, et l'(i)mage de l'(a)utre, $i(a)$ ».

-15.04.59, « ...quand quelque chose dans la structure imaginaire du fantasme, $(S\diamond a)$, trouve à communiquer avec ce qui parvient beaucoup plus aisément au niveau du message, $s(A)$, à savoir l'(i)mage de l'(a)utre, $i(a)$, ... c'est mon propre moi(tout chose(peu de chose(tel Le petit Chose))), ce qui se place en dessous du message »/« ...cette sorte de déséquilibre qui se produit dans le fantasme, ...se décompose et vient rejoindre l'(i)mage de l'(a)utre ».

-22.04.59, « Sans doute y a-t-il à l'étage inférieur du graphe cet $i(a)$ avec quoi les autres pensent pouvoir le captiver », ce quiconque, le quidam, un quiétiste, .../cette quintessence « ...est une sorte de semblable ou de double plus beau, en plus beau, fort plus beau, avec le

moi-même($S_2(S_3(...S_n))$) ; cet élément est au niveau inférieur de notre schéma, en **i(a)**... ; ce semblable remodelé, dont la présence va... permettre, au moins pour un instant, de soutenir la gageure humaine d'être... un homme, **ich**($iSH(\aleph)$)..., **ichnos**, **nos**(nous(l'homme(le nôtre))) », ajoutons-nous.

-10.06.59, « Au départ, c'est l'(i)mage de l'(a)utre qui est le support du Sujet(...($O(O)$)), du moins en ce point où il se qualifie comme ($O(d_2)$ ésir) »/« ...sentir l'articulation,... là sur son tranchant le plus pur(...($O(O)$)),... il s'agit nommément du drame narcissique, du rapport du sujet à sa propre image, de la relation narcissique à l'(i)mage de l'(a)utre ».

-17.06.59, « C'est l'(i)mage de l'(a)utre qui donne au sujet la forme de l'unité de l'autre comme tel, à partir de quoi peut s'établir la division du dedans($p_0(a_0(\bullet(\bullet)))$) et du dehors($d_2(O)$),... »/« C'est... dans sa relation d'identification narcissique d'une (i)mage à l'(a)utre qu'il se reconnaît comme maîtrise à n'y mettre qu'être(esse(es se($S_1...S_2$))), comme moi unique d'un un(en-plus($\bullet(I)$)), comme maîtrise d'un moi »/« ...au-dedans de lui-même, il y a, ...le registre d'expérience qui définit ce dedans($\bullet(x(mx(O(O))))$), ...où le sujet est **i(a)**,... »/« ... , il y a un champ **x**, où **i(a)** à la fois fait partie($a_0(p_0(b_1d_1q_1))$) du sujet et n'en fait pas partie($A(utre(6'(d_2(I))))$) »/il y a « **i(a)** » dans 2 cercles concentriques dont l'un grisé l'autre clair pour dire « Le mauvais objet interne » selon Mélanie Klein/selon Lacan « ..., comme il y a Sujet barré($\S(O())$), nous écrirons phallus barré — ... cet autre imaginaire où le sujet se situe et se retrouve, soit — ~~Φ~~ **i(a)**»

-24.06.59, « ..., rien ne paraîtra obscur quant à la fonction dévolue à **i(a)**, ... la fonction symbolique(assignant à ajuster une pièce cassée(faisant qu'on ne se comprenne qu'après-coup(krachant d'un coup ce sceau scellé(pile et face d'une même pièce))) de l'image **i(a)** »/« ..., ces **splittings**..., des divisions de la personnalité..., le **splitting** se présente sous la forme d'une opposition entre 2 volets identificatoires, dont l'un est plus spécialement l'image narcissique de Soi-même(**Se:même(Sei:même(Sei:ipse))**), **i(a)**, et l'autre n'est qu'ambivalent désir indemandable à la mère »/« ...c'est grâce au rapport du moi à l'(i)mage de l'(a)utre que peut s'établir tout ce jeu de substitutions où le névrosé n'a jamais à faire la preuve de ce dont il s'agit, à savoir qu'il est le phallus — soit bel et bien Φ **i(a)**, tantôt barré, tantôt non ;... la relation de l'identification primitive, symbolique, $I((a)'\bullet)$, avec l'identification narcissique, **i(a)** » est de notre ICHNOGRAPHIE du 1° carré en abécédé/« Ceci s'articule à la seconde identification du sujet, son identification imaginaire à sa forme spéculaire, **i(a)** » d'où de

notre ICHNOGRAPHIE du 2° carré épiploon, **éôscène** presque flottant, en porte à faux vectoriellement en $L52'_3$, en TDM,...

-.....60, « Les relations des images $i'(a)$ et **$i(a)$** dans notre modèle — Schéma Bouasse-Lacan : *Ecrits*, p.680 avec $a...i(a)....,a'/180^\circ....,i'(a)/180^\circ....,a'/-180^\circ....,i'(a)/-180^\circ....,(S_1 \rightarrow S_2)$ — ne sont pas à prendre à la lettre de leur subordination optique mais comme supportant quelque subordination liminale d'une sujétion voire subordination imaginaire analogue ; ... en $i'(a)$ en effet, il n'y a pas seulement ce que le sujet du modèle y attend mais bien déjà une forme de l'autre... dans une synthèse qui requiert une bien autre adéquation en concavité a_0 , en fovéa a_0 , en intra a_0 ... ; ... c'est pour représenter les conditions de celle-ci dans leur antériorité de principe, que nous avons mis l'illusion de l'image **$i(a)$** au départ de notre modèle », FIG.3 : Remarque sur le Rapport de Daniel LAGACHE/« ... nous soulignons la fonction guide, en la représentant par les Fleurs (a) de notre modèle, par les objets à retrouver, par les x même où s'appuie l'accommodation qui permet au sujet d'apercevoir l'image **$i(a)$** »/« Quoi qu'il en soit, l'antinomie des images **$i(a)$** et $i'(a)$, de se situer pour le sujet dans l'imaginaire, se résout en un constant transitivisme » au bout duquel il est certain pour $i'(a)/-180^\circ$ que ce soit plutôt $i''(a)$...

-30.03.60, « Nous reculons... à attenter à l'(i)mage de l'(a)utre, parce que c'est l'image sur laquelle nous nous sommes formés comme moi(**moie** discontinue(moque comme bloc de bois(moye bonnement portion tendre d'une solitaire pierre diamantine »/« ... sont manifestes, illustrantes, éclatantes, les contradictions pratiques, aussi bien individuelles, inlassables, intimes, que sociales, de l'idéalisation qui s'exprime dans la direction... du respect de l'(i)mage de l'(a)utre ».

-18.05.60, « ... le Moi-idéal(Ideal-Ich) et l'Idéal-du-moi(Ich-Ideal),... dans mon graphe font d'une part que Grand I désigne l'identification au signifiant de la toute-puissance de l'Idéal du **Ich**, **Ichim** d'étayage, **Ibbour**(conception(embryon(gestation))) depuis l'intre-utérin, d'autre part, en tant qu'(i)mage de l'(a)utre, il est l'**Urbild** du moi, la forme primitive(I(a)') sur laquelle le moi se modèle, s'instacilise, s'installe, s'instaure, dans ses fonctions de pseudo-maîtrise ».

-.....09.60, « **$i(a)/m$** », tiré du côté droit du « Graphe du (d_2)ésir » comme structure à moitié esquissée / « Ce procès imaginaire..., est signifié dans notre graphe par le vecteur $\rightarrow \mathbf{i(a).m}$ à sens unique, mais articulé doublement, une première fois en court-circuit sur $\rightarrow \mathbf{S.I(A)}$, une seconde fois en voie de retour sur $\rightarrow \mathbf{s(A).A}$ »/« **$i(a)/m$** », tiré du côté droit du « Graphe du

(d₂)ésir » au stade d'«ouvre-bouteille»/« **i(a)**/m », tiré du côté droit du « Graphe du (d₂)ésir » comme structure enfin finalisée.

-08.03.61, « ... le Sujet barré, le S(S(O(O)))ujet en tant qu'inconnu de lui-même, celui-ci va se trouver avoir ici, en **i(a)**, la place de l'image de son propre petit (a) à lui — appelons l'ensemble, image de petit (a) au carré **i(a)**² — et aura ici l'image ou plutôt la position du grand (A)utre pour autant que c'est l'analyste qui l'occupe »/« ... pour mener ce jeu de qui perd gagne..., l'analyste, ... le **i(a)** de l'analyste doit se comporter comme un mort()..., l'analyste doit toujours savoir ce qu'il y a dans la donne »/« Ce qui se produit là et qui est réellement au niveau de **i(a)**, est tout à fait maîtrisé(mentalisé(miraillé(modulé))) ».

-22.03.61, « ... c'est devant ce fantasme(◇(< >())) , ce fantasme incarné(●(O(●))), que le mâle — de la mante(l'amante(l'akinésiste(l'aimante))) religieuse — cède, qu'il est amené, appelé, aspiré, avalé dans l'étreinte qui sera pour lui mortel()le : ... l'(i)mage de l'(a)utre imaginaire comme tel est là() présente dans le phénomène »

-07.06.61, « Nous appelons (A) ce miroir, nous appelons **i(a)** l'image réelle du Vase, nous appelons (a) les Fleurs et vous allez voir : que cela va nous servir de support... »/« Le petit enfant,... devant ce qui est à la fois lui et un autre... n'a pas d'autre solution qu'un ou bien..., ou bien..., ou tolérer l'(a)utre comme (i)mage insupportable qui le ravit à lui-même, ou le briser tout de suite, renverser, annuler la position d'en face, afin de conserver ce qui est à ce moment centre(O(●(O))...●(O(●))...b₁(q₁(d₁))) et (p₀(ulsion...(●)●)) de son être évoqué par l'(i)mage de l'(a)utre, qu'elle soit spéculaire ou incarnée »/« De cet Autre,... il n'en peut venir que le signe (i)mage de (a), cette imaginaire spéculaire, (d₂)ésirable et destructrice à la fois, effectivement (d₂)ésirée ou non »

-14.06.61, « ... le S — ((((((S(0)S₀)S⁰)I)Ø).)rien) — n'est pas quelque chose de saisissable, ... le sujet ne se saisit pas comme désirant..., la place où le sujet pourrait,... se saisir comme tel comme désirant, est toujours réservée... tellement réservée qu'elle est d'ordinaire occupée par... **i(a)** »/« ... le signal de l'angoisse se fait khamsin quelque part, se produit quelque part, un quelque part que peut occuper **i(a)**, le moi en tant qu(i)mage de l'(a)utre, le moi en tant que foncièrement fonction de méconnaissance, le moi en tant qu'il est tantôt grimoire indéchiffrable tantôt miraillé(mirail(miroir(miraculum(objet où l'on se mire)))) »/« ... un obsessionnel, ... ce à quoi il ne veut pas toucher dans l'(i)mage de l'(a)utre, c'est sa propre image, kénose(vide(αβγδ())) , mx »/« ... l'angoisse se produit... topiquement à la place dictée par (O(O(**i(a)**))), la place dolée de dol, la place du m(oi(x)) dépouillé, mais il y a de signal

d'angoisse que pour autant qu'il se rapporte à un objet de ($O(d_2)$ ésir), en tant que celui-ci perturbe précisément le moi idéal, **i(a)**, originé dans l'image spéculaire ».

-21.06.61, « L'illusion... dite du Vase renversé, ... qui est une image réelle, nous sert à métaphoriser un cadre intra-spatial pour i de a, écrit **i(a)**, nous sert de support à la fonction de l'image spéculaire en Vase Fleuri(-F(F'(i'(a))))), nous sert de fonction **i(a)** qui est la fonction centrale de l'investissement narcissique »/« Ce Sujet(S(S(I...(S₁(S₂...))))), qui est là dans notre schéma, est en position de n'accéder que par artifice à la saisie de l'image qui se produit en **i(a)** ... »/« Cette image réelle, qui est ici en i'(a), c'est bien ce que le sujet voit dans l'(A)utre ; ... nulle condition ne lie à être à la place de l' **i(a)** pour se voir en i'(a)/+180°...,i'(a)/-180°... »/« ... S(I...(S₂)) au point où vous le trouverez dans la figure..., vous le voyez apparaître en quelque sorte derrière **i(a)** en x'y', ... S dans le champ de l'(A)utre qui extrapole (A) comme Miroir en bascule, dans la thématique de ce qui est **devant** et de ce qui est **derrière** (A), dans le champ virtuel que développe l'(A)utre par sa présence comme champ de réflexion à se Savoir(S₂(S₃...(S_n))), n'y est repérable qu'en un point (.) grand I d'**Ideal** de l'**Ichideal**, en tant que distinct de la place où i'(a) se projette... »/« Une mouche qui vole, si elle passe dans ce champ(S(S(I...)S₁)S₂), suffit pour me faire me repérer ailleurs, pour m'entraîner hors du champ de visibilité du **i(a)** »/« ... les rapports de **i(a)** avec I, ... les rapports de fissurer ($\Phi(\phi(0,...))$) en ($\emptyset(O())$), ... les rapports de ce Je doublé avec petit (a), l'objet du (d_2)ésir... : c'est cela qui nous importe, ...notifie, ...suffit à nous guider dans les rapports à **i(a)** »/« ...la notion de... l'objet partiel,... la jauge de... l'objet partiel,... la fonction de... l'objet partiel : c'est précisément ce dont il va s'agir concernant les rapports de **i(a)** avec (a) »/« ...c'est pour autant ...que le Phallus(femme(homme(enfant))) réel reste, à l'insu du sujet, ce autour de quoi l'investissement maximum est conservé,... que l'objet partiel se trouve élidé(...), laissé en blanc(), sous seing privé(O) sans (●)fficialisation dans l'(i)mage de l'(a)utre en tant qu'investie »/« La fonction de l'Idéal-du-moi(Ich-ideal) préserve **i(a)**, le Moi-idéal(Ideal-ich)... ; c'est au moment où le (d_2)ésir se trouve sans défense à l'endroit du (d_2)ésir de l'(A)utre menaçant **i(a)**, que l'artifice éternel se reproduit, que le sujet le constitue, que l'ichon — יִשְׁחֹן: iSHoN... — comme (pupille de l'œil(poupée d'iris(picholine))) l'agrée en le faisant apparaître comme enfermé dans la peau de l'ours avant de vous avoir tué »/« ...le sujet, pour subsister dans un monde où son **i(a)** soit respecté, peut décréter(décocher(déclamer(décider))) que tous, qu'ils soient chiens, chats, blaireaux ou biches font **oua, oua...** ».

-21.03.62, « ... l'objet générant l'(a)galma comme bon objet du (d_2 (ésir(O))),... l'objet de l'(i)ntérêt humain comme lié à son semblable,... l'objet (a) ici par rapport avec cette (i)mage qui l'inclut,... est l'(i)mage de l'(a)utre au niveau du stade du miroir : i de a ».

-02.05.62, « ...la fonction **i(a)**, autrement dit l'image spéculaire ...c'est **devant** son miroir qu'elle — M^{me} A..., Psychagogue, Psychiste, Analyste — a fini par nous traîner son psychotique »/« ...référer à ce point **i(a)** le Je énoncé du discours lui-même, le Je Kaléidoscopant moi(ich(ego(O(O)))) par rapport à l'individu, le Je qui dans le discours se désigne comme celui-là qui actuellement parle et l'associe à cette image de maîtrise qui se trouve à ce moment vacillante — ...l'image vacillante avec la mante religieuse,... l'image qui se reflétait dans son œil,... l'image leurrante à faire délice de la mort — cette image est manquante ... ; c'est le i de a qui manque et qui est là en fonction ».

-09.05.62, « ... nous serrons autour d'un nœud de plus en plus central ...la figure ombilicale, ... la jointure comme nombril,... la notion de petit (a) en tant que ce n'est pas l'autre imaginaire qu'il désigne, ...c'est i de petit (a), **i(a)**, et là aussi nous trouvons ce même nœud interne... (a_0) »/« **i(a)/m** », tiré du côté gauche du « Graphe du (d_2)ésir » dans notre recension, travail tant d'énumération que d'examen critique, vérification tant philologique que clinique de quelques extraits des Séminaires lacaniens.

-30.05.62, « ... dans le graphe — (d_2)ésir avec indice 2 parce qu'il est « désir du désir de la mère », ...mère(**mutter**(mother(**mater**))), ...**mutter**(murmurer(**mutuus**(mutuel))), ...murmurer(**murmurare**(partager(**partire**(scinder))))) , — vous avez les symboles suivants $s(A)$; à l'étage supérieur $S(A)$, $\S$ coupure de D ; aux deux étages intermédiaires : **i(a)**,m, et de l'autre côté $\S$ coupure de (a), le fantasme, ... nulle part vous ne voyez conjoints D et a... »/« **i(a)/m** », tiré du côté gauche du « Graphe du (d_2)ésir » ..., à poursuivre cette recension/« ... (a), l'objet du (f_0 antasma(femme/homme(fille/fils))), ... (a), l'objet du (e_0 ux autres(eux deux(eux géniteurs))), ... (a), l'objet du (d_2)ésir d'être(désir désirable de l'autre(désir du désir de la mère))), n'a pas d'image et que l'impasse du fantasme du névrosé c'est que dans sa quête de (a), l'objet du (d_2)ésir, il rencontre i de a »/« Non point que le névrosé ne sache fort bien distinguer ... **i(a)** de a, parce qu'ils n'ont pas du tout la même valeur, ...ce que le névrosé cherche ...c'est à arriver à (a) par **i(a)** ..., c'est à arriver à (a) en détruisant **i(a)** ..., c'est à arriver à (a) en fixant inexplicablement i(a)... »/« ...le fantasme de l'obsessionnel a le sens... non pas la destruction de l'(A)utre, ...mais la destruction de l'(i)mage de l'(A)utre,... la destruction en nuancant pas l'(i)mage de l'(a)utre... »/« ...le

névrosé ...qu'il la détruise ou pas d'une façon symbolique ou imaginaire, cette image : **i(a)** ,... **i(a)** n'a pas de rapport pour la seule raison de la dissymétrie fondamentale d'i, support, joint dédoublé, appui d'infime écart, avec (a), qui ne la tolère pas ».

-06.06.62, « ... la fonction i de (a), fonction négative d'i, fonction spéculaire, perd sa prise ... à ce niveau radical qui constitue le sujet dans sa dépendance par rapport à l'objet du désir, ... ».

-27.06.62, « Dans ce rapport complémentaire de (a), ...se situe notre objet comme tel, ...ciselé $\mathcal{S}(\text{Ich}(\text{O}(\text{O})))$, ...ce reste($\alpha\beta\gamma\delta(\text{AuT}(\mathbf{V}))$) — ... reste résultat d'un Signifiant($\mathcal{S}_2$) d'un Graphe simple G à un Graphe complémentaire $\bar{G}$,... résidu de l'action de la création métaphorique,... res(rem(reg(re-a))), ultra-petit(a) au-delà de la (d_1)emande, objet chu de ($\mathcal{S}(\mathcal{S}_2(\dots\mathcal{S}_n))$), impliquant du déchet,... — où nous ne pouvons tout lire et spécialement notre figure **i(a)** »/« Dans l'illusion spéculaire..., kyrielle d'Ichspaltung..., méconnaissance fondamentale ..., $\mathcal{S}(A)$ prend fonction d'image spéculaire sous la forme de **i** de **a** alors qu'il n'a... avec elle rien à faire de semblable ; il ne saurait d'aucune façon y lire son image pour la bonne raison que, s'il est quelque chose ce $\mathcal{S}$ barré, ce n'est pas le complément de petit **i** facteur du petit **a**, ... »/« ..., ce petit **i** de petit **a** qui enveloppe cet accès à l'objet de la Castration($\mathbf{V}x:\Phi(x)$), c'est ici l'image même qui fait obstacle... dans ces miroirs obscurs, dans le miroir noirâtre,... dans un miroir mordoré,... au-delà de l'image que donne le miroir clair, l'image du hasard(hère(hiatus(hoc(a)))) miroir clair, l'image interne du miroir,... »/« quelque chose(hors-signifié(libre d'effet(pas encore symbolisée))) s'y rencontre qui incarne l'(**i**)image de cet objet petit (**a**), à propos ... d'abjection adamique((f_0)emme /(h_0)omme), d'horreur en tant qu'ignoble jouissance, d'obscurantisme immondate l'autre face de la dimension humaine... ».

-14.11.62, « **i(a)/m** », tiré du côté droit du « Graphe du (d_2)ésir » : reproduit une 2^o fois... au projet de notre manière de transcrire, scruter, rouvrir Lacan.

-21.11.62, « Formule n°2, ... $d(a) < \mathbf{i(a):d(A)}$,... le rapport du (d_2)ésir de l'(A)utre, $d(A)$, avec l'image support de ce (d_2)ésir, ...à écrire **i(a)**, ...cela fait ambiguïté avec la notation i(m), ... l'image matrice du moi,... l'image du principe du plaisir,... l'image spéculaire cessible d'un besoin d'imager »/« ...cet **i(a)** peut être l'image spéculaire mais qu'une image assurément ; ce n'est pas l'image spéculaire, c'est de l'ordre de l'image, c'est l'ulnaire(avant-bras(avant-corps(avant-dernier))) ici du fantasme ».

-28.11.62, « ...l'expérience de l'enfant..., par ce mouvement de mutation de la tête qui se retourne vers l'(a)'dulte comme pour en appeler à son assentiment, puis revient vers l'image, il semble demander à celui qui le porte et qui représente ici le grand (A)'utre d'entériner la valeur, qualité, lettrine de cette image, ...indice compte tenu de la liaison inaugurale(inchoative(inéluctable(ingénue))) du rapport au grand (A)'utre avec l'avènement de la fonction de l'image spéculaire, noté par **i(a)** »/« Il y a l'identification à **i(a)** donc l'image spéculaire, il y a l'identification épipl(O(O))n faisant flotter(jouer(naviguer(relationner))) d'un (a)'utre(●)) à l'(A)utre(O)), ...et il y a l'identification plus mystérieuse, ...à l'objet du (d₂)ésir comme tel, (a)!... »/« Schéma complet » Bouasse-Lacan, y sont repérés (a) : 1 fois, a' : 2 fois, **i(a)** : 1 fois, i'(a) : 3 fois, .../« Schéma simplifié » Bouasse-Lacan, y sont repérés (a) : 1 fois, **i(a)** : 1 fois, i'(a) : 1 fois, .../« ... se réalise ici, en **i(a)**, ...l'image réelle, image du corps, image d'un corps fonctionnant, miroitant, tournant dans le matériel du sujet comme proprement imaginaire, c'est-à-dire libidinalisée, irisée, fleurie, le phallus apparaissant en moins, comme un blanc($\subset/\supset(I())$), à n'y rien(**hiarien** lacanien(**hiare** étymologiquement(hiatus habituel())) voir »/« D'un S, le Sujet comme Possible [.....|||||], ...dès qu'il commence à parler, le trait unaire entre en jeu ; le fait de pouvoir dire 1 et 1 et encore 1 et encore 1 ... constitue l'idenfication I^{aire} ... c'est toujours d'un 1 qu'il faut qu'on parte... ; c'est à partir de là que s'inscrit la Possibilité — Possible(possiens(possientis(posse))) : [.....|||||] — de la reconnaissance comme telle de l'unité appelée **i(a)** ... ; cette **i(a)** est donnée dans l'expérience spéculaire, ...elle est authentifiée par l'(A)utre »/« ..., au niveau de i'(a) qui est l'image virtuelle d'une image réelle jusqu'à scruter ce i'(a) initialisant i''(a) comme s'il fallait chercher l'erreur, il n'apparaît rien(**neid** à l'avoir pas(jalousie au regard masculin(fétiche dans l'Œdipe féminin))) ... : j'ai écrit en haut l'uniné(lacinié(crochet(-φ)),... ce moins-phi n'est pas plus visible, pas plus sensible, pas plus présentifiable là qu'il ne l'est ici, sous **i(a)**, car il n'est pas entré dans l'imaginaire(+-(+-(...))), l'oscillation Contingent(|||.../...|||)Possible, l'ubiquité(|||...|||) ou(●(O(O))O) ou(a)'utre/(A)utre »/« ... le sujet ...aurait ...dans le col(encolure bouquet/Vase(goulot B/V(inchoatif $\mathfrak{B}/\mathfrak{B}(/.))$)) de l'image spéculaire originelle, **i(a)**, à savoir l'objet de son (d₂)ésir, (a) ; ces deux piliers, **i(a)** et (a), sont le support de la fonction du (d₂)ésir ; ce que l'homme a en face aussi en deçà i''(a) de lui n'est jamais que l'image virtuelle, i'(a), de ... **i(a)** »/« ... en deçà de cette image, à gauche, il y a la présence du (a), trop proche de lui pour être vu, mais qui est l'**initium**(commencement), **principium**(commencement) P-Cs, **worstellung** P-Cs inchoatives(commencement) du (d₂)ésir ; c'est de là que l'image i'(a) prend son prestige ».

-05.12.62, « Schéma simplifié » Bouasse-Lacan, y sont encore repérés (a) : 1 fois, **i(a)** : 1 fois, i'(a) : 1 fois,... à surtout inventorier l'accolement de nos 3°(1°) voyelles.

-09.01.63, « ...à l'oscillation communicante..., réversibilité de la libido..., usant d'i(a) ou i'(a) ou i''(a)..., à l'oscillation économique de cette libido réversible de **i(a)** à i'(a), il y a quelque chose, non pas qui échappe, mais qui intervient sous... le mode de perturbation, remuement, trouble »/« Le choix d'objet » selon le Schéma Bouasse-Lacan où se situent (a), (a)bsolu, (a)mbocepteur, (a)xoïde, **i(a)**, i'(a), i''(a),.../ « Ajoutez (a) sous la forme d'un cross(croix)-cap(**caput**(tête(**testa**(crâne))))), ... jetez mais pas ce qu'on a rejeté,... séparez dans ce cross-cap le petit (a), ... il reste adjointe à **i(a)** une surface qui se joint comme dans la Bande de Moebius ».

-23.01.63, « Ce signal d'(a)bouchement d'(i) est un phénomène de bord dans le champ imaginaire du moi ; ... bord... que le moi est une surface, ...une projection de surface, ... une manière subjective donnant une couleur ; ...cette couleur se produit au bord de la surface de spéculaire, i'(a), elle-même inversion, en tant que spéculaire, de la surface réelle, **i(a)** »/« C'est avec l'image réelle, ... **i(a)**, qu'on prend ou non dans l'encolure du Vase(Pot en terre(Jarre miniaturisée Virtuelle redressée(Dérivée en porte-bouquet : Bouquet Vrai !))) la multiplicité des objets (a), ici ... Initiation florale, Fleurs réelles, Couleur préférentielle, ce, grâce au miroir concave ...,symbole ...du cortex, fondement d'un certain rapport de l'homme à l'image ...au moment où **i(a)** a l'occasion de se constituer de (a) en a_0 »/« (a), **i(a)**, le miroir concave » dans lequel existe entre autres l'accroissement (a- a_0) quand (a) tend vers a_0 comme limite.../« Avant le stade du miroir : ce qui sera **i(a)** est dans le désordre des petits (a) ..., avant le keepsake autrement dit : garder(keep(pour l'amour de Soi(forhim sake))) est la surgence de l'image **i(a)**..., avant le distinguo entre tous les petits (a)..., il y a cette image réelle par rapport à quoi ils vont être ce reste — (a)ppendice en termes d'indice suspendu à $S(S_2)$, au Graphe simple G, (a)tout en termes d'objet tel au mirascope à l'occasion tant visible qu'immarcescible dès lors irréel, (a)**mxunge** en termes d'**unguere**(oindre(**irrorare**(irrorer))) l'(a) qui nous est l'**@rrobase** le plus actuel ne comportant pas la présence du Sujet... — qu'on a ou qu'on n'a pas... »/« ... l'angoisse avec le moi,... l'anxiété s'énonçant avec autour les circonstances,... l'androgynique **phobos**(trembler pour Soi) ou **eleos**(trembler pour (a)'utrui) propre à l'humain,... l'angoisse pourra servir de signal du moi, ...par l'intermédiaire du rapport de **i(a)** avec le (a), ... structural, idéal, notionnel, découpé, à savoir la coupure, coupure dans le vu, coupure native dans l'ombilical, coupure institutionnelle voire abrahamique, coupure sur la surface... »/« ..., il y a dans le rapport normal de la mère à

l'enfant(en**ph**ant(en**ø**ant(en**Φ**ant))) quelque chose de rond, de plein, de nourricier, de lesté, de joyeux, de hasardeux(hasard'eux(hasrd'deux('))), de fermé, quelque chose d'aussi complet que dans la phase gestatoire, ... son incidence s'applique au rapport de coupure entre **i(a)** et a ».

-30.01.63, « ... du pervers ou du **psychotique**, la relation du fantasme ($\mathcal{S} \diamond a$) s'institue de telle sorte que (a) est à sa place du côté de **i(a)** perdant la réalisation du Réel(Vrais Bouquet/Vase Virtuel(B/V($\mathfrak{B}/\mathfrak{b}(./.))$)) pour réel-**leer**(regarder de côté(en dessous(férocement)))/ «... du négateur ou névrosé, la position est différente, pour autant que quelque chose **apparaît** de son fantasme du côté de l'image i'(a) où Se dit la falsification(faillie individuelle(paille sociale (zig-zag méandrogène))) pour faire passer la vérité ». .

-27.03.63, « Le premier nœud du désir mâle avec la castration ne peut se produire qu'à partir du narcissisme Π^{aire} , c'est-à-dire au moment où (a) se détache, libère (i), tombe de **i(a)**, l'image narcissique ».

-22.05.63, « ..., par la forme **i(a)**, mon image, présence, **wunsch**(Urne à vœu(S'en satisfait l'être(Quantum d'affect asymbolique))) dans l'Autre, est sans reste — reste : $1 - x$, part : x , métamorie : $1 + x$, entier : x , antimorie : $1/x$, dans toute Partition grand Π , Médiété instinctive, joyau... — ... ; l'image en sa forme **i(a)**, image liant du vectorel, image spéculaire, est l'objet caractéristique du stade du miroir ».

-03.07.63, « L'angoisse est suffisamment repoussée, méconnue, hurlée dans la seule capture de l'image spéculaire **i(a)** où s'apocope (a), s'aigrit (a), s'abente (a) »/« Le problème du deuil est celui du maintien, au niveau scopique, des liens par où le (d_2)ésir est suspendu, le (i)ota seul est support, le (n)écromant d'ombres est au summum, le ($S_2(S_a(\text{Savoir}))$) cru est dévidence ainsi Sujet,... non pas à l'objet (a),... mais à **i(a)** »/«... de distinguer l'objet (a) du **i(a)**, nous pouvons concevoir la différence radicale qu'il y a entre la mélancolie et le deuil, pour l'une S_2 régresse en S_1 au Graphe simple G, pour l'autre S_2 rest sans (a) au Graphe complémentaire $\bar{G}$... »/« ... objet (a), ... celui-ci est d'habitude masqué derrière le **i(a)** du narcissisme, méconnu dans son essence, mirailé ailleurs... »/« le rapport de (a) à **i(a)**..., le saisir, jouer d'une métonymie, accentuer la différence de fonction entre d'une part dans le cycle mélancolie/deuil où crie le Graphe $\bar{G}$ (Non J'ai(Non J'ai pas(Non J'ai perdu S_2 (Non J'ai prie en (a)...))) et d'autre part dans l'autre le cycle manie/mélancolie où chuchote le Graphe G(J'ai mal(J'ai méconnaissance d'i(a)...(J'ai misé sur S_1 (J'ai moins en mot d'esprit))) : la référence radicale au (a) est la plus enracinante pour le sujet... ».

-22.04.64, « ...si j'avais voulu mettre le moi quelque part dans sa moisson, monadisation seconde, moisson bien moisie, c'est **i(a)** que j'aurais écrit : or c'est le (a), ici, qui pour nous est en cause, est cause de désir, est à cause de S ».

-24.06.64, « Il y a une différence essentielle entre l'objet défini comme narcissique, l'**i(a)** comme (i)mage de l'(a)utre et l'antérograde fonction du (a) advenu d'(a₀) ».

-06.12.67, « Ainsi fonctionne l' **i(a)** dont s'imaginent en lunule(l'un(nul(...))), le moi son narcissisme, à faire masque tel qu'on est, manteau à mettre, mains jointes à cet objet (a) — objet vacillant, objet valsant, objet vaudevillesque presque selon les circonstances, les joutes, les quiproquos, ... — qui du Sujet fait la misère ».

-15.12.67, « ...même l'**i(a)**, ignicole à (a(voix(sein(pénis(macula₀(je(goût(deuil(argent)))))))))) , image du petit autre spéculaire, ni la cessation du moi qui ne frappe personne, ni la kaléidoscopie du Réel déréalisant la réalité, ni la suspicion narcissique portée dans l'amour, ne sont encore du tout-venant ».

-27.11.68, « **i(a)/m** », tiré du côté droit du « Dédoublement de graphe » du (d₂)ésir,... à utiliser, lire, comprendre Lacan en une écriture inclusive, entière presque, absolue de justesse/« ...une façon de superposer l'Imaginaire au Symbolique..., en **i(a)**, image de (a), image d'identifications successives faisant m(o), impose la présence de l'objet., objet métonymique captivant, objet où l'on se mire, pour le mettre en correspondance avec quelque chose qui en est l'image, le reflet, le moi, le hic!..., à savoir m».

-08.11.69, « Homologue à la ligne de retour imaginaire **i(a)→m** : moi... (hiccité...(hic est **questio**...(hi!...))) qui intègre au champ de l'énoncé la relation narcissique, ...à mi-chemin ce qui s'impose au niveau de l'énonciation pure, incarnée, assainie sous la forme écrite : (S◊D),... à nous de savoir que ça s'articule Sbarré, Poinçon, D(Désir de la mère(Désir Désiré par l'enfant(Désir divisé de l'(A)utre))), désir du Désir, désir de désir, d₂,... ».

-05.08.69, « Le point vif de ce dont il s'agit là est le rapport entre l'image spéculaire (O-O'), **ignorantia docta**, **i(a)**, et l'objet (a), dont tous les moments ...sont ...d'intérêt premier pour estimer ce qu'elle nous livre ... quant aux effets de disjonction d'(ou bien... ou bien), jeu d'(W(V/ **V**(Δ))), patents..., entre savoir et pouvoir »/« **i(a)/a**..., objet (a) comme essentiellement fondé des effets malicieux dans le champ de l'Imaginaire, de ce qui se passe au champ de l'(A)utre ,... champ de l'holophrase(S₁(eS₁()S₂)S₃...),... champ de l'ordre, ...

champ du Symbolique, ... champ du rangement]|||||||[, ... champ du rêve de l'unité,...
champ du rien qui peut être(esse(eS()Se)S₂...) ».

-....12.73, « **i(a)**..., recueillie à la marge,... » du 6° § du II du texte TELEVISION de Lacan :
n'épuise la mise entre parenthèses à faire chasuble à (a) passant par (i)...

D'**i(a)**..., un procès à propos d'elle ou litige à nous enclencher pour usage trop transcodé ou
herse à littéralement fortifier comme obstacle ce Code de la propriété intellectuelle par les
détenteurs des Livres-Ecrits-Séminaires qui courent sur près de 48 ans à comprendre ce qu'a
fait Freud font quand même que l'entendement nous soit hiérarchiquement établi : invaliderait
cette subversion du besoin de répétition ou répétition du besoin de maintenir le sommeil
dia(au travers(**universitas**(des universités))), **dia**(au travers(**lectique**(lektikê))), **dia**(au travers
(**chronique**(kronos))), subversion du ça tourne en rond au ça tombe à (a) qui toujours interdit
de revenir à la même place, subversion de l'esclave à l'égard d'un maître ne résidant que dans
ses identifications pour désirer que cela marche ainsi que désirer ne rien savoir du tout ; ainsi
ne cherchons-nous qu'à encore signifier comment est-elle dès la thèse de médecine de Jacques
Lacan — titrée *De la psychose paranoïaque dans ses rapports avec la personnalité*, postdatée
sans quantième....10.32 par rapport à un 07.09.32 — livrant la tonalité d'**i(a)** comme objets
démultipliés ubiquitairement, déjà pressentie en ces termes : « Dans le rêve, on le sait, le jeu
d'(i)images, semble, du moins en partie, déclenché par un contact avec l'(a)mbiance réduit à un
minimum de sensation pure », par (i)images d'(a)mbiance s'entend l'enchaînement
d'«(i)images de ce qui se passe au-dehors », par quoi les choses du dehors 0(bjet extérieur(X))
s'absorbent en 0(bjet du Moi(O(Idéal du Moi(●)))).

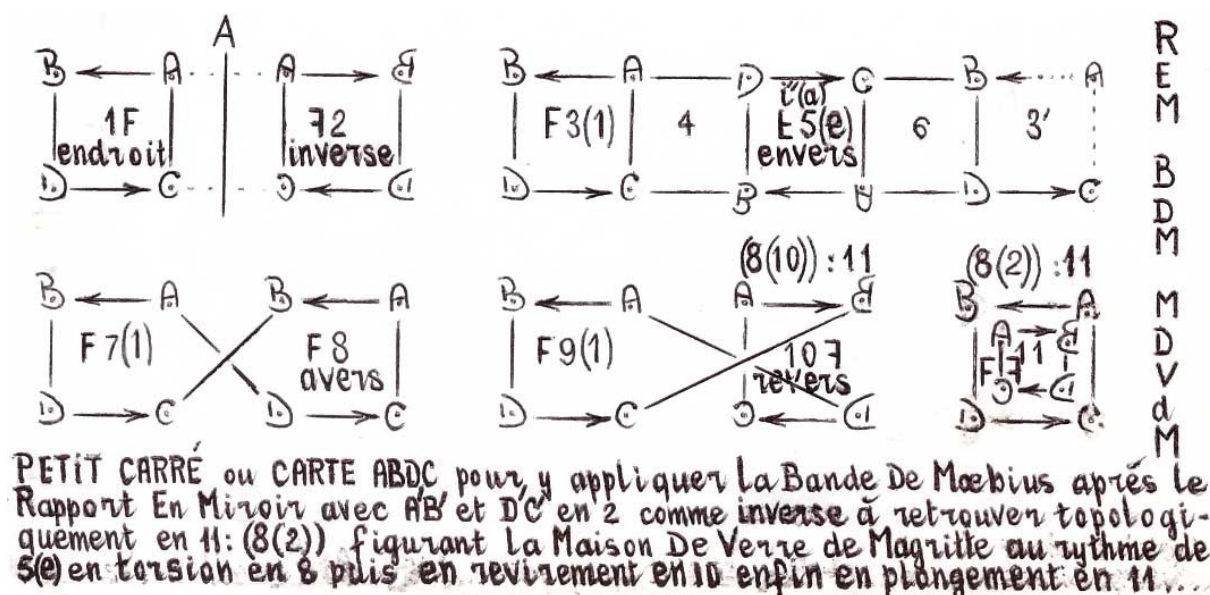
Avec notre Schéma Ichnographie Trapézoïdale — SIT... de la causalité psychique en
l'espèce, espèce humaine, espèce particulièrement spatiale, nodale, individuelle — nous ne
faisons qu'écrire ou décrire ou circonscrire « la thématique de ce qui est devant et de ce qui est
derrière » un plan de projection pour lequel au Séminaire-Livre VIII : *Le transfert* il est dit par
Lacan, p. 436, « ...S au point (.) où vous le trouverez, dans la figure... Bouasse-Lacan, vous
le voyez apparaître en quelque sorte derrière **i(a)** ; S dans le champ de l'(A)utre,... dans le
champ virtuel que développe l'(A)utre par sa présence comme champ de réflexion, n'y est
repérable qu'en un point grand I, en tant que distinct de la place où i'(a) se projette » ; « ...
champ de l'Imaginaire, ... champ de l'(A)utre, ... champ du Symbolique, ... champ de
rangement, ... champ de l'ordre, ... champ du rêve de l'unité », c'est ce qui est souligné à l'un
des passages du 07.05.69 pour nous indiquer la place de l'intra-dit qu'est l'inter-dit d'un entre-
deux-sujets(eS Se) d'eux, la place où se divise la transparence du sujet classique pour passer

aux effets de **fading**(effacement concavitaire(disparition des traits qualitatifs(chavirement de la trace/écart d'où s'origine()), la place tant des effets de disjonction($\nabla \Delta$) que d'un défaut d'adéquation autoscopique d'où peut procéder le seul procès imaginaire tel celui du ...09.60, puisque $i(a)$ est paradoxalement d'une vacillation **kal**(beau(**eîdos**(d'aspect(**scopique**(à voir))))), oscillation **Kenos**(vide(**skopeîn**(à toiser))), hésitation **kines**(en mouvement(**skopeîn**(à regarder))), atermolement **koinos**(commun(**icium**(icant))).

Autour, d'une part de notre $\alpha\beta\gamma\delta$ procède une bien autre adéquation par laquelle se ramassent quelques lettres telles $A'(A(i))/B'(B(m))/C'(C(M(a)))/D'(D(a'(I)))$ au moyen desquelles le Sujet se constitue comme signifié de l'(A)utre à l'image de $s(A)$, d'ici là de nos $\alpha\beta\gamma\delta$... « c'est justement de ce qui n'était pas que ce qui se répète procède » s'il faut en vue de mieux connoter **i(a)** comme contenu notionnellement d'éclat pur éclair paraphraser avec « La lettre volée » les *Ecrits* de Lacan p.43, d'autre part donc de normalement $\alpha\beta\gamma\delta$ ce qui en reste en son sein comme différence symétrique dite delta($\Delta \nabla$) aussi « Ou » exclusif logique, différenciation à partir des freudiens indices de qualité, différentielles lacaniennes dérivant de l'(A)utre $d(A) > i(a) > d(a)$ du 21.11.62, c'est pour « penser savoir faire parler » toute une bande... , bande, jeu d'endroit/envers/inversé, ruban unilatère moëbien... ; ruban de Moëbius ne possédant classiquement qu'une seule face et qu'un seul bord mais incitant à 4 réels modes de lecture..., lecture grâce à quoi il y a ce rapport du... montrer ABDC au masquer $A^{-1}B^{-1}D^{-1}C^{-1}$ jusqu'au démontrer $A'B'D'C'$ qui est là nettement séparé..., montrer une Partition(Π) d'une notoire alternance sans alternative structurale, d'une leçon d'un non-rapport tout en équivalence..., montrer le maniement d'un masque $A'B'D'C'$ qui ne démasque que la figure qu'il représente $A^{-1}B^{-1}D^{-1}C^{-1}$ à se dédoubler ABDC/ $C'D'B'A'$ pour ne la représenter qu'en la remasquant en $\alpha\beta\delta\gamma$.

Atout maître à tout ça enfin c'est de mettre à tout instant le rapport Pression/Forme sur cette petite carte ABDC tantôt vectorisée comme il se doit, tantôt libérée de son double fléchage, tandis qu'on la suit tout à fait quarrable, jouable, croyable, de sorte que sous 8 maniements —

Rotations de 90°, 180°, 270°, 360°, Diagonale droite, Diagonale gauche, Horizontale(F/E(



$F/F^{-1}(i(a)/i''(a)))$, Verticale($F/\overline{F}(F/-F(i(a)/i'(a)))$) — s'extraie par opération de la Bande de Moebius au moins la rotation horizontale ($D^1.D^{-2}(C^1.C^{-2}(A^1.A^{-2}(B^1.B^{-2})))$) ou ($D^{-1}(C^{-1}(A^{-1}(B^{-1})))$) ou ($1/D(1/C(1/A(1/B)))$) ou ($D'(C'(A'(B')))$) en renversement(2) des lettres conventionnelles ; vectoriellement surtout $D'C'A'B'(\overline{F}(-F(i'(a))))$ est autant un pas de côté pris dans cet authentique tableau qui respecte une loi de composition interne R_0 opérant sur un grand F que d'un rapport en vérité mais non-symétrique avec ABDC dont « la situation duelle où s'ébauche une relation polaire mais non-symétrique », algorithmisant tant le Stade du Miroir que toute pratique — tout patient étant en (3(1))/(5(2)) nécessairement place du thérapeute — psychomitricienne qualifiée, est précisée par Lacan le 15.12.54, selon « la dissymétrie fondamentale d'i, le support, avec (a) ... », reprise le 30.05.62 telle qu'à la « déjà problématique » disjonction entre champ de la réalité et champ de la specularité, tournoient « les effets de disjonction patents » restant sur les lignes du 28.11.62 de façon qu'au champ de l'(A)utre s'inscrive « la possibilité(**possibilitas**(possible(**posse**(pouvoir)))) de la reconnaissance comme telle de l'unité appelée $i(a)$ ».

Un processus de bord parachève surtout ce procès d'**i(a)** que Lacan caractérise vers le ...09.60 de « procès imaginaire » conformément à + - + ou - + - : ...imaginaire en procès, en progrès, en **prokène**, à cause de cette gradation d'inadéquation pour laquelle le Sujet s'adresse d'abord à l'(A)utre, cette dégressive équation de l'(a)utre puisqu'il ne peut procéder — **pro**(s'avancer (**cedere**(se retirer))) — que d'une enracinante autoscopie fallacieuse ou mouvante ou trompeuse, cette autre adéquation de ce qui n'est pas là d'avec ce qui ne peut pas ne pas être(esse(eS Se)) tel ce autour de quoi tourne $\alpha\beta\gamma\delta$; $\delta\gamma\beta\alpha$ ne peut plus se voir entre les figures 1 et 2 à

partir du schème propre à notre PETIT CARRE... car les figures perçues jusqu'à la 11° ne le sont qu'à titre de figures planes mises d'abord en 1(endroit/inverse)2 dans un Rapport En Miroir dit REM jouant sur une Rotation opérant Verticalement se symbolisant par RoV, mises ensuite en 3(1)/4/5(e)/6/3'... en Bande De Möbius dit BDM **pro**(devant(**Kainein**(ouvrant))) cette dimension par laquelle l'être(**essère**(esse(eS Se))) s'oublie comme endroit(i(a))/ envers(i''(a)/inversé(i'(a))) soit ensemble ABDC(1)/(1/A,1/B,1/D,1/C,...1/x)/A'B'D'C'(2), mises formellement en 7(1) en torsion de 180° autour du charnon(engoncement(gond(4))) avec 3(1)/5(e) ou Rotation opérant Horizontalement sur 5(e) se symbolisant par RoH, mises gagnantes en 9(1) dont l'enjeu quant à l'avvers(**adversus**(F(8))) identique mais non égal à l'endroit(F(7(1))) fasse qu'au moyen d'une RoV l'occasionnel(revers(ultra(10))) réduplique l'opposant(oie(objectant(2))), mises homothétiquement en endroit(incluant(magrittéen(11))) comme reproduction en symétrie antagonique(antérograde(antinimique(2))) qui serait captif de l'adversatif(adversité(**adversus**(8))) après reproduction en vérité ne s'esquissant qu'avec 5(e) ayant en face 3(1)...

Si en 1(endroit(disposition à surtout s'abécéder(côté d'une chose destiné à être montré))), on considère au champ de la réalité BD vu de Dos alors que AC en soit la Face, DC fonde le côté Droit, AB fortifie le côté Gauche, à l'opposé au champ de la spécularité par rapport à A, en 2(inverse(**gestali** en **inversus** d'un autre discours(étant exactement contraire à la direction actuelle ou justifiée ou spontanée))) se voit l'image de la Face telle A'C' suggérant que B'D' en soit le Dos toujours indirectement perçu : notre Dos nous est par définition non-immédiatement visible et c'en est là cette reproduction en symétrie... ; en 3(1), on se suppose encore en 1(F) mais se prolongeant en 4 en BDM pour qu'en 5(e...nvers(dessous à aussi s'abécéder car corruptible(côté d'une chose qui n'est ordinairement pas destiné à être vu))) par chiasme à DC corresponde vectoriellement ($D^{-1}C^{-1}(F^{-1}(\text{dépareillé}))$), à ($A^{-1}B^{-1}(F^{-1}(\text{déquiescent}))$) corresponde vectoriellement AB, au Dos BD correspondrait ($D^{-1}B^{-1}(F^{-1}(\text{dérangé}))$), à la face AC correspondrait ($C^{-1}A^{-1}(F^{-1}(\text{désassorti}))$), avec métaphoriquement ce conditionnel présent tournant au futur au sens où ($D^{-1}C^{-1}A^{-1}B^{-1}(F^{-1}(\text{détourné}(5(e))))$) correspondra par RoH à ABDC(F(8)avers/envers), au sens où vectoriellement parcourir 3(1)/5(e) c'est topologiquement lire un 8 intérieur, au sens où 3(1)/5(e) en 7(1)F/F(8) c'est du $2(180^\circ) = 360^\circ$ bel et bien un 8 bilatère ; didactiquement avec 3(1) et 5(e), ce n'est plus Soi($eS_1(S(1)F)$ endroit) face à Soi-même($Se_2(S(2)-F)$ inverse) ayant DC comme Droite face à son reflet droit D'C', AB comme Gauche face à son reflet gauche A'B', c'est Soi(3(1)) face à son Semblable(5(e)a'utre) pour qui sa Droite ($D^{-1}C^{-1}$ (antonymique(portant sur des sens catégoriquement opposés))

renvoie à notre gauche AB, pour qui sa Gauche ($A^{-1}B^{-1}$ (antérograde(portant sur ce qui est avant) renvoie à notre droite DC, pour qui inexorablement se produit cette incontournable reproduction en vérité, se maintient qu'on ait à se serrer la main, se justifie cette BDM au-delà du REM à jamais structurellement imparfait.

Si en arriver au positionnement 8 de notre PETIT CARTON... nous est fort instructif, fructueux, constructif, c'est à jamais que le REM est déjà pour Freud (1856/1939) d'une problématique originaire jusqu'à ne perpétuellement questionner qu'une blessure(**blêma** (blême(**bleim**))) à mettre au-devant(**pro**(anticipant(**anti**(contre(**ante**(avant)))))) de Soi($eS_1(S(1)F$ endroit), pour Magritte (1898/1967) d'une inadéquation surréaliste à être(essère(**esse**(eS Se))) ainsi là suspendu à un monde à suivre de près, pour Lacan (1901/1981) d'une béance **anthropologique** laissant en blanc () ce qui y fait effet de cause(causalité psychique(ultra-petit(a)petit Chose)cosa...) pour un Sujet, c'est crier par-devers Soi(endroit(1(F))) d'une même étymologie l'inversus(envers(5(e) inverse)2) soit par RoV donc d'un rabattement parfaitement de 180° , soit par Ruban-De-Mœbius donc encore d'un maniement de 180° , soit par Rencontre donc forcément d'un $A(180^\circ) + A^{-1}B^{-1}D^{-1}C^{-1}(180^\circ)$ ou $A(180^\circ) + RDM(180^\circ)$ bel et bien cet antique, géométrique, mythique, 360° , c'est de plus retrouver 360° en bilatère tant comme recto d'une surface (A/C B/D $A/C...F(9(1))$) que comme verso d'une surface (A'/C' B'/D' $A'/C'...(10)-F$) ou en semi-bordure recto ABABA ... et CDCDC..., en semi-bordure verso $A'B'A'B'A'...$ et $C'D'C'D'C'...$, c'est en outre surtout avec son croisement $A/C.B'/D'...$: $A'B'D'C'$ susceptible d'être encasté, enchâssé, encodé dans ABDC, c'est figurer $(F(9(1)))/((10)-F)$ supposés topologiquement superposables d'où $\{(10(11))$ ou $(8(10))$ ou $(8(2))\}$.

Si en 8, on y applique ce métaphorique montage magrittéen ce serait — après s'être dévisagé dans ce Rapport En Miroir tel en (1(2)) — l'homme vu momentanément de dos dans le miroir tandis que l'endroit où l'on se tient serait $F(7(1))$ avec ces similarités au travers de AB et de DC en $F(8)$ de tant se convenir que de se rejoindre de dos en allant de l'avant, ces mouvements à partir de $DC(7(1))$ en $DC(8)...$ qui consistent malgré Soi($S_1(eS_1(\text{Ça}))$) à toujours filer Droit sans se donner du fil à retordre que sont DA et BC, ces gestes qui en s'abstrayant du croisement central décident de $AB(8)$ en $AB(7(1))...$ d'incorporer ou intégrer ou intérioriser ou introjecter ce qui aussi d'interne s'était projeté parmi les choses du dehors, ces actes de DC versus DC... et de AB versus AB... qui se sont esquissées en 4 déjà en filigrane comme objet filé ou fait de fils, fils de divers sens, sens à restituer car voilés ou troublés ou refoulés au point que maniant un discours pictural de décentrement à tuer(tu es(tu

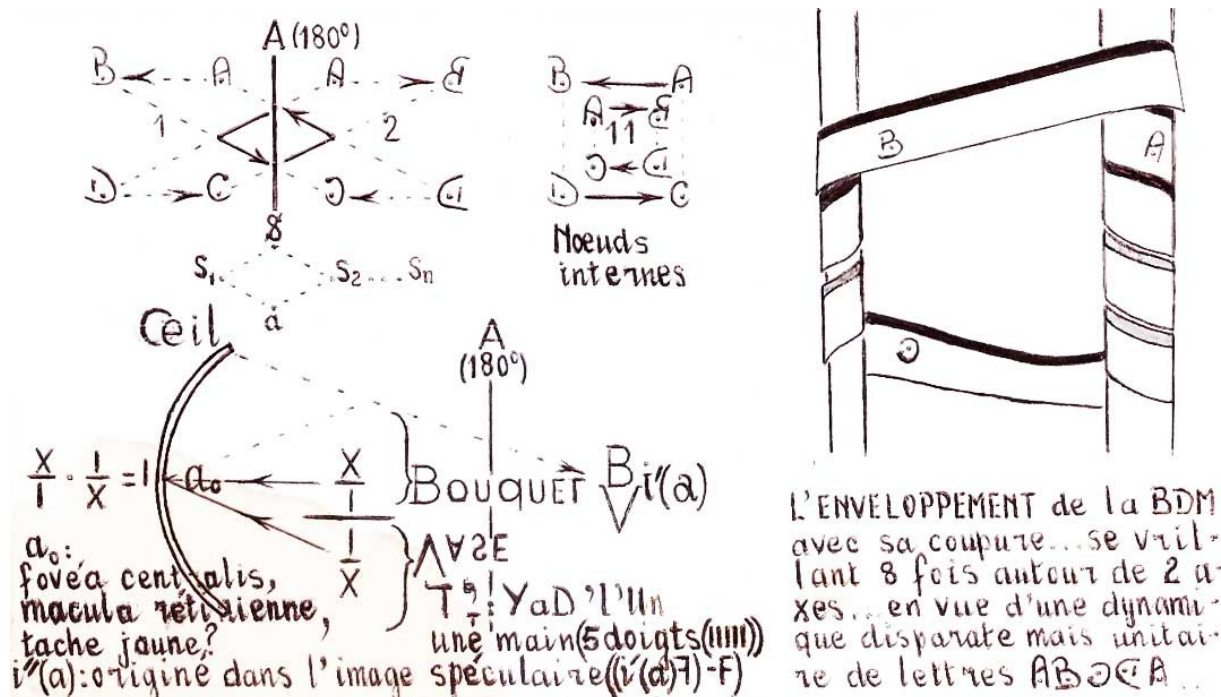
eS(Ais(Aies(Hais)))) tous les sens Magritte en dirait comme pour son tableau de 1937/1939 c'est de *La Reproduction interdite* ; à vrai dire, de 5(e) à 8, la RoH de $D^{-1}C^{-1}A^{-1}B^{-1}(5(e))$ donne en F(8) le positionnement de (1)F de la PETITE CARTE... pour pouvoir interioriser en 11, pareillement au **fenestr'ou** qu'est *La Maison de Verre* de 1939, l'image spéculaire tout en réflexion, l'image justifiant Soi($eS_1(S(1)F)$) car étant l'endroit où je me tiens, l'image autre en tant que Soi-même($Se_2(S(2)-F)$) car étant là où je me vois me voir ; bord après bord, de 9(1) à 10 se disposent vectoriellement de façon tant centrifuge que centripète, tant dextrogyre que lévogyre, donc énantiomorphes les angles ou coins ou éléments A,B,A',B',... D,C,D',C',... pour lesquels recollés points par points on prend soin en étant une bande bilatère à base des 360° de tracer au préalable tout au long une ligne médiane ; certes de 8 à 10, il s'agit toujours par RoV de liberté d'être même(8) et autre(2(10)), liberté d'inverser(2(10))/endroit(1(8)) en envers($5(e(F^{-1}(i''(a), \text{Soi}\{(1)/3(1)/7(1)/9(1)F\}a_0\{5(e(F^{-1}(i''(a))))\}, \text{Soi}(\text{disant}(\text{Soi-même}(11)))$) ou bien Soi-même(A'B'D'C'(11)) emboîté dans Soi(ABDC(11)), liberté d'opérer la coupure médiale 9(1)F/-F(10) par laquelle s'obtiennent 2 bandes vrillées bilatères accrochées ayant l'une l'endroit(DCDC...)/l'inverse($-F^{-1}(\text{renversé}(D'C'D'C'...)^{-1})$), l'autre l'endroit(ABA...)/l'inverse($-F^{-1}(\text{renversé}(A'B'A'B'A'...)^{-1})$).

32° Réversibilité(Réversible(Revers))/Unité(Unification(Un))

Au schéma dit ICHNOGRAPHIE..., nous y voyons superposés aux 2 versions — l'une étant une mise en perspective au travers d'un Plan de projection qui est principalement celui du Test En Miroir, l'autre résumant la mise à plat passant par une thématique de l'avant à l'arrière et réciproquement du Plan de projection — le Ruban(Nœud(Jeu(Faveur(Bande)))) De Möbius qui bien unilatère autour d'une torsion d'A(180°) permet de parcourir des lignes en pointillé que nous retrouvons en premier lieu aux prochains croquis dont les graphes (1(2)) précédemment dessinés ne sont qu'une vue d'en haut, vue d'entre ABDC et A'B'D'C', vue d'enveloppement d'un (A)utre symbolisé par $180^\circ(A)$, (A)utre en épithème ou thème(**thema**(sur(**épi**))) vers l'enchaînement des Signifiants ($\text{Soi}(X^{+1}(X^{-1}(X^0()S_2)S_3)S_4)\dots S_n$).

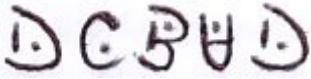
321° Unité dans l'(i)mage de l'(a)utre : 15.12.54

Le graphe 1 versus 2/(A)utre duquel résulte un petit losange ou poinçon ou trapézoïdal dont la combinatoire passe d'incoordination en coordination ou ordonnancement à l'ordinal(0) — 0 du \$(0) où « ce trait, c'est le miroir vu par la tranche », 0 du Sujet qui est celui du Je encore

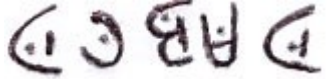


inconstitué est S(Sujet) à réviser à l'intérieur de notre expérience restituée en fente magrittienne, 0 si ce n'est o, la lettre, c'est la présence du S(Sujet()) qui à ce niveau là totalise 2 ou 3 ou 4 ou ...n éléments pouvant n'être pas sur le même plan, selon les p.123,205,... entre autres des Séminaires-Livre X : *L'angoisse*, Livre XI : *Les 4 concepts*... — est rendu par l'enveloppement de la BDM avec sa coupure à partir d'une ligne médiane tout en son long se vrillant 8 fois autour de 2 axes ou colonnettes ou essieux qui en faisant coulisser, évoluer latéralement, glisser sans recouvrir la bande dès lors bipartite ou bilatère ou bitendue, permettraient cette dynamique disparate mais unitaire de lettres en tenant plus ou moins compte du fléchage de notre ICHNOGRAPHIE en 2 temps ; si le graphe 1 versus 2/(A)utre en est un résumé, les lettres non conventionnelles se lisent prises 2 par 2 sur la moitié linéaire de la bande de la manière suivante...

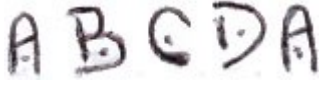
* *ABCD A* ..., dans un sens comme endroit d'équivalence — avant coupure — recto puis inverse d'équivalence verso uniquement coloré d'un noir liséré tels que d'inhabituels lettriques en lettres conventionnelles on en yponomeute s'il nous est permis ce néologisme tel un petit papillon dont la chenille aurait densément tissé sa toile autour de deux rameaux, tel $((C')^{-1})$ ou $((C^{-1})')$ hyponyme ayant son sens inclus dans celui d'un (a)'utre dit son hyperonyme $AB(C')^{-1}D^{-1}A$ ou $(-F^{-1})$ ou $((F^{-1})')$, tel $((5(e)C^{-1})')$ par quoi ne s'ignore mais pousse à revenir au déploiement érotisé entre cuir et chair d'un soma de la corporéité...

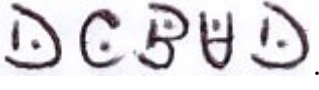
*  ..., dans l'autre sens comme endroit d'équivalence — avant coupure — ... après le même constat précédent, tel que de cette corporéité on en vienne à $(B^{-1}A^{-1}(F^{-1}))$ ou $(B^{-1}A^{-1}(RoH))$ ou $(B^{-1}A^{-1}(5(e)i'')a)$, à ne jouir que d'une partie du corps de l'autre $A(180^\circ(9-20^\circ(\dots \equiv \dots \pmod{9})))$, à ne morceler que des images du corps basculant avec l'((•)a)'autre, à ne promouvoir qu'un corps odéissant à égaliser l'Idéal du Moi($I(M(x))$)) à ne symboliser le corps qu'en une des formes de l' $Un(1(X^0(X^{+1}.X^{-1})))$...

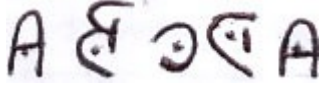
*  ..., dans un sens comme inverse d'emblée — après $A(180^\circ)$ — spéculaire partiellement $(A'B'(-F))$ puis inverse d'emblée verso partiellement $((C')^{-1}(D')^{-1}(F^{-1}))$ tel que de Perception en Préconscience ou en toute Conscience on en soit à cette parcellisation de cette corporéité en parties du corps s'entr'aperçoit pour se réaliser qu'à la dérobade ...

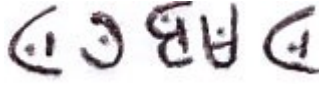
*  ..., dans l'autre sens comme inverse d'emblée — après $A(180^\circ)$ — spéculaire partiellement $(D'C'(-F))$ puis inverse d'emblée verso partiellement $((A')^{-1}(B')^{-1}(F^{-1}))$ tel que vectoriellement on en perde les reflets...

Le graphe 1 versus 2/(A)utre donne de notre ICHNOGRAPHIE... — dont la trace(**ikhnos**) pour décrire(**graphein**) l'**ich**(homme(**ego**(moi(**jo**(je))))... ne peut être qu'en exhaustion d'une aire sans dimension par laquelle au bout du compte le Signifiant s'origine de l'effacement de la trace ; S(O), trace... impensable ; S(O), point zéro du savoir ; S(O), limite d'une infinitisation convergente qui représente ma représentation là où elle manque, où n'existe pas d'image du manque, où je ne suis qu'un manque objectal(**insigne**(exact(**acté**))) du Sujet... — en donne une **epistêmê**(science(**scientia**(savoir en symétrie/savoir en vérité))) qui consiste à rapprocher des structures, à superposer des structures apparemment incompatibles, à tirer des structures un enseignement insoupçonné à l'exemple de cette reprise de la BDM $(F(3(1)))4/5(e(F^{-1}(i'')(a))))/6/3'$... sans coupure en son milieu, sans coup-magique mené pour rétablir l'endroit opposé à l'envers(**vigie**(verbe renversé(**vase** en F^{-1}))), sans couper sa surface toujours en retournement de position à n'en faire qu'un...(Ruban(**Nœud**(Jeu(**Faveur**(Bande)))))) De Möbius afin de bien distinguer ce qu'il en est d'une bordure qui est plus qu'un bord dont d'un doigt on suit le fil unique ou micropourtour pour épaisseur ou tranchant rendu tout effilé pour donc y lire en fait à chaque liseré...

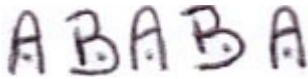
*  ..., dans un sens comme endroit d'équivalence — avant $A(180^\circ(\text{Adiante}(\text{Ais}(\text{Ana}...\text{Asse})\text{Axe}))$ — recto puis pas inverse mais envers d'équivalence verso bien colorié tel que d'une dynamique on en mène du Même($-F(A'...(i'(a))))$ au Prochain($F^{-1}(5(e(i''(a))))$) ou Semblable($5(e(a'utre(\text{IDM}(x(\bullet))))$)) fonctionnant en isomorphisme de l'un(F) dans l'(a)'utre ou homomorphisme bijectif d'un sens indicable par des flèches ou géométrie du retournement sur Soi-même en partie droite($\text{DC}/A'B'(\text{Jouant pair}(2))$) en partie gauche($D'C'/AB(\text{jouant pur}(1))$)...

*  ..., dans l'autre sens comme endroit d'équivalence — avant $A(180^\circ(\text{Glace}(\text{Miroir}(\text{Spécularité}))))$ — recto coté (1) même d'un côté puis d'un côté recoté ($B^{-1}A^{-1}$) en $5(e(i''(a)))$ tel qu'en termes d'application f d'un ensemble F (muni de l'opération T) dans un ensemble $-F = F'$ (muni de l'opération $\perp$) on en joue avec $f(A...T...A') = f(A...) \perp f(...A^{-1}) = f(A^{-1}...) \perp f(...5(e))$ pour tout couple (A, A') ou (B, B') ou (C, C') ou ...

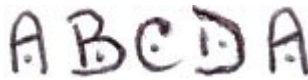
*  ..., dans le sens comme inverse d'équivalence — après $A(180^\circ(\text{Frontal}(\text{Kinescopiant}(\text{Psyché}))))$ — verso ($A'B'$) on peut y lire d'emblée $(C')^{-1}$ à parcourir en lettres non-conventionnelles ($(C')^{-1}(D')^{-1}$) tel qu'un L'ENVELOPPEMENT de la BDM on en glane à voir(**skopeîn**(scope(**veder**))) en mouvement(**kinêsis**(cinématique(**kinêma**))) le pincement entre pouce et index de la bande mœbienne sur tout son long ce que repère Lacan le 12.01.66 dans Le Séminaire : *L'objet de la psychanalyse* comme « milieu près du bord » pour ne pas dire bordure...

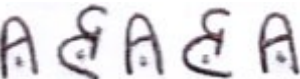
*  ..., dans le sens comme inverse d'équivalence — après $A(180^\circ(\text{Chiasme}(\text{Enantiomorphe}(\text{Gyries}))))$ — verso ($D'C'(D_2C_2(\text{partiellement}))$) on peut y voir ces quelques insignes Sénestres($\text{Senestres}(\text{Se}...\text{nestres}(D'C'((B')^{-1}(A')^{-1} \subset 2^{-1}(-F^{-1}(F(i'(a))^{-1})))$) ... ; c'en est là le parcours pas à pas, lettre après lettre, d'**hypo**(dessous) en **hyper**(au-dessus) de la BDM(Après(**Meta**(Ouverture(**Opê**(sur 180°)))))) définie par une torsion d'un demi-tour, une surface unilatère produisant quelque chose qui de vous vient à vous, une récurrence qui n'est pas à tenir en lisière mais à suivre comme des bordures qui ne font pas bord,... bordures à pincer de part et d'autre,... bordures entre pouce et index,... bordures s'évidant évidemment,... bordures pour mettre — sur notre ICHNOGRAPHIE..., sur le graphe 1 versus 2/(A)utre, sur justement ce Test En Miroir Transformant une Figure par Inversion — à l'épreuve la BNM(360°) d'une torsion complète ayant 4 rabattements

angulaires écornés induisant $(S(A)/S_1(C) \rightarrow S_2(B)/a(D))$, Bande-Non-Métope donc bilatère contrariant du coup le discours de l'analyste $(a/S_2 \rightarrow S/S_1)$, Bande-Non-Mœbienne qui après coupure fait que s'accrochent 2 bandelettes {bilatères $(A(S(O(B(S_2(O(A... \wedge (D(a(O(C(S_1($ •(D...} en huit-bilobé,

*  ..., comme bordure haut recto ou endroit..., invocation pour sentir $(S(S_2(S... \text{ et dire } (A(B(A...)))$, faille avec S_2 pas apparue au hasard mais ne cessant jamais...,

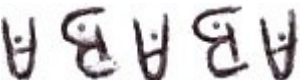
*  ..., comme bordure bas recto ou endroit..., morsure entropique déjà enfouie en nous tel $(a(S_1(a...)))$ ou $(D(C(D...)))$, place S_1 d'une maîtrise d'être s'écrivant aussi **m'êtrise** d'un discours selon Lacan...,

*  ..., comme endroit ou recto de notre petit Abécédaire CARTON face à l'(A)utre(BNM(360°))) qui vrillée sur elle-même lobe sur lobe faisant circuit d'un discours où je suis intégré peut donner corps au $S_1(\text{Sœr}(\text{Soi}(\text{Soma...})))$...,

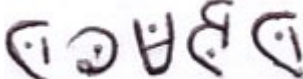
*  ..., comme bordure haut envers pour l'irréductible $A(180^\circ)$ par verso pour la BNM(360°)..., bien en analogies énantiomorphes, bien d'un déchiffrement contrarié, bien communément guide à décontenancer tant tout contenu que tout contenant ...,

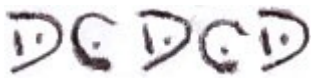
*  ..., comme bordure bas inverse après $A(180^\circ)$ mais verso en BNM(360°)..., fonctionne d'un triple retournement où chacun s'y reconnaît à ne rien vouloir savoir, s'y voit à contrecarrer (a) désir de S , s'y zone à l'ombre par où dormir n'importe où ...,

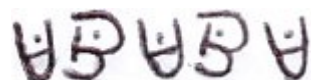
*  ..., comme inverse intégral derrière l'(A)utre en l'ABCDaire $(A_2B_2D_2C_2A_2...(A'B'D'C'A'...(-F(\mathbb{I}(2))))$..., s'y lit en tant que propre message sous forme inversée..., s'y objective en réalité aussi pour message de l'(a')utre sous forme inversée..., s'y reçoit en plus surtout en filigrane plutôt message de l'(A)utre sous forme inversée...,

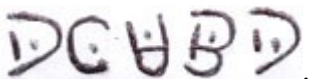
*  ..., comme bordure bas endroit ou recto inversé..., à trouver à partir de la première bandelette coupée mais non krachée de la BNM(360°)..., voire lacaniennement se trouve en étant composant de $(-F^{-1})$, se reçoit en étant division même de $(i(a))^{-1}$, se prend en étant éclat en vrac tel $(a')^{-1}$...,

*  ..., comme bordure haut endroit ou recto inversé..., à lire à partir de la seconde bandelette kaïnisée mais halée hélicoïdalement par la première bandelette ensemble en BNM(360°)..., est ce qui avec A(180°) se lit en partie tel (-F(1(2))), se hisse en quelques impasses articulations logiques, se dit en l'innommable signifié mis à distance...,

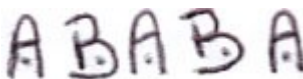
*  ..., comme endroit ou recto ou surface inversée..., à déchiffrer avec les mêmes vecteurs ou numéros ou flèches de la BNM(360°) pas bien enlacée parce que pas encore séparée, partagée, mentalisée, jalonnée, gémellisée, divisée, accordée en bandelettes bilatères..., s'induit par RoV pour Rotation Verticale ou Ro180° pour Rotation en rabatement ou Rouerie avec (11(Revers(Ouvert(Lucarne(Inverse(Fenes'trou)))))) magrittéen en BDM(180°)...,

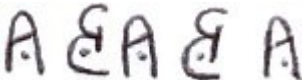
*  ..., comme bordure haut verso envers($1^{-1}(F^{-1}(5(e(i''(a))))))$)..., imaginaire partiel à participer du corps fantasmé..., imaginaire parlant à parler(**parabola**(parabolare(paraulare))) en parabole(**parabola**) d'une même étymologie, pardi !..., imaginaire pardessus à pardieuser(pardire(parfaire(parhéliier))) cette parcellisation des relations du Sujet aux risques suspendus..., se percole au sens d'instiller et filtrer et coller du dessus/dessous jusqu'à nous amener ($D(\Delta(d(\delta)))$) à petit(a) effaçant l'effacement de la chose par le Sa(Savoir-faire(Savoir-nommer(Savoir-vivre)))...,

*  ..., comme bordure bas verso envers($F^{-1}(3^{-1}(1^{-1}(5(e))))$)..., imaginaire flou dont l'ironie est de questionner là où il y a un Je à S..., imaginaire incertain d'une rivalité avec le semblable pour s'autoriser à changer de Soi(eSt-ce un ?($eS_1(S_1)$)) à Soi-même(eSt-ce d'eux ?(eSt-ce deux ?($eS_2(Se_2)$)))..., imaginaire labile au gré œdipien ou nodal objet ultra-petit(a) ou univocité d'une visée d'être..., se permet tout à la renverse de s'insérer comme **gramma**(lettres(**graphein**(écriture))) là à la dérobade...,

*  ..., comme envers renversé ou verso d'un inchoatif endroit..., imaginaire consistant à constituer d'emblée ce possible dessous des cartes..., ordre suffisant pour s'expliquer en partie contre tout objet qui essuie toujours un clivage..., universalise $i''(a)$ nous emmenant bel et bien là au travers de ce mode de lecture fléchée, là différant la disposition gestaltiste de la BDM usant d' $i''(a(5(e)))$, là générant l'enjeu pour lequel en langage conventionnel on a $\{(D_1)^{-1}, (C_1)^{-1}, (A_1)^{-1}, (B_1)^{-1}, (D_1)^{-1}, \dots\}$...

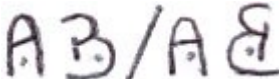
Le graphe 1 versus 2/(A)utre dichotomisé, coupé en deux, bistourné ou tourné deux fois, voire trois fois même bien quatre fois — au fil de la BDM(180°), au moyen de l'espace 4(insu(essor(absolu))) ou F(7(1))/F(8(avvers)), au travers en fin de compte de la BNM(360°) — c'est librement liant en lisibilité, c'est le graphe 11(¶(Fenes'trou(trou magrittéen))) par essence topologiquement fort resserré, c'est là que « nous serrons autour d'un nœud de plus en plus central..., là aussi que nous trouvons ce même nœud interne..., la figure ombilicale..., la fonction i(a)..., la fonction centrale... où viennent à conjoindre les 2 bords opposés correspondant point par point dans une double ligne vectorielle », dit Lacan vers les 11.02.59, 21.06.61, 09.06.62... ; on ne peut mieux scander ces 2 bandes bilatères vrillées, coupées sans se disjoindre, kinésiques parce que en mouvement, séparées mais pas détachées d'un couplage que nous palindromisons par MDVDM — la *Maison De Verre De Magritte* — car « la question du double ou du simple dans l'(i)mage de l'(a)utre est là : si c'est double, c'est séparé..., si c'est simple, c'est pas humain », avait déjà précisée Lacan pour qu'on s'en saisisse aussi en ces termes...

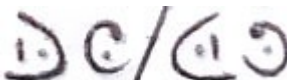
*  ..., endroit vrillé de la première moitié de la BNM(Bande Non-Mœbienne(Bande Non-Métope(360°))) récapitule les signes ABCDaires précédentes par lequel les s'objective quelque chose de l'interdit d'une **gramma**(lire des lettres(**graphein** (négocier l'écriture(**grasseyer**(parler...))))),...

*  ..., inverse vrillé de la même moitié de la BNM(360°) questionne cet alphabet occidental qui par un caractère d'écriture non pas exode(fuite(galop(hâte))) mais lithiné exorde(ordonner l'extérieur incoordonné(instituer l'ordinaire(commencer))) à batis(**ℰ** (Beth(Bêta(Bet))) tel un maillon-italique, novilara-étrusque, osco-ombrien, fait notre antique maison...,

*  ..., endroit vrillé de la deuxième moitié de la BNM(360°) pointe l'heureux hasard par lequel ces lettres latines nous permettant d'entendre quelques polysémies de Signifiants dialectalement nous plongent dans l'ère (-IX^e/V^e Siècle)... tant jusqu'à l'international araméen pour (D(Δ(Daleth(Delta(Delt)))))) comme métaphore à Porte(Quadrilatère(Rentrer(Sortir)))... qu'aux particularismes phéniciens pour (C(G(g(gaml(gamma(guimel)))))) en métonomase à Coin(Con(Cùneus(Cùnnus)))...,

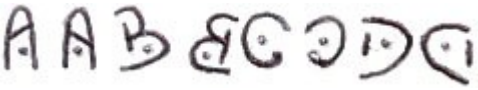
*  ..., inverse vrillé de la même moitié de la BNM(360°) objective encore mieux l'apport entre civilisations, l'entrecroisement dû aux chocs des langues, l'interpénétration critique du langage des peuples n'épuisant l'espace psychique qu'empruntant à l'image de (☺) l'étrusque classique pour (g), l'osco-ombrien pour digamma(v), le grec sud-arabique pour (Π (R(RosH(Rô))))), le libyque horizontal pour (m), la novilara-osque pour (g=c), le tifinagh-touareg ancien pour (D(m(S(Shin))))...,

*  ... aux graphes 11 ou 1 versus 2 en tant qu'endroit/inverse centrifuges comme pour fuir un point accroché au même..., nous par **péri**(autour(**choré**(danse(**graphie**(écrite)))))) cet ultra-petit(a) ou objet-petit(a) ou (i(a) effaçant l'effacement de la Chose(Barre(A(180°) dans cet universel rhombe que rendent l'écriture bugis par (◇(Sa(...))), l'étrusque archaïque par (◇(☉(θ))), la novilara-picénienne par (◇(◇(O(0))))), le grec sud-arabique par (◇(Φ(F(Ph(Pé(Phi))))))))....

*  ... aux graphes 11 ou 1 versus 2 en tant qu'endroit/inverse centripètes comme pour gagner cette même...mime ce poinçon inhérent aux anacritiques Nœuds internes que surplombe l'(A)utre, pour hasarder notre Œil... libère à voir i(a) nous apparaître puis nous échapper ensuite nous captiver en fournissant quelque effort sans exacerber notre motilité scopique, pour identifier y questionnant(√(Radical bombellien (Notifié masaba)))... kaléidoscopie dans l'encolure du Vase l'(i)mage redressée des Fleurs (a) du Bouquet bouassien-lacanien virevoltant dans leur rapport réel et imaginaire à l'exemple des solutions complexes d'une équation de second degré au (Δ)Discriminant négatif ; le graphe 11, comme métaphore d'investissement de l'énergie spéculaire, c'est le Test En Miroir par lequel l'effort psychique peut perdre en attention pour monter en tension sur 12 segments d'une étoile de cm chacun, c'est le Test Ophtalmo-Stéréoscopique où certes il s'agit de récupérer de la convergence oculaire mais aussi d'y voir une multiplicité d'objets dont on n'en vient à bout même en y adjoignant une troisième variante, c'est le Test YaD'l'Un déjà pour paraphraser le « y a d'l'un » lacanien simplifié ou complet ou à bascule avec tant ce Vase renversé ($1/x = x^{-1}$) ou redressé ($x/1 = x^{+1}$) que son Bouquet dressé ($x/1 = x^{+1}$) ou renversé ($1/x = x^{-1}$) pour qu'une vue d'ensemble en soit en algébrisant au miroir concave à ($x^{+1} \cdot x^{-1} = x^0 = 1...$, 1 ayant à passer de la Face endroit de l'(A)utre — accessoirement Plan frontal ou Plan de projection ou Planche ou Ais magrittéen — à sa Face envers($1^{-1}(F^{-1}(5(e(i''(a))))))$)).

322° Unification de ses mouvements... : 11.12.57

Ses mouvements(**kinêsis**(cinématiques(**kinêmatikos**)))) en question..., par métaphore ou à elle ou à lui pouvant être ou toi ou moi puisqu'il y a cet adjectif possessif se spécifient depuis par un quad $\diamond$..., par où passe d'incoordination en coordination voire ordonnancement l'ordinal(O) spéculaire sans être spécularisable de ce petit losange ou poinçon ou trapézoïdal..., par quoi se conjuguent les quelques logiques de recroisement du dehors d'avec le dedans s'intériorisant, telles celles de ce genre évident d'exclusion en vue de l'inclusion d'une incomplétude, celles de l'union $\cup$... ou somme logique d'avec l'intersection sous-ensemble $\cap$..., celles du plus petit $<\dots$ d'avec le plus grand $>\dots$, celles de la conjonction $\wedge$... d'avec la disjonction $\vee$, celles du Ou:Vel inclusif d'avec le Ou:AuT exclusif..., AuT, 'AuTH, 'auTH..., 'oTH, 'oT, ôte-toi d'ici... au sens où d'ici il n'y a ni l'un ni l'autre dans l'absolu attendu que l'un et l'autre s'ôtent(s'ôtent au sens de soustraire ou d'enlever(s'autent au sens d'un Ou latin oublié(sottent au sens du **Witz** sottisier freudien(sautent au sens de voler en éclats)))) de toute différence symétrique symbolisée par ou Δ ou ∇ ou ∇ pour lesquels le point est de dimension zéro ; le recroisement au coeur d'un champ paradoxalement présent mais notionnellement Vide(0 genre(0 **kinêsis**(0 ordre))) d'avant toute naissance, nous le suivons tout naturellement lorsque nous superposons au graphe 1 versus 2/(A)utre le dessin dit ENVELOPPEMENT pour sans épuiser la graphie des lettres y lire..., en un premier croisement des caractères pour la plupart non-conventionnels énumérables en se donnant méthodiquement un ordre mais en étant sûr que ça tourne à partir de AB..., en un deuxième croisement ce qui nécessairement s'écrit à partir de DC... bien inapparents sur la même moitié de bande qu'il n'y a donc pas lieu de redessiner..., en un dessin aux 8 vrilles qui enveloppent donc le Sujet proposant à la limite de la BDM coupée et peinte — auparavant à son stade bilatère — d'un liséré en haut comme en bas du côté uniquement recto ou endroit d'où...

*  ..., dont la lecture arbitrairement ordonnée qui se fait par glissement du ruban préférentiellement à la position d'origine de notre petit CARTON de A vers B... avec les 3 ou 5 vrilles à gauche ou à droite, donne idées du comment en miroir les alphabets se sont copiés, falsifiés, imités,

*  ..., dont la lecture artificiellement ordonnée qui se fait par glissement du ruban référentiellement à la réalité devant grand (A) se repérant plutôt de D vers C... avec un renversement de bas en haut du dispositif, enchaîne Daleth(Delt(

Delta(Δ)), Cran(Coin relevé(Clivage entre ouvert/fermé(Cintrable pan de tente))), **Bo**(Bipartition d'A(Bêtement débutant l'espace(Battant de porte triangulaire))), Aleph(Aléf(éléf(bœuf))) protosinaïque(-XV^e Siècle), ougariti-cunéiforme(-XIV^e/XII^e Siècle), nabatéen-araméen-hébreu(-IX^e Siècle),

* les 2 glissements après qu'on eut dit que l'envers($1/X(5(e(i')(a))))$) n'explique nul endroit($X/1(F(i(a))))$) font voir du ruban l'endroit ou recto non inversé/l'endroit ou recto inversé/l'envers ou verso inversé/l'envers ou verso non inversé, l'esquisse, l'existence de traits d'écriture,

* les 2 glissements génèrent encore en termes empiriques des endroits avec liseré noir en haut/envers avec liseré grisé en haut/endroit avec liseré noir en bas/envers avec liseré grisé en bas.

Ses mouvements... en question sous-entendant mouvements à lui ou elle, à Soi ou l'autre féminin dissymétrique à l'homme, à vous ou nous tous à n'être qu'en un plural jeu d'appel, que nous avons traduits par les 4 premières lettres de l'alphabet, que nous aurions pu transposer voire marquer par n'importe quel autre caractère inhabituel, que nous attribuerons plus loin devoir venir des 24 permutations d'une combinatoire d'un quadripode, supportent qu'on recoure à la variable x inconnue pouvant suffire à toute manipulation qui pour ne se point tromper exige d'excéder jusqu'au moindre détail à l'exemple de ces tautologies ayant à signifier...

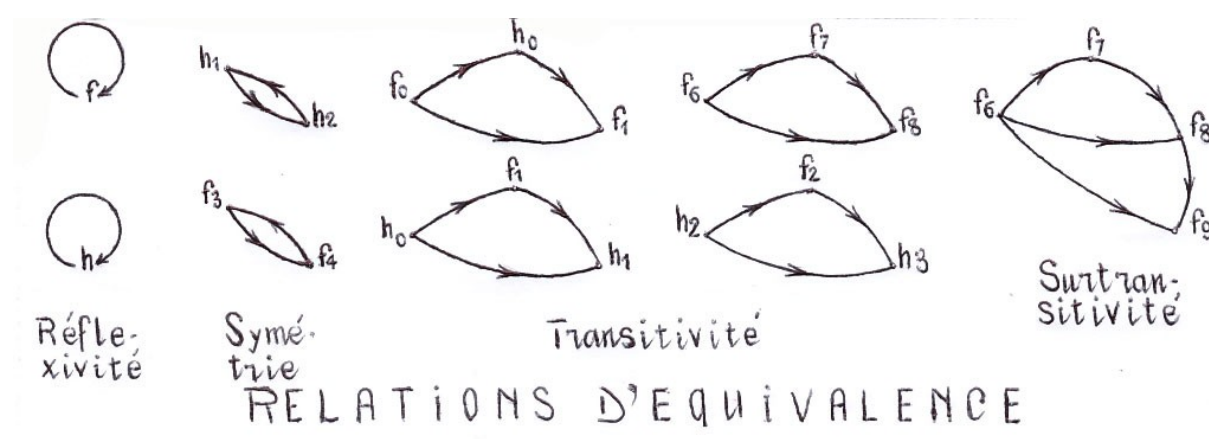
- l'endroit ($x/1 = x^{+1} = x$)... où l'on se tient au point de vue dessus 1 qui dénote,

- l'inverse ($-x(-F(2))$)... par quoi on vise de sens en sens un au-delà des cartes(carte à jouer(carte à oblitérer(carte à tirer))),

- l'envers étant ($e(1/x = x^{-1})$)... comme élément unitaire de l'ensemble tel qu'un dessous/dessus fasse d'évidence $x^{-1} \cdot x^{+1} = x^{+1} \cdot x^{-1} = x^{(1-1)} = x^0 = e = 1$, d'ailleurs c'est ce qu'en dit Lacan vers les 11.05.73 au Séminaire-Livre XXIII : *Le sinthome*..., à propos de ce qui fait un, ce qui fait trait unaire, ce qui fait femme ou homme, ce qui fait (e) mis pour élément(emploi élémentairement impliquant l'indivisible(énergie employable comme particule élémentaire(éon d'énergie éternellement émanant de l'être))) ; c'en est là encore un commentaire inaccoutumé, injustement pas pensé sous ce mode, insolite pour certains car pas facilement cadrable dans un discours scolastique, à ce Schéma Bouasse-Lacan qui — contenu à sa plus simple expression, disant d'où du miroir concave on en vient à $i(a)$: originé du dehors..., jouant du lieu institué de l'(A)utre..., effectuant d'ici et là son propre faisceau d'emplois — modélise de lui-même, produit avec un support si strict, systématise tout en étant structurellement ouvert à d'autres structures, son authentique grammaire où se déchiffrent...

- * l'optique unification de $i(a)$ à (a) ,
- * l'insistante initiation de la partition Π de cette unification,
- * l'économique automatisé en numérateur/dénominateur de cette partition disjointe Π autour d'une barre,
- * l'asymptotique quotient algorithmisable qui en résulte conformément aux 3 propriétés ensemblistes de réflexivité, symétrie, transitivité, ...

Ses mouvements... en question, nous les avons repérés dès le chapitre 1 : *Relations d'Equivalence sur ou dans un ensemble E fini* — tiré entre autres du nombre palindrome : 1356531 faisant l'objet d'un travail différent www.guematria-psychanalyse.com — que nous présentons en prélude sous forme d'un bas-reliefs aux 21 bâtonnets ayant à leur base les séquences de 1 à 1, de 0 à 0, ... les **kinêsis**(mouvements(**skopeîn**(à voir))) de proximal : + - + - ... + - ... + ... + - ... + ... en distal : - - - + ... - - - + ... + - ..., les cycles tant avant M : 1010 ... 10 ... 1 ... 10 ... 1 ... qu'après M : 0101 ... 0101 ... 1 ... 01 ..., que nous illustrons en onglets par



au moins 4 types de graphes bien que s'exemplifiant sous 9 modes pour cependant ne signifier que les 3 propriétés de la notion d'Equivalence, que nous brotons en notule selon l'expression aussi mathématique que linguistique ainsi qu'anthropologique telle que « avoir le même... que » se traduisant...

- * par réflexivité au sens où f mis pour féminin « a le même réel que » la femme prise une par une ou encore h mis pour humain « a le même idéal que » l'homme pris un par un,
- * par symétrie au sens où Eq étant mis pour Equivalence, mis pour « cela revient au même que », on a : $h_1 \in Eq h_2 \Rightarrow h_2 \in Eq h_1$ ou encore $f_3 \in Eq f_4 \Rightarrow f_4 \in Eq f_3$,
- * par transitivité au sens où Eq étant mis pour Equivalence, mis pour « c'est la même chose que », on déduit si $f_7 \in Eq f_6$ & $f_8 \in Eq f_7$ que $f_8 \in Eq f_6$,

- par transitivité tout aussi avec R mis certes pour Rapport, on garantit si $h_0 \in Rf_0$ & $f_1 \in Rh_0$ que $f_1 \in Rf_0$,

- par transitivité résumant d'un côté R mis encore pour Rapport, on justifie si $f_1 \in Rh_0$ & $h_1 \in Rf_1$ que $h_1 \in Rh_0$,

- par transitivité produisant de l'autre R mis toujours pour Rapport, on maintient si $f_2 \in Rh_2$ & $h_3 \in Rf_2$ que $h_3 \in Rh_2$,

* par surtransitivité au sens où Eq... « c'est du pareil au même que » pour tout élément comme $f_9 \in Eqf_8$ au-delà de f_7 , on pose alors $f_8 \in Eqf_6$ & $f_9 \in Eqf_8 \Rightarrow f_9 \in Eqf_6$; dans ce bas-relief — d'un UNINOMINALISME UNIVERSEL : UNI VERS CELLE-CI (f_0)... — s'y lit d'emblée dans ce lien femme-homme l'étrangeté d'une dissymétrie de la femme d'avec l'homme pour qu'un homme trouve femme se faisant pendant(quérable(réplique(symétrique))) dont toute la dialectique se fonde sur un Rapport(R) de Non-Equivalence($\bar{Eq}$), s'y lit d'ici même pour tout individu la part féminine(f_0) qui s'implique($\Rightarrow$) dans l'homme(h_0) comme le YiNN punctiforme dans le YaN^eG ou la part d'homme(h_0) qui s'implique($\Rightarrow$) dans la femme(f_1) comme le YaN^eG pointé dans le YiNN, s'y lit d'office car intériorisé malgré les aléas latéraux ainsi que les allées et venues à partir de M tant homme($h_1, h_4, h_7, \dots$) face à lui-même($h_2, h_5, h_8, \dots$) que la femme($f_4, f_7, f_9, f_{11}, \dots$) face à elle-même($f_3, f_6, f_8, f_{10}, \dots$) pour qu'elle ou il se compte au moins un..., 1.

323° Unité appelée i(a)... : 28.11.62

Ce 1..., unité du Schéma Bouasse- Lacan, unité du Stade du Miroir, unité du Projectif Test de l'Etoile, unité comme commune mesure à nous tous, unité numérique qui sépare le UN du DEUX, unité y compris ou pas au triangle de Pascal, unité mythique ou primitive ou suspendue à l'(a)utre unique maternel, unicité du modèle ichnographique dérivant du graphe 1 versus 2/(A)utre, ... se retrouve à l'occasion en termes de quotient, conséquence du $R^{\text{éflexivité}}$ $S^{\text{symétrie}}T^{\text{transitivité}}$, bilan de ce $(R/\bar{R}(R/T\bar{I}R(R/\text{non-}R)))$, aboutissement de cette relation d' $Eq/\bar{Eq}$, pour lequel on s'essaie à ce qui fait un, unanimité d'un sens commun, univers d'un monde organisé en sensibles **gestalt**(formelles(**qualitäten**(qualités))) autour d'une Partition(II) disjointe en avant/après $A(180^\circ(G^{\text{lance}}(M^{\text{iroir}})))$, en distal pour dire Soi-même/proximal propre à Soi, en gestes démultipliés du côté du corps/**gestalten** estompant notre division de sujet ; cette Partition(II) disjointe que nous avons déjà comme Manifeste contenu énumérée pour être numérateur ... 0101 ... 0101 ... 1 ... 01 ..., comme Permanente latence dénommée pour être dénominateur 1010 ... 10 ... 1 ... 10 ... 1, comme Surordonné unidirectionnellement connotée pour être nommée dernier quotient via premiers restes 11001..., pour recouvrir la

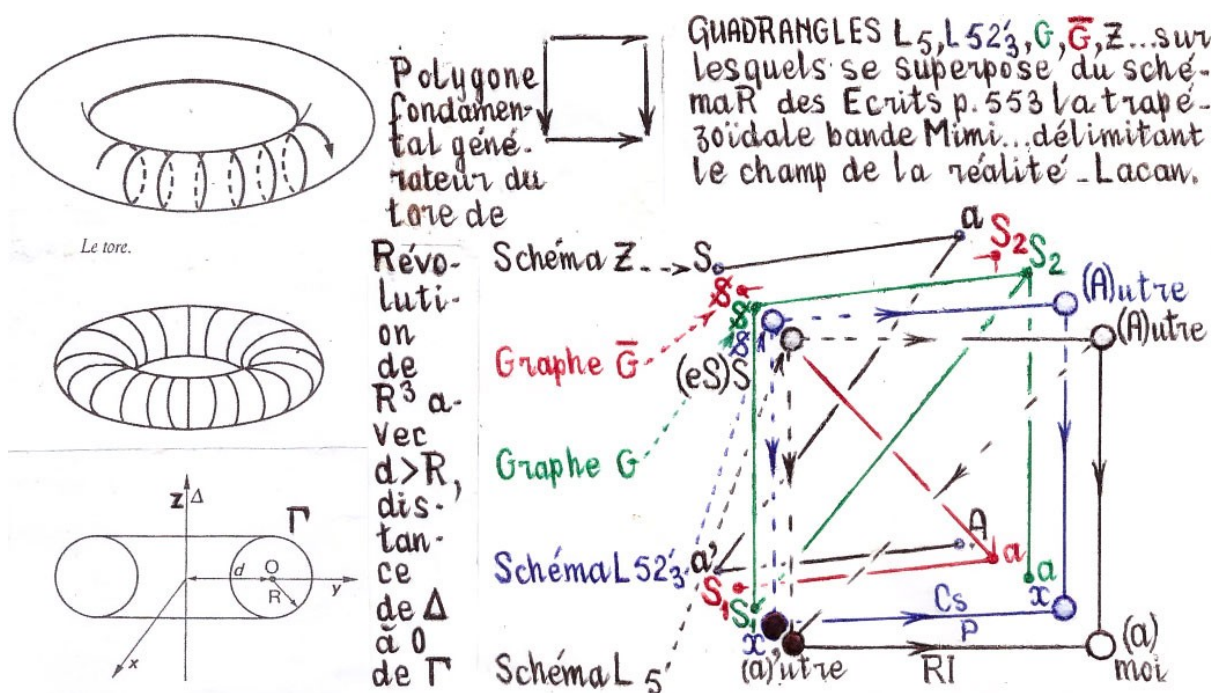
discours un ; ce 1..., restitué(**restituere**(statué(**statuere**))) par simplification de 685/685, est de ce qui cesse de ne pas s'écrire pourvu que soient respectées les 3 conditions(standard(normales(irréfutables))) telles la Réflexivité, la Symétrie, la Transitivité, relatives à la relation d'Equivalence et les 685(d'apodicticité(d'évidence nécessaire(d'inspiration à convaincre))) résultent en comptant les 1°, 2°, 3°, ... ordres du Numérateur comme du Dénominateur en partant de droite à gauche après avoir constaté les positions des nombres binaires, de même on n'en vient au nombre d'origine à base 10 qu'en partant du premier reste au dernier 1(... quotient(jeu d'éléments(corps de fraction))), disposé en binarité linéaire.

Ce 1..., immanent à l'image spéculaire d'isomorphisme $i(a)$ — nous l'avons suffisamment illustré à la Section 232 du Chap.2 au travers d'une Stéréoscopie déclinée sous 4 modes de vacillation, du Mirascope en double-bol mais à fond unique configurant l(O)bjet interne lacano-kleinien, des Graphes YiN/YaN^eG et Grundy finalisant par point noir(●) point blanc (o) en 4° opération $i(a)$ — qui vacillant, oscillant, hésitant, entre objectivité de l'un et mirage du un qu'on se croit être est celui de cet Imaginaire à fonder la consistance entre 2 dimensions articulant Contingent[|||||||.....[et Possible[.....||||||| au tableau de notre Section 222, §.11 Chap.2, du Réel].....[et du Symbolique]|||||||], de l'Impossible et du Nécessaire, de ce qui ne cesse pas de ne pas s'écrire et de ce qui ne cesse de s'écrire ; en la circonstance, il n'y en a pas deux d'Imaginaire auquel le corps y est suspendu dans cet espace pour en être au signifiant 1..., un du sens..., un évidemment d'un Je s'abouchant à §..., un faisant que l'être(eS Se(eS₁()Se₂))) s'écarter accueillie tel au Manifeste Permanent Surordonné par cette barre de fraction — barre tant connectant que divisant Signifiant ($S = N/D$ ($S = X.X^{-1}$ ($S = 1(S=a^0)$))) — l'univers des nombres binaires dessus/dessous valant traits en série, signes plus et moins, raies(réitérations(rituels(roueries))) en véridiction... (f)emmes... (h)ommes..., ombre d'un notre bas-relief par lequel à introduire Soi-même(01010101101(685(19(10(1))))) excentré entre en jeu une sujétion d'assujettissement en déassujettissement, ivresse où l'on se pique au jeu d'un Je toujours là à s'évider pour se dire, étrangeté intersubjective d'un jeu de l'homme étant celui qui mène la partie avec d'anciennes(akkadiennes(ah !(aériennes (abécédaires))) cartes.

33° Séméiologie de ()S₂)S₃)...S_r)S_q)S_i)S_e)S_a)...S_n)

Le 1..., dont le lieu idéal qui, intersubjectivement positionné là mais caché à la vue de tous, se dérobe donc à nous, nous l'avons souvent formulé comme étant cette coordination surordonnée de ce qui n'est là d'avec ce qui ne peut pas ne pas être qui est plus qu'exister, quelquefois dessiné par le Schéma Ichnographie Trapézoïdale — S.I.T, Chap.2, Section 233,

§1,5..., venez à l'ECART/TRACE I à zenev... זנעב:ZeNeV..., à zénithaliser, à voyager en coupant avec l'arrière-garde, à regarder au-dessus de la tête les étoites — au moyen d'un plan vertical par lequel $\alpha\beta\gamma\delta$ en élévation est supposé pouvoir follement tournoyer pour se projeter



sur une sorte de révolution R2 d'une chambre à air mis à plat, ostensiblement bâti sur cette isotopie ($\Omega(\beta\alpha\gamma\delta)/Se_2(\delta\gamma\alpha\beta)/\omega(\beta\alpha\gamma\delta)$) à partir de la surface latérale d'un tronc de cône figurable encore par $\alpha\beta\gamma\delta$ homéomorphe à une couronne circulaire topologiquement équivalente à un tore de révolution cette fois-ci R^3 avec la (d)istance de l'axe(Δ) au centre(0) de la coupe torique(Γ) supérieure au Rayon(R), soit $d>R$; tout tore relève d'un polygone fondamental, générateur d'une dimension géométrale, généreux en surface sans bord, générique à quelques quadrangles par lesquels les schémas superposés structurent vectoriellement ce comment Ça(eS(eS₁(S₁()S₂)Se₂)S₃...)S_n Se joue, inter-esse dans l'antre(entre-sens(intime(obliquité))) de la pensée de l'être car le Schéma Z : Saa'(A)utre, les Graphes $\bar{G}$: \$aS₁... avec S₂ comme forclos, lifté, rejeté dans le réel — Nom de Dieu ! pas d'indication du psychodrame payant pour un jeune psychotique pour qui chaque pièce de monnaie (a) prélevée trouant de séance en séance le corps (S₁) d'une mère ayant au travail à trouver menu objet(indemnité(émolument(a)rgent)) au prix de sa sueur, de son silence, de son sang, de son temps..., temps d'une délivrance, perte placentaire, accouchement jamais amène(amœnus(aménité(amœnitas))), pour qu'il n'ait à se suicider, lors d'un W.E. — G : \$S₂S₁a..., a comme névrotiquement appendu uniquement à S₂, les Schémas L52'3 : \$(A)S₁x..., L₅:(eS)S (A)x(a)'utre(a)moi..., connotent la clinique quand on y a logiquement

recours en tant que psychiste, le langage en termes d'énoncé d'un sujet à dire ou des direx à signifier, la parole en termes d'un sujet d'énonciation d'un inconscient ou d'un dit ne se pouvant dire.

331° $S_1(eS_1()S_2)S_2$:eSt-ce deux ce dont je parle...

Ce dont je parle..., ce dont on parle, ce dont tolère-t-on parler, nieller(**nigellus**(noircir(**niger**))), nommer(**nomens**(nom(**nominis**))), numériser(**numerare**(numérique(**numerus**))), se parcourt de Signifiant en Signifiant tel l'ordre de la Symbolicité $S_2(S_3(S_4(...jusqu'à S_n : \text{Signifiant-limite}))$ — imprimé par Lacan S^n : *Proposition du 09.10.67 sur le Psychanalyste de l'Ecole* — dont la limite énième n'aboutit jamais mais entre lesquels glisse en surplomb le grand (A)utre radical, lieu où ça parle, lieu où ça se sait comme code, lieu où ça vous voue à l'oubli comme effets linguistiques, ...que Lacan piste en association libre dans la cure avec :

- Sa : Signifiant du savoir pouvant somme toute avec $S_n ... , S_5, S_4, S_3$ — Livre XIX : ... $I_2(S_2), I_3(S_3) ... I_n(S_n)$, p.233 ; Livre XVI : $S_3 ...$, p.22,51,74,75,311,358 ; Livre II : $S_3 ...$, p.196, etc. — se résumer à S_2 où « il s'agit de (Sa)voir sur le plan de l'interrogation du Signifiant de quoi, comme Signifiant, ...est-il le corrélatif », Livre VIII, p.142 ;

- Se : Signifiant énigmatique tel qu'on n'en trouve pas l'énoncé d'une énonciation d'énigme qu'écrit Lacan Grand E indice petit e, E_e , Livre XXIII, p.18,67,153 ;

- Si : Signifiant d'(i)mage (i)déal, $iS(i) ...$, tel que i n'est pas qu'élément imaginaire mais désir du phallus de la (M)ère — dont l'identité, l'ii...($i^2=-1 \Rightarrow i=\sqrt{-1}(X^a X^b . X^a X^c ... , X^a X^b . X^b X^c ... , X^a X^b . X^a Y ... , X^a X^b . X^b Y ... (XX.XY ...$ que ne porte aucun homme))), l'indemnité est d'être dans le dédommagement, la compensation, la bonification, sans prélèvement, sans retenue, sans taxe... — Livre IV p.358 ;

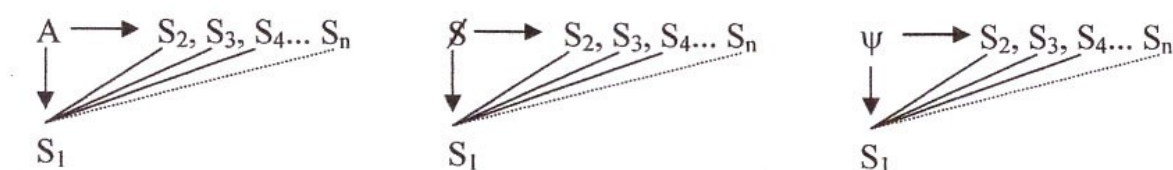
- S(M) : Signifiant maternel..., Symbole de la frustration, l'agent de la frustration qui est à l'origine la (M)ère, Livre IV, p.67 ;

- Sq : Signifiant quelconque — imprimé S^q : *Proposition du 09.10.67...* ; par contre imprimé S_q : Livre XVI, 04.12.68, p.75 — « qui ne suppose que la particularité au sens d'Aristote..., qui de ce fait suppose encore d'autres choses » ;

- Sr : Signifiant comme (r)représentation..., Soi-même de (r)représentation en (r)représentation..., Sujet en (r)représentation de Signifiant en Signifiant..., au sens d'une Signifiantisation..., au sens d'où **vorstellungsrepräsentanz** signifie (r)représentant de significations..., au sens d'instituer qu'un Signifiant (r)représente un (S)ujet pour un autre

Signifiant..., réinterprétation du triangle sémiotique de Charles Sanders PEIRCE articulant **Representamen/Objet/Interprétations**($I_2(S_2), I_3(S_3) \dots I_n(S_n)$, p.286, Livre XVI .

Ce dont nous parlons s'est toujours dicté dans notre façon d'exercer comme psy..., justifié ainsi aux 10 institutions où nous avons eu à intervenir, pratiqué sur plus de 46 ans de contribution sans ignorer les retours dans leur effet, vérifié donc professionnellement à partir essentiellement du polygone générateur où bée \$, où Ça(eS(S(\$))) béant reste sans bord, où déhiscent Ça(eS(S(\$))) distance $S_2, S_3, \dots S_n$ d'avec S_1 ; alors au total, S_2 revient au plus près de la porte d'entrée primitive de la Perception(P(Cs(RI(S_1)))) ayant maille à partir avec le Processus Primaire(P I^{aire}), le Principe du Plaisir(PDP), l'oscillation de la Relation Imaginaire (RI) entre Réel et Symbolique ; de tout temps, nos ancêtres ont été à leur insu confrontés dans leur art pariétal à cette écriture, lecture, signifiantisation — $S_2, S_3, \dots S_n$: comme terra incognita, terre promise idéale, territoire présent du dire/dire du présent... S_1 — de ce simple algorithme par lequel se superposent : (A(Ça(eS(\$(\Psi)))))... ; gamme après gamme, de



cet algorithme, nous en avons fait un paradigme topologique restituant le parcours singulier de la lettre (Ψ), lettre des psychistes..., lettre d'unicité des psychagogues de la psychagogie des Euripide (480/406), Sophocle (496/406), Eschyle (525/456)...., instituant l'antériorité de leur praxis sur toute autre thérapie.

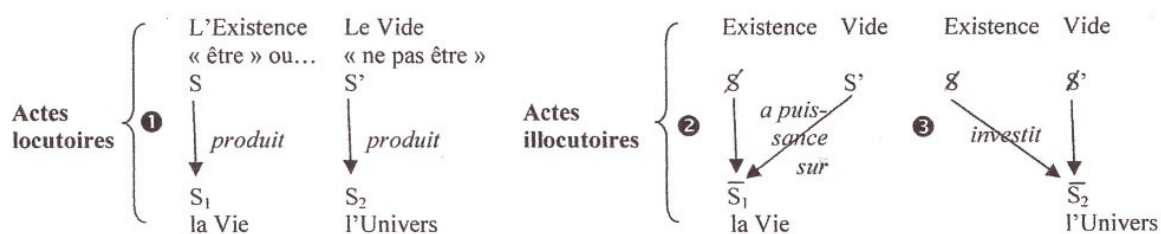
Ce dont relève notre topologie est de cette Ichnographie Trapézoïdale Extrapolable — trace(**ikhnos**(décrivant(**graphein**))) l'**Ich**(homme(**nos**(nous(**moi**(a))))) — de polygonation en quad... où l'éponyme récipiendaire **Sak**(sac(**Mann**(homme))) s'étend spatialement en-deça et au-delà d'un blanc central querellant l'être, d'un idéal i(a) en questions d'être, d'un point vide en quête d'être au travers de prime abord S_2 que Lacan au Livre XVI, p.75,76,84, déverse, fait ruisseler, **hétéro**(autre(**genês**(généise))) en Signifiants $S_\alpha, S_\beta, S_\gamma, S_\delta, \dots$; les Signifiants **alpha**, les Signifiants **bêta**, les Signifiants **gamma**, les Signifiants **delta**, ... Lacan les fait entrer dans un sous-ensemble repoussé, perdu de vue, neutralisé en l'(a)'utre Signifiant... S_2 « celui auprès de qui tous les autres représentent le Sujet..., celui qui les subsume comme un Sujet », celui qui priapé(parié(phallicisé(poétisé))) car inclus à l'intérieur d'un cercle est exclu

ensuite de ce dernier faisant office de tore, celui qui toujours rassemblant $\alpha\beta\gamma\delta$... virevoltant est tout en l'y extrayant à traduire dans l'extériorité environnante de l'univers du champ de l'(A)utre ; dès lors, quasiment sans jeu de mots pour meubler, l'homme debout — d'homo erectus ou homo habilis à homo sapiens sapiens — en élévation d'énergie, en ergon travaillant à être **en**(dans(**act**(erg(**ion**))))), en exhaustion d'être(esse(eS Se(S S')))) à hauteur de ce haut lieu, lieu de l'(A)utre, lieu comme Sa(voir) absolu, lieu basculant autour d'un 180°(coalescent(croître avec(culminer en degré))), il coal-eSce deux/il colle à S₂, il coal-eSce trois/il colle à S₃, il coal-eSce quatre/il colle à S₄, il coal-eSce n/il colle à S_n.

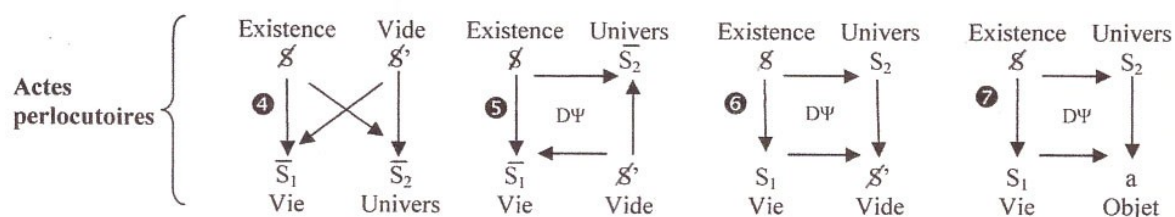
Notre topologie à partir de quelque ombre, once ensembliste, option d'instruction mathématique, est d'une géométrie de position qui induit entre autres savoir un Ça à voir sur la raie-tierce du Sujet (\$) entre les dires (S₂) (S₃),...(S_n) comme énoncé du sujet d'un discours sur lequel on en vient à discourir et le dit (S₁) d'un Sujet d'énonciation d'un inconscient, Sujet d'une demande excédant l'objet demandé, Sujet d'une béance ou hiatus ou néoténie en **coalescere** — col à serrer autour d'i(a)/a(i))... virevoltant, usuellement stéréoscopique, troublant le regard devant regarder, tenir une visée incertaine, voir un Bouquet dans l'encolure d'un Vase... — au sens de tant croître que croire croît/croît-il le sujet avec ce vide(Ø) d'être(esse(eS Se(S S')))), donc Sujet en acte, Sujet en(**dans**(action(**ergeia**))), Sujet en(**dans**(force(**ergia**))),... l'en(**dans**(ergie(**ergon**))), l'**ergo**(nomie(**nomos**(loi))), l'erg(job(ouvrage(travail))))... ; la topologie n'est pas uniquement un modèle d'un structuralisme surréaliste dont la logique peut en étant partout tout prendre mais fonde une expérience inépuisable de coupure — {Ø}, {A}, {S}, { }, [], |...|,] [... — qui permet au Réel comme impossible à dire du Sujet(\$) marqué du sceau d'un chaos(**khaos**(sublimé(**sublimis**)))) en tant que manque originel, manque hantant, manque assujettissant, d'assurer que rien n'y fait humainement le compte, qu'aucun esprit ne libère d'un subtil ressort comique, ne restant in extremis qu'à sublimer son objet ; toute notre existence se passe psych(olog(hypnot(analyt)iquement parlant à structurer ce vide — ce naître pas qui n'entraînant qu'une Non-mort vaut mieux que tout..., ce n'être pas comme Non-vie d'Œdipe Roi puis à Colone..., ce n'importe quoi qu'inspire trop l'heur(heure(leurre(peur))) d'exister à inexister... — sans fond, à quasi-ignorer ou identifier cet ultime **gern**(noyau(**ultra-petit**(a)))) si amovible, à ouiller(aouiller(ajuster(aeuller)) au sens de remplir jusqu'à l'œil ce tonneau des Danaïdes !

L'ex()existence extirpant l'appel à l'être, l'ajout(ouverture(invisible(étendue))) où il faut savoir y être, l'adjonction espace/temps par quoi quelquefois par (a)cte manqué Ça se lit, l'ex()sist-

ence en quoi être est plus qu'exister ainsi que vivre pour ne laisser passer que le sens de sens en sens, l'ex()istence édictant là en s'en effaçant l'axiome de l'existence de ce vide d'ensemble $\{\emptyset\}$ voire ensemble vide d'existence $\{\dots\dots\dots\}$ restitue que si rien n'existe : existe le vide comme tout, tout l'univers existe... ; l'univers naît du vide($\emptyset(O(\infty))$) comme un tout unifié beaucoup plus évidemment qu'évidemment de toute évidence, vide($\emptyset(O(\infty))$) en puissance en foi(**fei**(féalté(**féauté**))) de quoi un yogui relie son expérience à l'infini, vide($\emptyset(O(\infty))$) générant toute chose dont l'essentiel se psychologifie quadrangle par quadrangle de l'altérité de la parole, de l'élusif jouant de toute articulation, de l'illocutoire dont le il ... préfixe interroge, lie privatif et inclusif, oscille entre absence de... et présence de...



La parole produit un effet se déclinant en actes locutoires ou schéma ①, en actes illocutoires ou schémas ② et ③, en actes perlocutoires ou schémas évolutifs ④, ⑤, ⑥, ⑦,...



* actes locutoires en ① : un Sujet (S) ou (S') articule une signification (S₁) ou (S₂) ; autrement dit (S) ou (S') produit, joue, donne du signe (S₁) ou (S₂) ;

* actes illocutoires en ② et ③ : d'abord (\$) Se fendant d'un dire en disant, établit une relation d'initiative avec (S') avec une indéniable volonté de clôturer le signe (S₁) ou encore (\$) S'extériorisant en grande partie en disant, établit une relation autre avec (\$) avec une autre volonté de clôturer le signe (S₂) ;

- la clôture du signe ou négation logique (1S₁) fait dire que (S') vise — compte sur..., convoite, désire, investit — le produit (1S₁) du Sujet (\$), produit qui ne peut plus retourner à ce dernier, étant d'office barré ;

- la clôture du signe ou négation logique (1S₂) fait dire que (\$) vise — compte sur..., convoite, désire, investit — le produit (1S₂) du Sujet (\$), produit qui ne peut plus revenir à celui-ci, étant dès lors barré ;

- ce sont donc deux actes illocutoires — il(locutoire) ; il... : en lien(diluant(dedans l'objet(dans quelque chose)))..., sans(sinon(privé de...(manquant de quelque chose)))... — parce que (\$) en basculant, en convoitant, en désirant (1S₂), désire autre chose que ce qu'il produit, signale, vivifie ; réciproquement (S') en briguant, en convoitant, en désirant (1S₁), désire lui aussi autre chose que ce qu'il donne, justifie, produit,...

* actes perlocutoires en ④, ⑤, ⑥, ⑦ : enfin (\$) Se disant en aspirant à pouvoir entièrement se recouvrir Soi-même(S₂(S₃(...S_n))) produit en l'occurrence au travers — per(locutoire(pir(ouette(por(isme(purisme)))))) à la OZANAM(1640/1718)portant si possible l'espace traversé, direction en hyperbate, carrefour par où croiser ce « croisement de deux chemins » d'un Laïos dans Œdipe roi ... — de quatre temps un effet dans le monde, mon monde, notre monde ; les actes perlocutoires établissent le Sujet(\$) dans un être(inter(esse(intra(es se)))) au monde ..., clivent(klieven(fendre(**klinê**(lit(**klinein**(clinique)))))) ce monde à mettre au chevet d'un patient où repose sa tête..., assortissent Sujet(\$) et monde tant dans la réalité que face à un Réel esquissé nous nouant le néant...

On aura noté le dépliage du paradigme passant de la position du schéma ④ à celle du schéma ⑤, le changement tant des signes passant de la nécessaire clôture (1S₁) et (1S₂) à l'ouverture (S₁) et (S₂) que des vecteurs réorientés — au changement des signes des termes en algèbre suit le changement de sens des vecteurs — du schéma ⑥, le barrage en vue d'un compromis vital entre Contingent, ce qui cesse de s'écrire... et Possible, ce qui cesse de ne pas s'écrire... pour d'ores et déjà s'écrire en la lettre d'une logique aléthique(**alêthês**(Vrai(Faux(Indéterminé))))), d'instinct épingle la destitution in fine de (S') entre les schémas ⑥ et ⑦, d'évidence élever l'objet(a) du statut partiel à absolu comme fait-on pour l'infans(enfant(assujet)) ; lorsque vous dites S(M), le Signifiant (M)ère, le Signifiant(S') qui prime tout, le Signifiant(A) du manque dans l'(A)utre transgénérationnel, il ne s'agit pas que d'une (M)ère réelle qui d'enfant en enfant... procréée mais de celle, de bien celle-là, de a que d'icelle, obligatoirement mère d'une fille ou d'un fils, d'une fille pas fils mais enfant, d'un fils pas fille mais enfant, (fille(fils(enfant))) engendrés permettent la substitution menée à bien du Signifiant(S') — de la première heure pour tous nous devenant primordiale à première vue,

tenant le prandial rang pour nous — en métaphorique objet(a(e(i))) conjuguant relativement du (+1(0(-1))), circonscrivant un Imaginaire en (+ (- (±))) , ceinturant $x^2+1=0$ d'un nombre complexe $i(i^2(i^3(i^4=+1)-\sqrt{-1})-1)\sqrt{-1})...$

Il s'agit en quelque sorte en récapitulant la phylogenèse d'une économie pulsionnelle en ontogenèse comme discours du... maître(...mettre l'accent sur le verbe être(...**mêter** telle la matrice en **mêtra(mier(maestre(mère(seule ayant pouvoir sur l'(a)e)i)...m'êtré à n'êtré qu'autant par être que par lettre)parlêtré) sans paraître depuis cette apparition à naître))** — selon Lacan aux Séminaires des 09.01.73/16.01.73 — en Soi($S_1(eS_1(eSt\text{-}ce\text{ un }?(...)))$)) comme nœud n'enlaçant qu'une néoténie, individuation inachevée, discordance corps(psychique(ichose(ich/chose)cosa)cause) s'enveloppant...

- de constater dans cette destitution/restitution de (S') en petit (a) que lorsqu'un Sujet(\$) parle à quelqu'un(\$'), il parle plutôt de quelque chose (a), du fait d'être fille, du fait d'être fils obstiné, du fait d'être d'un présumé père, d'être le descendant de quelqu'un, d'être né d'eux tant jocastien que laïosien, d'être né des deux où se conjoignent deux routes, ...

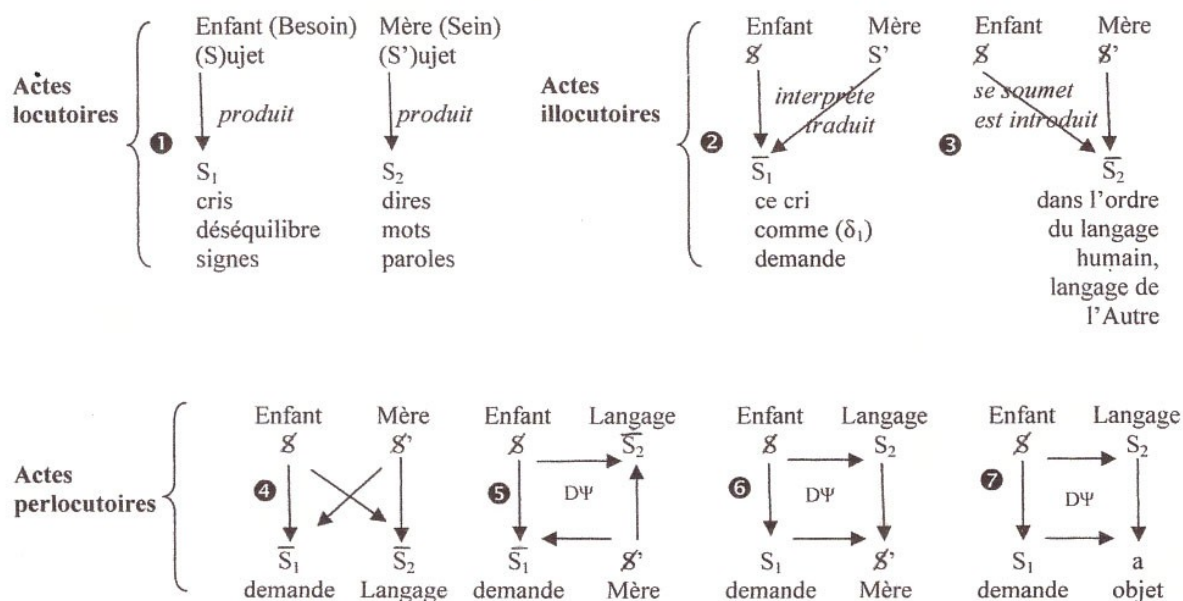
- de **Kenos**(vide(**vel...**(vacuité))) à remplir grâce à l'ultra-petit(a), l'objet-petit(a), l'*ichose*(**cosa**(cause(**caus**(a(a)))) apportant et air et lumière et **weltanschauung**(image en miroir de la pensée(image pas que vraiment mais réellement(image impensable à réifier comme faisant(**facere**(chose(**res**(rien(**rem**)))))))) d'un soupirail en nous où ricochent ou tournoient ou valsent nos multiples identités d'abord intégrées pour nous travestir de traits unaires en codes-barres, intériorisées physiquement sous aveuglement d'usage à nous donner quelquefois ce vertige magrittéen, introjectées par persuasion parce qu'un (a)'utre sait ou a su quand tenir parole, projetées ensuite de S_1 à S_2 , ...

- de savoir qu'être(esse(es se)es/se(\$)) est un vide à vivre en vertu d'une vacuité — la vie naît d'ex()istences qui ne sont que sorties du Tout-être(**estre**(str(**sr**(ess(è)re))))), du Tout-**omnis**(être(**ess**(èr)e)es se))))), du Tout-yod'l'Un(|||||||(|0(|))) freudo-infini-lacanian tant Vide(0) que Tout(I), univers ouvert, vers un... — jusqu'à pouvoir(**posse**(peut-être(**puet estre**))) être ce dont on peut parler à l'échelle de (S_2) affranchi de nous(S_1 (maestro (maestria(maestre)))) somme toute dans tous les temps, latences, distances du Sujet(\$) à lui-même ...

332° $S_1(eS_1()Se_2)S_2$: eSt-ce d'eux que Ça parle ?

Ici, innovant quelque peu,... la question d'un étalement horizontal, ouvert, versant dans ce dont on peut parler, oraliser, nommer(**nomen**(nombrer(**numerare**))) de S_1 à $S_2(S_3(S_4(...S_n)))$,... pourtant question d'un lieu vertical, médian, béant sur ce dont on ne peut parler, objecter,

énumérer(**enumerare**(numen(**numeement**(nommément))), désigner, connoter d'un Signifiant, bloquer par cet amovible objet(a), objet nuncupatif dont on ne sait point prendre l'appellation ,... transcendente question d'un rond élevé en delta bien plus cône tronqué voire point numineux qui arguésienement surgit là directement à chaque pas dans l'expérience humaine, jaillit là de l'ECART/ТРАОЕ(TRACE) de la parenthèse qu'est chaque ex()istence individuelle, agit là dans l'interstice de cet eS()Se comme chose(**cosa**(cause(**caus**(a)))) à **animiser**(animer(**animare**(anima))) l'homme ... : c'est toute une méthodologie qui s'est progressivement constituée en s'étant élaborée longuement, pour longtemps, tout au long de problèmes pratiques ; ainsi, c'est sous ce même mode de paradigme — présentant : production, obliquité vectorielle, négation n'annulant rien, mouvement à savoir réifier, langage poussé à l'extrême (S_n), kaléidoscope d'énoncé (S₂) dans l'énonciation (S₁) — que se conjugue le velte de la relation mère-enfant derrière lequel comme rappel épistémologique sciences biologiques et psychologiques sciences tantôt divergent tantôt convergent en un unique objet biopsy..., psychobioéthique, éthicobio psychique fondé à se fondre là où s'adonne à bourdonner comme calembour le Nom(du(père)), Non(du(père)), Non(dupe(erre)), ññ(dupe(perd)) quand même...



Dès sa naissance — schéma ① — l'enfant crie !... ; ce cri hostile à la première expérience de la réalité pas d'emblée hospitalière n'est pas langage mais simple réaction corporelle qui ne dit rien à personne ; il crie bien parce qu'il en est à ressentir plus qu'un besoin de sa mère, mais besoin d'air ou d'oxygène(O₂) plus précisément dont la brusque pression brutalement déploie les poumons jusqu'à les brûler d'échange osmotique, hyménéen, alvéolaire, mais besoin

d'amnésie en quelque sorte infantile comme pour refouler un Signifiant (S₂) déjà forclos de façon originaire de là où c'était la vie (S₁) tant inextinguible, mais besoin d'aquarelles relayant au bout du comput d'une gestation la sphère intra-utérine pour laquelle s'inscrit à jamais en lui la privation comme premier manque d'un sujet se manifestant un ; il crie donc parce qu'il en est à avoir plus qu'un besoin d'allaitement tout en se laissant nourrir selon le bon vouloir de l'(a)'utre Idéal, I(a)' formulant une primitive I(dentification(diome(doine))) aux insignes de l'(a)'utre, I(a)' maintenant la distance pour qu'au-delà de Soi(S₁(eS₁(eSt-ce un ?(...)))) criant/crier trouve un crucial écho(... !), I(a)' tressant cette ligne coupée tout en scansions à subjectiviter l'accolement absence/présence, donner/sevrer, grandir/régresser, joie/pleurs, masquer/montrer, perdre/ gagner, souffrir/guérir, vide/plein, yeux/(O(●(...))) ; il crie forcément parce qu'il est besoin en tant que tel, besoin pas encore demande et encore moins désir, besoin de maintenir le sommeil dans l'amnios inclinant à rester dans les limbes de la pensée, y étant dans le besoin comme on peut l'être dans la gêne qu'aucun vêtement n'abrite, dans le dénuement creusant du dedans l'ex()istence, dans l'angoisse sans objet central au tore...

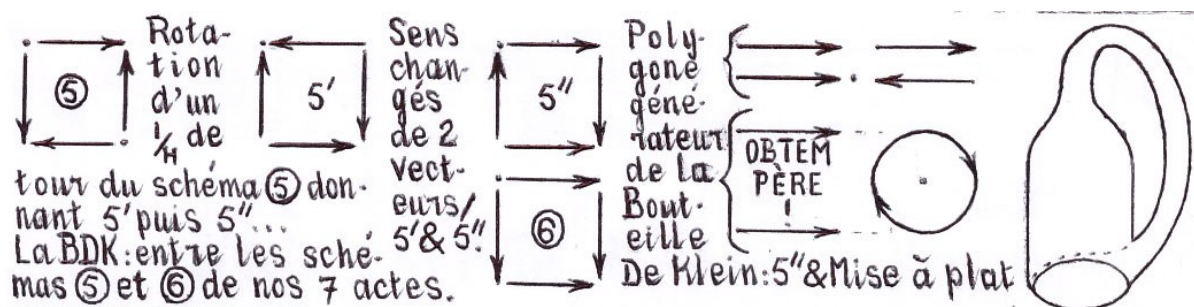
Le cri (S₁) du nouveau-né (\$) est pur effet de perte de l'équilibre homéostatique dès les 37° Diffus, intériorisés, nirvaniques, d'avec la mère, 37° Celsius à dorénavant entretenir seul comme feu, ignition, lumière intérieure de Soi-même(S₂(S₃...(S_n)))/Soi(eS₁(S₁)) avec l'O₂ extérieur, métamorph-osable par nous, unanimement — unanime au sens d'avoir une même âme(anme(aneme(anima(animus)))) — partagée avec nos semblables, 37° Brûlant à 98° Fahrenheit pour qu'une vie soit amène(amoenus(agréable(agraable(agrée)))) d'être **Kinêsis**(mouvement(movement(pulsé(**pulsus**(pouls)))) à température normale, organique, propre à n'aborder que d'infimes dépôts de buée miscible à notre muqueuse alvéolisée, capillaire, embryonnaire, gélifère, où disparaissent les contours cellulaires vitalement perméables à l'aérien(anabolisme(anêmos(vent(anima(souffle)))))) ; (S₁), il ne s'adresse de prime abord à personne sinon à crier qu'est(es(eS(Es(Ce(?)))))) ..., à être percé au son d'un qu'est(es(eS(Es(Ça(!))))))..., à gagner son premier-souffle(laisser-venir(humer(I)))/lâcher-prise(hiatus-hyperbolique(dernier-souffle(0))) binaire ou en inspir(YiN(passif(0)))/expir(YaN°G(aktif(I)))/pause(silence(vide())) ternaire tel qu'est(es(eS(Es()s∃)Se))..., à intimer l'ire corporisée en Soi(Scié(**Klieven**(Cassé(%)))) à n'être colère que corrélée d'apaisement d'un **quia**(être(esse(es(Es(Ça(sujet(\$))))))) barré... — sur fond de savoir(**scire**(être(**quia**))) : **démonstratio quia**(la connaissance par la cause(causa(chose(cos(a)))) < **démonstratio propter quid**(la connaissance par l'essence(es()sence)sens) — **quia**(être(mettre(

user))) d'un Soi(eS₁(S₁())) réduit à (\$) dont l'incroyable espace est celui de l'Etre(I(Unique(Infini(Absolu))), espace dont l'artéfact(fait de l'art(fait faire quelque chose(fait à vinsu de l'humain))) nous intuitionne une certaine non-conceptualisation, espace comme plan frontal d'une transparente vitrerie ou verrerie ou vaporisation, espace passant pour un miroir sans surface car toujours nous précède une ligne imaginaire, espace par lequel nous préexiste comme par stéréoscopie, comme l'insaisissable hologramme du mirascope, comme hénologique ichnographie, l'(eS(évide)Se)nce à l'égal du trou central d'un tore, entourant sans fin le tore après tout sans bord, éidétique parce qu'étant pure visée de nos innombrables objets partiels.

Le nouveau-né (\$) — néotène Sujet béant : il bée ou béait... du verbe béer, être(ontos(ôn(ens))) hiatus(hiare(élision(elidere))), hanté de s'ouvrir — il est dans le manque d'un manque-à-être pour lequel il n'en sait rien, n'en mandant rien n'engageant à rien, , né pour pour n'être sans **babyish** à tirer tout un entourage vers le bas que bébé au monde, monde habitant ce petit d'homme que l'on regarde à la place de l'objet (a) à ne nous saisir que par la main ; il est d'une béance essentielle à bien ouvrir les oreilles à faire originel, j'(ouïs(sens)) déjà au passé simple de l'indicatif de l'infinitif verbe ouïr, réel **ens** hégélien autant être qu'essence ainsi que êtres(**estras**(extres(**exterus**))) là au pluriel,... béance installant ici l'insistance d'une intériorité et là l'extériorité(**extraneus**(horsain(**estrange**(étranger)))) d'une étrangeté à sa personne(**persona**(percée par les sons(sonore énergie dans(en travail(**ergon**) acoustique du bêtifiant Signifiant)))) bien-fondée à la base sur une Perception d'un Processus Premier(PI^{er}) saisi par les sens,... béance tout cru, tout cri, tout craquant, béat, béa..., bé... étonné qu'on S'imisce dans sa venue, S'épanche sur lui, S'abandonnant à lui objet (a)mbocepteur tant maternel qu'**infans**, **infans** pour Lacan cet être bête d'origine — **infans** tant **infant** qu'**infante** comme petit(a) : l'enfant pour tout venant au mieux l'a, l'est au pire dans la psychose — ayant besoin d'ex...ister si déhiscent envers l'univers supposé interdit, fermé, clôturé comme au schéma (⑥(DΨ)) en S₂ mis pour S_a... jusqu'à S_n fort figuré fendillé de façon quadrangulaire en 7 actes au cours de notre premier exemple de la Section 331.

L'univers entre les schémas ⑤ et ⑥ de nos 3 exemples locutoires fait défiler en filigrane 3 objets aux logiques vectoriellement voilées, masquées, dissimulées :... logique de la Privation comme manque réel du sein, milieu intra-utérin plutôt, giron maternel fatalement sans retour, dont l'objet est Symbolique au sens du nécessaire, de ce qui ne cesse de s'écrire, que c'est écrit, codé, acté, la sortie de cet intérieur matriciel, placentaire, solidaire,... logique de la

Bouteille De Klein comme cercle de rebroussement pour lequel le mouvement d'extérieur à l'intérieur commande qu'on rebrousse chemin qu'on obtempère devant ce qu'indique le



Polygone générateur 5'', qu'on en 2 temps la mise à plat de la BDK,... logique de l'unaire Tore de la Frustration comme manque imaginaire dont l'objet est Réel, le sein réel par où le père frustre l'enfant de sa mère car ce sont bien **deux** tores enlacés qui lui présentent **l'un** du couple à tempérer par des temps autant d'absence que de présence ; les Polygones générateurs de la Sphère, de la Bouteille De Klein, du Tore, sont d'un discours dans cet ordre quasiment intimement liés pour qu'on comprenne l'ultra-allodialité intra/inter ou intérieur/extérieur ou contenu/contenant, l'impasse d'un intérieur duquel ne reste qu'à sublimer pour plus que vivre mais ex()ister jusqu'à être(esse(es se(eS Se))), l'**agalma** d'un dehors coalescent avec nous à l'infini comme infinitisation autour des désirs faisant miroiter une demande alors toujours demande d'autre chose, de là encore — (en(corps(à cor et à cri))) : criant l'univers..., dès lors il croit en la dissymétrie(moi(non-moi(...))), en la mère(je(génitrice(don(absence)))), en la vie(manque(détour(...))) — le nouveau-né (\$), il est besoin le plus biologiquement bé...ant qui soit, bé...ant sur du vide, bé...ant urgemment aux 9 mois, aux 270 jours, aux 6 480 heures, aux 388 800 minutes, aux 23 328 000 secondes, est Processus Primaires (P^{aires}), Principe De Plaisir/Déplaisir(PDP), Préciput Rythmé Arithmétiquement En Chacun de nous n'ayant oublié de nous précéder(**praecedere**(préexceller(**praecellere**))), est ce qu'on prend en premier lieu d'où le nourrisson n'est plus indifférent à ce qui rentre dans son champ de Perception(P).

Le nourrisson (\$), il est donc besoin,... besoin entourant d'envie(**invidia**(motion pulsionnelle(quantum d'affect libidinal))) tout objet partiel — seins, pupilles d'yeux, mimiques de l'(a)'utre, joue de celle-ci (a)'utre, gestes plus engageants d'elle, débit langagier adulte jusqu'au moindre timbre, allaitement sans s'aliéner à se laisser gaver(engouer(inhiber l'allocutoire(obstruer le gosier))), sinon comme pour la BDK, il y a reflux, il régurgite, il lutte contre, il goûte ressortir d'eS₁(S₁(Soi(**Sei**))), il creuse le rien anorexique — objet nécessaire à

sa survie adossée aux Prévenances réelles d'une M(ère(instinctive(mansuétudinale))), au Principe De Réalité(PDR), aux Processus Secondaires PII^{aires})..., entièrement à parfaire par les soins, les jeux, les actes de l'(a)'utre suscitant du désir au-delà de toute satisfaction pareille au sel brut venant à s'affadir..., entendement de la sorte entre l'(a)'utre et lui n'ayant qu'à jointoyer, mentaliser, percevoir, les cris(**crisis**(crises desquelles il faut croître(crispations desquelles se départit cette croissance portant à croire))), **Krisis**(décision(**kratos**(force(**krikos**(halo(**kruptos**(j...))))))), sons(**sonus**(bruits(**suon**(lettres(**suen**(voix))))))), en attente d'être phonétisés, libérés, humanisés, à croire que les parents connaissent tout de ses pensées ;... besoin en tout antonyme soi-disant mais rondement simultané aux organes ambocepteurs double extérieurs ou hémicorps unique intérieur d'un certain placage — tantôt mammaires à s'en sevrer tantôt placentaire à être le plus profond objet perdu pour nous tous — enté sur (S') et (\$) au schéma ③ ;... besoin en tout anticipant juste sur ce que bébé exige du besoin, besoin biophysique comme fonction(entitaire(**entis**(entité(**ens**(être(**esse**(eS Se)))))) irréductiblement physiopsychologique pour signifier l'entaille en creux sur psyché(**Ψ**) tenant au corps, s'accordant à ce dernier, s'incorporant à son insu au-dedans de lui, s'usant à le servir jusqu'à le desservir de manière trop habitudinaire, manière querellant sans questionner le Processus Secondaire(PII^{aire}), manière niant le défilé tant du désir(d₂) que de la demande(d₁) ;... besoin en tout antérieur bel et bien à (\$'(Mère(eS...))), eS... prime barré, eS... primitive S' sous ou sur ou suite à S, eS... primordiale à la demande(d₁) qui se taisant se fait pourvoyeuse d'un vide propice à toute pulsion qu'elle seule sait faire diphtonguer en j'(ouïs(sens(j'ois)sens d'ouïr)que j'oie), qui se schématisant nous renseigne sur le double d'un (S)ujet en 2 endroits, qui se numérisant infinitise autour de ω0 ce nombre de tours O-O'..., ce plaisir à faire des détours..., ce retour à 0 de la tention..., tension des faits d'une part à malencontreusement faire mal ou grandement faire grandir ou autrement faire amène jusqu'à déréaliser les corps tels que de succion en suçotement bébé hallucine, mémorise sa réplétion, rêve à ne sait-on quoi, d'autre part à fantasmatiquement défaire, déferer toute (i)mage du rêve en (a), définir (\$) sans (\$') qui pour de bon s'efface, s'interdit, s'ôte, alors crédule il crie, criant d'incrédulé qu'il était à la créature qu'il est !

La mère (S') interprète le cri(1S₁) comme une demande — δ₁, d₁, (1S₁(Non S₁(S₁:non!(eS₁:nié?(eSt-ce un:négativé n'est-ce pas avec sa barre supérieure horizontale...))) au schéma ② de ce paradigme dont la mouture en 7 actes est à multiplier didactiquement — que l'enfant (\$) adresse à elle : ce qui n'est pas vrai mais ce malentendu, ce mal entendu donnant à entendre, ce mal en tendresse d'être où emmené, ce mal en tension entre Soi-même

eS₂(Se₂(S₂))) et Soi (eS₁(S₁())) , primal, inaugural, béal, lui est à l'enfant salutairement bénéfique, incitatif, profitable, **wissentrieb**(désir de Savoir(dire vrai(douter))) ; c'est parce que la mère (S') interprète ce cri comme demande adressée à elle que le nourrisson est introduit dans l'ordre humain du langage, Porte(DiaLLèLe(DéLeCTaBLe(DaLeTH(7)))) d'entrée dans du symbolique dont les signes d'insight en subliminaire sont jetés(**jètare**(baladés(**balleîn**))) ensemble(**sum**(en commun(**simili**)en musique)**saccade**) à l'encan comme aux enchères aux meilleurs aèdes enchérisseurs, métonymisant au reste tout un réseau d'affects tangibles sans exception avec lesquels on a maille à partir, propices donc pour que tout message ait sa maille à l'endroit, sa maille bien à l'envers, sa maille par ailleurs follement rebelle ; dès lors, elle va répondre avec les mots de son langage à elle pour ainsi inscrire l'enfant phonème après phonème, mot après mot, lettre après lettre, BéiTH(2) après BêTe(∀(/C(ℕ)))..., dans l'ordre du langage humain organisé en question de locution d'élocution allocutoire ou locutoire d'illocutoire perlocutoire, langage de l'(A)utre ayant renoncé à savoir l'origine d'où il n'est pas Tout-Autre(l'Être en Un(1(|1|))) qui à dessein établit le légal, équilibre le licite, enseigne la Loi, langage du progrès en proéminence propre à s'élever de quelques tons(→(↑)←), en procès constant de lui-même à nous revenir en écho sous forme inversée, en proaction ou action à mettre en avant (a) derrière lequel va courir (\$) ; (\$) devient sinon le langage mais le lieu linguistique — schémas 5, 6 — du langage de l'(A)utre :... rien de plus universel que d'entrer dans la vie par cette humanité là pour en sortir le plus tard possible d'où on évitera par refoulement originaire de se penser continûment dans un après,... rien encore de plus universel que de se répartir binairement en femme/homme, masculin/féminin, moi(a)utre, pour qui « deux soit équivoque à d'eux, ... par quoi faire d'eux deux-ensemble trouve sa limite à ((faire deux(d'eux(d'eutocie)heureux enfantement)kern non dystocique)non-trama à la naissance) » dit Lacan dans L'ETOUR-DIT du 14.07.72,... rien fort finalement de plus universel que ce soit elle (\$) qui par différenciation sexuelle laisse le féminin se prolonger en masculin pour que ne s'use le matériel génétique en parthénogénèse par laquelle s'engendrent les petits sans intervention, nécessité, secours du mâle ; (\$), sait-elle qu'elle s'est établie sur la meilleure part de l'humanité au profit pour chacun d'oubli de s'oublier afin de ne point trop se penser dans un avant, avant eux, eux deux avant, avant de s'être aventurés à deux ?

L'enfant ne devient homme qu'à s'assujettir aux...Signifiants (S₂(S_q...(S_a))) de l'(A)utre autrement dit aussi (\$) récupérant quelque part tant l'oblique barre que l'accent prime du S/S' lacanien du Livre V du Séminaire du 13.11.57, ... Signifiants (S₂(S₃...(S_n))) auxquels on y est

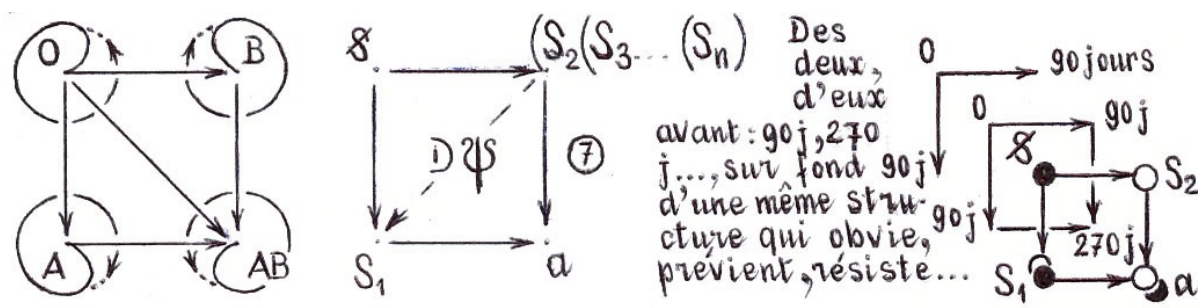
introduit également faisant de la sorte qu'on s'y soumet mais nous instrumentalisant parce qu'étant langage, mots, noms, oralisation, phonèmes $\{\alpha, \beta, \gamma, \delta, \dots\}$ indexant pareillement (S_2) de (S'), ... Signifiants donc qui ne sont pas transparents, parlant d'un coup, libres quand même d'apostropher l'aimante (S') présence-absence primordialement primitive ayant en filigrane (S) à qui ils sont adressés avec l'étincelle, l'évidence criante, l'expérience toute acquise : alors là, c'est la première porte d'entrée dans l'Inconscient dans un rapport en diagonale de (S_2) à (S_1) dès le schéma ⑥ où se virtualisent l'infériorisation didactique d'inférence logique plaçant (S_1) dessous (S_2), l'inféré (S_1) à partir de ($S_2(S_3 \dots (S_n))$) passant par ce biais qu'expriment littéralement quelques détours, obliquité, Z..., l'inférable s'obtenant — comme une inévitable ligne d'inclinaison de lecture — quand on opère en coupant médialement sur tout son long une surface unilatère sans recto/verso qui découle tout naturellement d'une surface bilatère avec endroit/envers ; la mère (S') ou tout autre individu (S')... — peuvent en (S') venir s'y loger les figures les plus diverses telles les matriarcales déesses ou dieux mythologiques, présumés pères ou mères substitutives, **antianeirai** légendaires ou ancestrales stèles, antiques totems ou tribales équipées, marraines initiatiques ou tutélaires pairs, frères d'armes ou claniques compagnons, institutionnelles directions ou maîtres enseignants, instructeurs alpins ou chasseurs d'étoiles, modèles identificatoires ou idéaux éducateurs, oblates fantasques ou officiants sacerdotaux, orants hiéroglyphiques ou tributaires offrants, ... — se voue, se loue d'équivocité, se bouge pour n'être du schéma ⑥ au schéma ⑦ qu'un Signifiant quelconque barré, jouet d'un jeu inconscient, amène à ne pouvoir que s'incliner, s'effacer, s'aphanisier ; telle est la destitution/restitution qui, du grand (A)utre articulant toute possibilité de symbolisation, diachronisé en $S(A)$ défini Signifiant du manque dans l'(A)utre, graffité (S') dans tout discours marqué d'un Signifiant perpétuellement évidé s'évanouissant en moi, (m) en mo(i(a)) aisément fondu, confondu en eutectique objet (a), pose l'impossibilité de la coexistence des consciences entre (S) et (S'), pose avec certitude qu'aucun sujet n'est superposable à un autre, pose cependant qu'aucun ne peut se passer de l'autre, ce sur fond d'aménité(**amoenitas**(amène(**amoenus**(agréable(**agraable**(qui peut être agréée)))))) agrémentée d'un don, d'un engagement dissymétrique à déplacer(métonymiser(versifier(...))), d'un flair à pressentir l'indéfectible perte au profit de (a) et ici, c'est la deuxième porte d'entrée dans l'Inconscient...

333° $S_1(eS_1(S_2))S_2:eSt$ -ce deux d'eux qu'il s'agit en tout langage ?

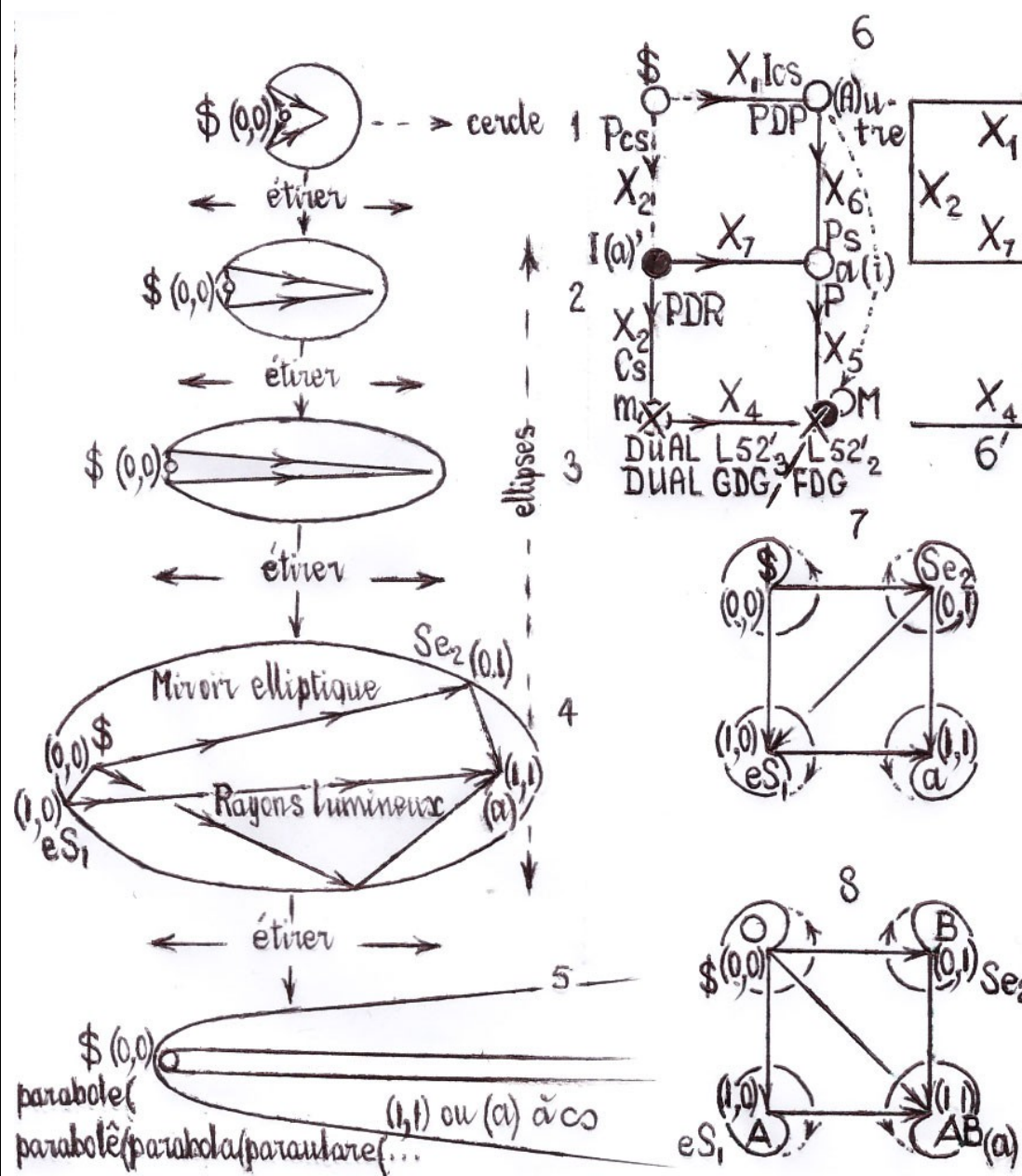
Lacan, Livre IV au Séminaire du 12.12.57, nous dit à quelques mots près que « le Sujet(S) est deux, ... est d'eux, ... il participe toujours à une situation duelle » pour qu'en somme dès le

départ il y ait là un lieu dans ce paradigme en 7 actes de l'aliénation de l'homme qui le fait homme, qui le leste en humanité, qui le rend (a)utre en **hétéro**(autre(**geneitas**(généité))), (a)utre en **altér**(autre(**ité**(qualifié))), (a)utre en **qualis**(**et...**(**facere**(...))) faire en qualité ; le langage... ($S_2(S_3...(S_n))$) qui le prend dans des processus de stratification est le langage d'eux , d'eux laissés en plan, d'eux secondarisés en tant que legs dans l'(A)utre, $S(A)$, ($\$$ '), ayant en creux les lancinantes questions lacaniennes du 09.10.67 ou 26.06.73 de fait en lien indéfectible à (S_2), ayant en ferment donc cette manière d'insister, d'exprimer, d'articuler « ... à propos de quel eux ? qu'était-il d'eux avant ? est-ce bien d'eux que ça parle ? est-ce bien d'eux qu'il s'agit dans le langage ? », ayant en interligne pour finir l'épure d'une lettre au profil de (Ψ), prompte à l'entre-deux structural, protoactif d'un mode de désir, de demande, de donation d'objets qui de lait en mets, de mets en mets, mis mot à mot, fasse que le petit homme adviene comme humain ; humain qui même aux prises avec les objets — partiels, transitionnels, bêtement matériels, fétiches d'usage imaginaire, métonymiques dans notre glissement indéfini — quotidiens de l'économie reste encore fidèle aux mécanismes psychiques de ce paradigme en 7 états.

Aristote, 384/322, *Ethique de Nicomaque*, p.133, G.F.Flammarion, 1965, nous offre l'occasion d'apprendre que ce paradigme, ce modèle quadrangulaire, ce jeu pour agir, agir pour entrer dans l'intendance, l'ordinaire des jours, l'utilité de régler nos comptes, est foncièrement respectueux de la démarche propre à l'économie :... il nous rappelle déjà que « dans les relations et les échanges, ...[un] droit de réciprocité maintient la société civile en se basant sur la proportion et non sur l'égalité », proportion d'extrême et moyenne raison, section dont l'harmonique nous vient en partage, version dont on ôte quelque chose d'invariant, une constance ;... il nous prépare à cette probité d'éthique basiquement endogène faisant observer que lorsqu'« on cherche à rendre le bien pour le bien..., ce qui constitue cet échange proportionnel, c'est l'union en diagonale » finissant par être cette réduction au **res**(rien(**rem**(chose(**cosa**(cause(**causa**)))))) qu'est le beau(bien(bon(but))) ;... il nous notifie



SEIFE Charles — ZERO, 2007, Ed.HACHETTE LITERATURES ? p.69, 77, 115, 171, 172, 173, ... — nous apprend outre que « L'origine, le point (0,0) est le fondement du système

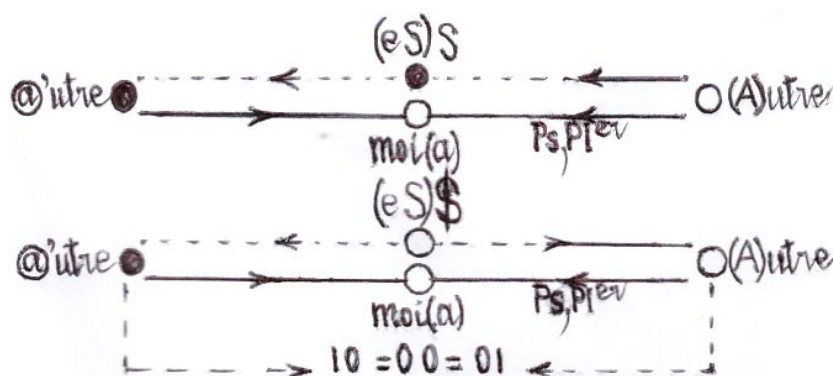


cartésien des coordonnées » mais en complétant l'expérience de KEPLER Johannès, 1571/1630 : comment on passe d'un cercle à une parabole, celle-ci n'étant qu'une ellipse dont l'un des foyers est à l'infini, loin d'ici, oblitération de celui-ci ; ainsi a-t-on au travers de 8 Figures d'un tableau...

- en 1, l'usuel cercle de lumière d'une lampe directement dirigée sur le mur,

- en 2, l'ovalisation arguésienne du même cercle en penchant légèrement la lampe de poche,
- en 3, l'invitation à étirer l'ovale à double foyer en obliquant encore plus notre torche,
- en 4, l'elliptique miroir impacté en 3 points — dont l'un est d'une Diagonale réverbérée(**reverberare(verberare(verbe...))**) — par des rayons lumineux de l'éclairage (00)gonal (\$),
- en 5, l'allongement de l'ellipse jusqu'à s'ouvrir en lignes parallèles faisant croire qu'elles ne se rejoignent jamais,
- en 6, l'application par superposition du DUAL Lettre 52'₃/Lettre 52'₂ freudiennes du DUAL Graphe De Grundy/Fonction De Grundy,
- en 7, l'écriture du Discours Ψ (Psychagogique(Psyché(Psychique(Psychologique)))) dont (a) émerge des interstices des autres discours à sortir de quelque conviction(circonlocution(certitude(causticité))),
- en 8, l'inscription du Donneur Universel(O), du Receveur Universel(AB), des Groupes Particuliers(A,B), signant la Dialectique {ou bien Vie... ou bien Mort} sans Déconstruction,

De (0,0(O)), c'est comme si se déclinaient, se modélisaient, se vectorisaient Soi($S_1(eS_1(1,0))$) à Soi-même($S_2(Se_2(0,1))$), ce dont se divise le (S)ujet qui d'eS()Sence (\$) révèle quelque chose d'une vérité de la stucture lacanienne du Schéma L mis à plat en L_2, L_3 , tels que...



Les Vecteurs visualisés aux Fig.7, 8, ... en quadrangle montrent que les couples en miroir, isomorphisme, énantiomorphe, d'abord (0,1) et (1,0) ensuite ne sont pas comparables par la relation booléenne parce que oui $0 \leq 0, 0 \leq 1, 1 \leq 1$ mais non $1 \leq 0$; d'où...

- l'Ensemble référentiel..... $\{0,1\}^2 = \{(0,0);(0,1);(1,0);(1,1)\}$
- ou après coupure moebienne.. $E_2 = \{S_2, S_1, a\}$
- avec $(0,0) \rightarrow \emptyset$, partie vide,
- $(0,1) \rightarrow S_2$, singleton speculaire,
- $(1,0) \rightarrow S_1$, unité organique du corps,
- $(1,1) \rightarrow \{S_1, S_2\}$ à partir duquel (a) se place toujours en position tierce entre 2 (S)ujets tant $eS_1(S_1(1,0(a)))$ que $Se_2(S_2(0,1)A))$, (a) tiers face à la décomposition en négentropie tant de l'(a)'utre que de l'(A)'utre dans la relation de Sujet($eS_1(S_1(1,0))$) à Sujet ($Se_2(S_2(0,1))$, (a) **unheimlich**(objet double(indice d'une dualité(effet d'une inquiétante étrangeté))) à signifier ce point d'éloignement($X(\bullet O(\infty(1,1)))$) où le Sujet($\$(0,0(1,0))$) ne peut se nommer librement, ne peut laisser nominativement une trace, ne peut être nommé sauf par connexions.

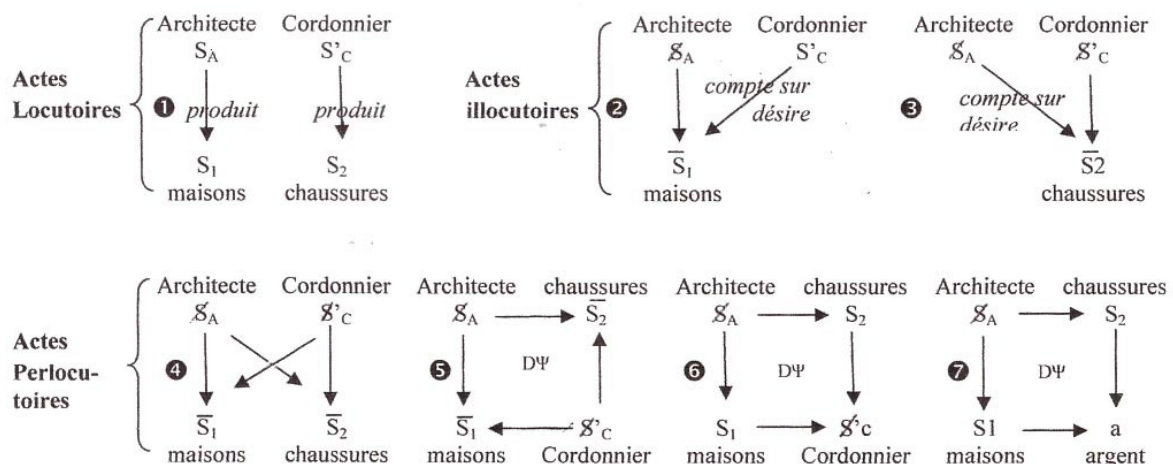
A la Fig.8, si l'Universel(O) signifie métaphoriquement la Dominance du Sujet(0,0) qui comprend, connaît, coopère,... sur le Sujet autant en $(0,1(Se_2(S_2)))$ où il parle, sait, vocifère..., qu'en $(1,0(eS_1(S_1)))$ où s'écrit que suis-je, où s'écrit un un quelconque, où s'écrouit l'un en l'(o) d'(o)rinaire, à la Fig.6, alors est signalé que l'écriture même gribouillis, infantile, krafla, maculature, est première au regard de ce qui est **paraula**(parole(**paraulare**(parabolê(**parabola**(parabole))))), l'écriture par 𐤀𐤋 : 'aF..., olfactif, humeur, affectif, est avoir du nez, du jeu, du flair, l'écriture en attendant d'être phonétisée est affect dont le rapport de $X(O(X(\bullet(O))))$ au Signifiant est premier.

L'écriture à la Fig.6 de tous les chiffres décimaux $C^{in.ar} = \{0,1,2,3,4,5,6,7,8,9\}$ est anticipée dans cette modélisation plurivoque du style Graphe de Grundy obectivé par du Signifiant tel que $S_i = \{X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6, X_7\}$, Graphe de la Lettre 52 en appareil Psy. de Freud, Graphe du Schéma L de Lacan mis à plat puis quadrangulé ; alors c'est ainsi que l'affichage d'un chiffre décimal tel que 5 sur l'écran d'une calculatrice se fait par l'intermédiaire d'un circuit à 4 entrées et 7 sorties à la Fig.6' ; alors bénéficie-t-on de l'affichage des lettre telles que $\{A, b, c, d, E, F, \dots, H, I, J, \dots, L, \dots, \dots, P, Q, \dots, S, \dots, U, \dots, \dots, \dots, \dots\}$ pour lesquelles les 11 lettres manquantes de l'alphabet latin entrent dans un algorithme bien plus compliqué ; alors à passer à l'affichage par petits traits lumineux ou éteints sur écran d'ordinateur, imprimante, calculatrice,... tablette, portable, lecteur, ... qu'en

est-il ?

C'en est là l'objet ultra-petit(a), objet au-delà de ce qui a été demandé, objet alliant absolu au jeu patabolique(**parabolê**(parabole(**parabola**(**paraulare**(**paraula**(parole)))))) de l'infinitisation, objet accordant autrement plus qu'il n'a été demandé... ; la demande($d_1(eS(1,0))$) amène à ne le saisir que dans sa fonction structurante du point de dimension zéro(0), dans sa fonction de symboliser le manque central du désir(-φ), dans sa fonction où car étant sans nom manque le Savoir(Sa)...

de mieux en mieux sa théorie de l'obliquité de l'union — cette lecture biaise, cette ligne inclinable, cette logistique pentue par où si au passage on remplace (\$) par (0) de donneur universel, (S_1) par (A) du groupe sanguin (A), (S_2) par (B) du groupe sanguin (B), (a) par (AB) pour receveur universel parce que recevant le sang ou de (0) ou de (A) ou de (B) ou de (AB) en réflexivité avec eux-mêmes pris un par un, on est dans l'obliquité structurale d'(0(AB)), d'(\$\diamond a\$), d'($S_2(S_1)$) d'incision... — en pointant ce qu'il en est de l'ordre épistémologique, l'ordre logique(**logos**(scientifique (**epistêmê**))), l'ordre semi(**sum**(portant (**phoros**))) solidairement l'ordre ordinaire au sens prosaïque : « prenons, par exemple, un Architecte (S_A), un Cordonnier (S'_C), une maison (S_1), des chaussures (S_2) ; il faut que l'Architecte (S_A) reçoive du Cordonnier (S'_C) le travail (S_2) de celui-ci et qu'il (S_A) lui donne en échange le sien (S_1) ; si donc premièrement est réalisée cette égalité proportionnelle, si deuxièmement la réciprocité existe, les choses se passeront comme... » suit :



- l'acte, au schéma ① sous la monade locutoire, garantit que : « c'est le moment où chacun est encore en possession de ses produits » — (S_1) ou (S_2) — dit Aristote,... produits mesurant

la contrainte tant du (b₁)esoin du Nécessaire que d'une dimension d'un (S_a)voir afin d'être le fruit d'un travail ;

- l'acte, aux schémas ❷ et ❸ sous la mosaïque illocutoire, dicte : « le (b₁)esoin que nous avons les uns des autres, lequel sauvegarde de vie sociale » souligne Aristote ; s'il s'agissait de parler, c'est l'acte pour lequel le locutoire en ❷ ou en ❸ surmonte la clôture des signes ; il y a effectivement l'effet de clôture des signes tels (lS₁(Non:S₁(S₁:non !))) et (lS₂(Non:S₂(S₂:non !))) ;

- l'acte, aux schémas ❹, ❺, ❻, ❼ sous la moxa-thérapeutique perlocutoire, aboutit à cet impératif d'Aristote : « aussi faut-il que toutes choses soient en quelque façon comparables, quand on veut les échanger ; c'est pourquoi on a recours à la monnaie, qui est, pour ainsi dire, un intermédiaire ; elle mesure tout, la valeur supérieure d'un objet et la valeur inférieure d'un autre, par exemple, combien faut-il de chaussures (S₂) pour équivaloir à une maison (S₁) ... ? ».

« Il faut donc, en maintenant le rapport entre l'Architecte (\$_A) et le Cordonnier (\$'_C), un nombre proportionnel de chaussures (S₂) pour équivaloir à une maison (S₁) ... d'une personne, faute de quoi, il n'y aura ni échange ni communauté de rapports » ; en recourant au chapitre IV du Livre IV, *Les différentes vertus de l'Ethique de Nicomaque* d'Aristote, on apprenait déjà que : « le juste milieu n'étant pas désigné par un terme particulier, les extrêmes, (S₁), (S₂), semble-t-il, se disputent, pour ainsi dire, une place vide (\$(\emptyset(a))) » , les extrêmes se sachant centrifuges puis centripètes où ne se voit pas de limite pratiquement et précautionneusement et principalement aux schémas ❻ et ❼ comme moyens de s'en servir parviennent en dernière analyse à leur fin, les extrêmes in fine conjuguant tant infini-actuel qu'infini-potentiel jusqu'à l'ultra-petit(a) laissent à penser quelque part à des barres de fraction malgré ce bon sens d'une part de (\$_A) à (S₁), d'autre part de (S₂) à (\$'_C), en outre de (S₂) à (a), qui **hypo**(en dessous(**stasient**(placent))) en tout cas (S₁) et (\$'_C) ou (S₁) et (a) toujours non nuls car s'engageant dans une économie des biens, s'invitant dans une jouissance des biens, s'obstinant dans une oblativité des biens, voire l'*oblat* donnant ses biens où consent-il à vivre, voire l'*objet* à l'œuvre d'un (S_A) ou (S'_C) jeté devant Soi(eS₁(S₁(Sei))), voire l'*obhomunculus* au sens de prime abord qu'en est-il devant le petit homme ?

« Il est donc nécessaire de se référer pour tout à une mesure commune ; et cette mesure, c'est... la monnaie... devenue... un moyen d'échange pour ce qui nous fait défaut ; ... elle est d'institution, non pas naturelle, mais légale — νομος:loi(**nomos**(maison(**oikos**))), **oiko**(éco(**nomia**(nomie))), **ratio**(éco(**œco**(nomique))) ... — la monnaie (a) nous sert... de garant... en

cas de besoin ; l'argent (a)..., cette monnaie (a)..., la monnaie (a) est une sorte d'intermédiaire qui sert à apprécier toutes choses... ; la monnaie (a), elle soumet tout... ; tout s'évalue en monnaie (a) ; ... l'emploi de la monnaie (a), c'est bien évidemment... l'échange... contre tout objet correspondant... » ; la **moneie**(monnaie(**monioie**(monēt(a))), conseillère junonienne parce que la monnaie se frappait dans le temple de Junon, intermédiaire entre ce qui n'est que de n'être plus et la forme imaginaire que lui propose le fantasme, objet en gouttes de sueur ou perles de sang ou yeux exorbités aussi détachable d'un front d'esclave qu'offert à la jouissance d'un maître, est résultante de l'initiatique ubéral(**uber**(sein(**mamma**(mamelle(**uberosus**(fécond(**fecundus**(fertile(**fertilis**))))))))), de l'engendrement mère(enfant(Φ (père))), de l'aphanisis ((()S₂)S₃...)S_n...

- s'inscrivant du côté du désir mutuel (d₂), désir de l'(A)utre suscitant du désir (a)utre, désir de la mère quémendant un désir (a)'utre pour son enfant, désir de YiN^eN offrant de le nourrir sans qu'il ait intersubjectivement rien demandé alors que — sur le parcours : a-a' lacanien, moi(a) et image du moi(a)', (a) déjà embryonnaire se segmentant en(**in**(sections(**sectus**))) foétales (a)', (a) élément morcellaire du corps qu'entoure sa personne encore **infans** (a)'... — c'... était bon, bien, beau au centre(ventre(possessif(intra-utérin))) jusqu'à ses 270 jours, (S₁(eS₁(SUIS₁))) comme ligne primitive ...

- s'inscrivant du côté de la demande (d₁(δ_1 (δ))) en un (δ_1) comme linéarité primitive car le pli a été pris selon la scansion présence/absence, allaitement/éloignement, réallaitement/délaissement si l'on peut dire dans des délais sans définitivement congédier quiconque..., ôter le lait par quoi l'enfant perd une partie de lui-même et se peut-il que ce soit la mère qui ressente le plus le sevrage ;

- s'inscrit là masqué en amont à toute politique socio-économique le prototype même mais toute proportion gardée de l'administration de l'offre et de la demande : susciter du désir d'objet dont l'objet du désir est désir d'objet de l'(a)'utre/offrir l'objet du désir à désirer pour qu'en le désirant il soit bien l'objet désiré/ôter l'objet du désir au moment décisif où il est plus que désirable mais sujet à plaisir(matrifocal(jouissif(gourmandant(dévorant(asséchant)))))/ôter l'objet du désir au lieu qu'advienne en termes d'affect du déplaisir(dégoût(écœurement(fadeur))) jusqu'à décliner ou refuser ou repousser l'objet/ôter l'objet du désir c'est faire manquer l'objet au moment crucial le plus en creux à nous trouer comme un tore... et c'est sur ce manque que s'arrime la **demande**, sur ce manque que s'éprouve la **privation**, sur ce manque que s'insère la **frustration**, sur un manque que s'objective la **castration** pour qu'à celle-ci ne reste que la sublimation, objet par excellence de la pulsion.

Aristote, comme s'il persistait conformément à son point de vue, impératif par où passent les indéniables échanges concurrentiels des biens, obligation selon la hiérarchisation des besoins des citoyens dans les sociétés, redonne toute sa consistance à l'obstiné modèle, imparable paradigme, cristalline structure qu'est S_2S_1a — dans sa lecture autrement signifiée telle $eS(S)/(A)utre/(a)'utre/moi(a)$, lecture encline au zigzag du Z, lecture illustrée par le quadrangle dit L_5 , lecture obtenue de la freudienne Lettre 52 contractée, lecture unilatère après coupure longitudinale de la bande mœbienne — au travers de cet autre « exemple : un paysan (S) et une certaine nourriture (S_1), un cordonnier (S') et le travail de celui-ci (S_2) » ; d'exemple en exemple, en ne rétablissant qu'un mot dans sa vraie signification d'époque hellénique et en y substituant à un autre un tout autre terme, on est amené à entendre dans cet énième exemple qu'« il ne peut exister de communauté de rapports entre deux iatres ; en revanche, la chose est possible entre un Iatre et un psy(Ψ) ... et d'une façon générale entre gens différents et de situation dissemblable ; toutefois, il est indispensable auparavant de les rendre égaux », c'est-à-dire qu'en étant statutairement conséquents entre eux psychistes, il ne peut y avoir d'...inégalité depuis les psychagogues — **agôgos:agein**(conduire(**psukhê**(la psyché))) — tels Eschyle (525/406), Sophocle (496/406), Euripide (480/406), d'...effacement des faits historiquement tant fondés 500 avant l'E.N que réactualisés en termes de Psychologie en 1528 par Philipp SCHWARZERD dit MELANCHTON (1497/1560), d'... agissements institutionnels par lesquels les praticiens n'approfondissent plus le *distinguo* pressent à maintenir entre nosographie(description des symptômes d'une maladie(iatrogénose d'un acte médical(état d'ordre diagnosticable))) et nosologie(logiques inconscientes d'un syndrome(symptômes d'ordre toujours Signifiant/signifié(syllepses dédoublées en propre/ figuré))) sauf à n'exercer qu'hégémonie, histoire de chefs, honte ontique d'avoir été Aliénistes(Asilaires(France(1801))), Psychiciens(Psyhikers(Allemagne(1827))), Phréniatres(Fréniatres(Italie(1875))), sur fond de Psychiatrie(J.Ch.Reil(Allemagne(1803))) ; dans tous les cas, (S) ou (S'), (\$) ou (\$'), (iatros(médecins(physicians))) ou (psy(ψ)(thérapeutes))), ne demandent qu'à articuler topologiquement une relation objectale (a) ne pouvant s'éviter mais instituant entre eux l'imparable !..., l'imparable parité, l'imparable pari paritaire car chacun d'eux fait — donne de sa personne, justifie sa déontologie, peine sur,... — ce qu'il ne désire pas parce qu'il désire autre chose que ce qu'il fait : « que deux personnes, insiste Aristote, n'aient pas besoin l'un de l'autre ou qu'une seule n'ait pas besoin de l'autre, elles n'échangent rien ; c'est le contraire si l'on a besoin de ce qui est la propriété d'une autre personne... ; c'est le besoin qui maintient la société ».

CONCLUSION

En exergue,
Le contingent en tant que ce qui cesse de ne pas s'écrire est lacanien ;
Le contingent en tant que ce qui ne convient pas en ne convenant plus,
Le contingent en tant que ce qui fait contingence dans l'existence,
Le contingent en tant que ce qui cesse de s'écrire,
Le contingent en tant qu'oubli d'oubli de la possibilité de sens,
Le contingent en tant que pouvoir ne pas exister, s'impose !...

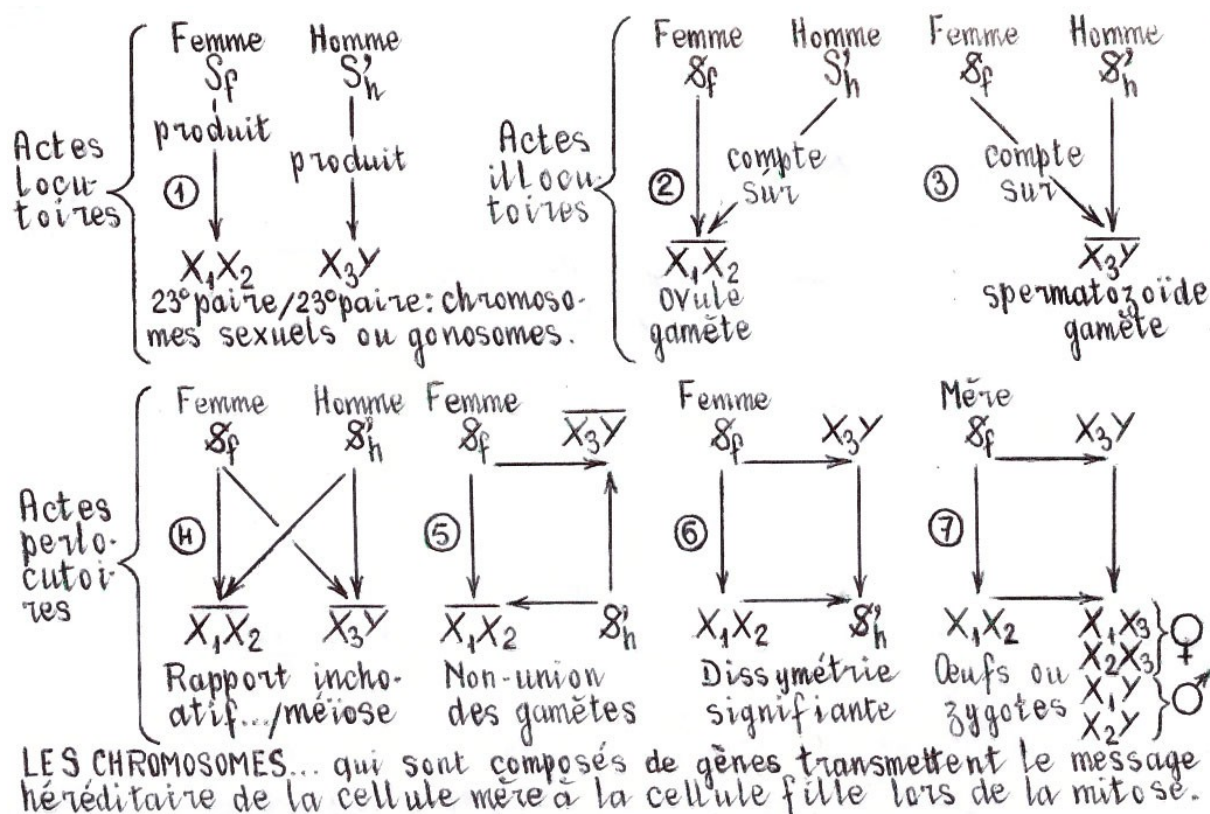
Pour faire cinq dans la famille,
 A côté de nos deux filles,
 Il ne nous a manqué qu'un fils
 Du style — tout en solstice —
 ... דָּוִד (דָּוִד):DaViD..... « aimé... de l'araignée,
 (נֶמָן)נֶמָן:(Nà aMaN)Né'éMaN... « aimable, fidèle... »

Ce modèle ou paradigme ou structure qu'est SS_2S_1a tant preuve qui ébranle les convictions qu'épreuve qui s'ingénie à évider (\$) fait advenir autre chose — ult...(ultima(ultra-petit(a))), quantum(quant...(quant(a))), monnaie comme piécette ou petite pièce d'argent(piéça comme n'avoir qu'une pièce de temps(pièce comme synonyme du surnom junonien monét(a))) — que ce qui épatait déjà selon les affects desquels l'adulte sait sérieusement d'expérience en expérience se départir, que ce qui était déjà là comme perceptions(sensations) à transcoder en perceptions(signes), que ce qui existait déjà éminçant dans du Symbolique ; il convie qu'on vive une nouvelle manière d'être supplémentaire avec cet aiS()Séparateur structuralement magrittéen, cet eS()Se en tant que ce qui convient c'est d'être entre où n'est plus de mise le Contingent]|||||||.....[, cet intereS()Se d'origine du verbe intéresser qu'impose cette apertures ou hypostase ou ouverture à partir de quoi tout *wirklichkeit* freudo-lacanien comme efficacité psychique réalise ce qui se passe du Possible].....||||||| au Nécessaire]||||||| ; il nomme l'appel du vide($\emptyset$ (...())) en tant que place de la chose(cosa(cause(cau(a)))) où il s'organise en discours que supporte l'écriture la plus immédiate, s'inscrit au moyen de quelques traces enclines à faire **ichnographie**, s'écoute avec cette voix résiduelle comme lovée en lui-même vocalisant machinalement par mégarde qu'en est-il d'eux maintenant ou qu'en était-il d'eux avant ou qu'en eût-il été s'ils ne s'étaient aventurés à mon Sujet(\$) ?... ; il y va dans son déroulement rhomboïde d'un impératif catégorique du registre locutoire simple pour dire l'étrangeté stéréoscopique du moi(a), il pointe comme pour le donneur universel à l'égard du receveur universel le poinçon \$ôa à lire aussi \$ désir de (a), il faut que quelque chose force la pensée, l'ébranle, l'effare, l'éjecte, l'entraîne dans une signifantisation audible dont la disposition naturellement psycho(topo(logique)) est celle du DΨ, Discours psych(**ago**(olo(**gique**))).

La topologie au moyen du Discours psychologique, Discours proleptique au sens d'avant(**pro**(ante(**prae**(devançant))) la chute(**lepse**(faute(**lapsus**(impair(**labi**(labile)))))) anticipant donc au cours de la mise en acte le passage à l'acte, Discours possible — **puet cel estre**(peut peut-être

être(**puet estre**(pouvoir(**posse**(pour être/être pour)))) élever nous tous à la puissance d'objet de connaissance sans être pour autant Sujet connaissant d'un infini actuel inatteignable sauf à en pâtir, sauf à en imposer l'i(a), sauf à en barrer l'eS(Es(S(\$))) — exposant à la connaissance de l'autre là où ça compte, corrélant d'exercice en exercice ce qui se sait, arrêtant ce qui ne convient plus, ne décrit pas des instances psychiques mais nous remet dans les situations où des incidences psychiques se sont constituées ; elle nous remet tant face au miroir stylisé pressenti comme **KiVa** dès 1.000 av.J.-C par quelques nord-amérindiens aussi produit en 350 ap.J.-C comme croix par certains égypto-coptes que face au mode d'objet stéréoscopique, stimulant l'œil, stochastique hasard binoculaire, stupéfiant entre ce qui supporte la structure de l'espace et de la forme, non face au mur contre lequel buterait Soi(S indice un(S₁(eS₁))) sans Soi-même (S₂(eS₂(eSt-ce d'eux ?...))), Soi(S un quelconque(eSt-ce un ?(S ce quelqu'un))) sans a'(utres(S₂...(S_n))), Soi(S₁(Signifiant-maître(Signifiant m'être))) sans Savoir(S_a(Signifiant du savoir (S_n))), comme à n'être mis qu'au pied du mur.

Le (Ψ) — de la psych(**ago**(olo(**gie**))) ou psych(**olo**(entier(**gie**))) ou psycho(**patho**(hypno(**logie**))) : le **pathos**(affection(**aff-ectare**(maladie))) est toujours sous-entendu, latent au manifeste, enveloppé jusqu'à nouvel ordre dans la logique aléthique de psyché dite psychique donc **psukhê** — le Dexion(Accueillant(Heuristicien dans l'art de découvrir(Obviant à l'inhibition d'aller au-devant de l'(a)'utre son semblable))) depuis Sophocle..., y est là dans ce Discours psy. bien au-delà de tous les autres états de discours ouverts ou fermés, y est pour mettre en avant un effet de mentalisation dont la réification(réifier(réi**ph**ier(réi**φ**ier(REI**Φ**I**Ξ**Y)))) ne sert qu'à donner à entendre, y est tout (oïe de oïr en archaïque en nous(oie de ouïr tant audir qu'audire(ouï-dire autant par ouïr-dire que j'ai ouï dire(ouïes en S d'une table d'harmonie de certains instruments(ouës tant opercules d'ichtus qu'œil tonnelet qu'a à l'œil l'œnologue)))))) dans cette psycho(topo)logie pour surtout accueillir l'enfant dans son désir pour qu'il ne soit comme pas un...



... pour surtout disions-nous de l'enfant accueilli : accueillir du (S)ignifiant sans agressivité à l'égard du (S)ignifié, de ce qui est (S)ignifié, de ce qui est à (S)ignifier après après coup..., car de quelque chose en quelque chose, d'autre chose en non-chose, de l'a-chose, quelque chose est toujours (S)ignifié : est-ce la Chose, bulle(boule(bille(bévue(barre)))) d'évidence, apophase comme séparation — apo(cessation(phasis(apparition))) telle qu'on l'a vue coller à l'encolure d'un Vase fictif un Bouquet réel, conjoindre en un en plus quelques cercles concentriques par stéréoscopie, copier un réel objet en objet virtuel suspendu extérieurement par mirascope, ... — qui contient au fond d'elle-même un message difficile, hors d'atteinte à part être(esse(es se(eS()Se))), l'anacoluthe même restant en l'air du langage ?

L'enfant, à part être ou X_1X_3 ou X_2X_3 ou X_1Y ou X_2Y ou quelque autre délétion chromosomique, jamais à paraître en je — entendez-le selon votre propre sensibilité : alors pourquoi pas ange(angelus(messenger(aggelos)))... — comme première personne du singulier pour encore quelque temps parce que **infans** sans parole, si ce n'est suppléant à S'_h pour recevoir de S_f du (S)ignifiant en tout genre comme reçoit du sang le receveur universel : rien ne l'engage au 7^e acte de nos schémas relatifs au message héréditaire, tandis que la fonction génitrice de la femme éclate à tout instant en surmoi maternel dans la relation mère-enfant, visiblement du côté d'un ordre qui persévère(pernoie(périphrase(perd))) à n'être qu'idéal en lui, l'homme au 6^e acte ne se trouvant réduit à rien d'autre qu'un Sa, Signifiant du Savoir, Signifiant conforme

aux seuls dires de la Mère, Signifiant barré par lequel l'homme même père n'est qu'assujetti à cette dissymétrie signifiante ; le tableau LES CHROMOSOMES... pour lesquels la méiose n'est qu'une variété particulière de mitose, s'observe dans le cadre des cellules de la lignée germinale — les cellules sexuelles au cours de la maturation progressive transformant l'ovogonie en ovocyte et la spermatogonie en spermatocyte — s'inscrit au bout d'un parcours de 28 jours par lequel la femme ne produit en général qu'un ovule, s'exprime inversement pour l'homme qui produit en nombre des spermatozoïdes en concurrence lors de la fécondation à ne faire qu'un élu car étant le premier arrivé, mais l'essentiel c'est de voir réapparaître avec nos 7 actes locutoires en termes génériques la structure tétraédrique dont la lecture mœbienne après coupure longitudinale vérifie...

- d'abord celle d'un grand Z telle que puisse s'épeler $\$f(X_3Y(X_1X_2(X_1X_3)))$ ou... $(X_2X_3))$ ou... $(X_1Y))$ ou... $(X_2Y))$ ou...,
- ensuite au sens où d'être mère ne se peut mettre en doute d'après l'universelle formule ou $\$f(X_1X_3)$ ou $\$f(X_2X_3)$ ou $\$f(X_1Y)$ ou $\$f(X_2Y)$ ou ...,
- finalement on est quand même en droit de se demander où initialement ça se féconde ?

On est accoutumé de dire avec Lacan qu'« il n'y a pas de rapport sexuel » même si a contrario ou contrevenant au plaisir ou contrition à la jouissance, on peut par échange divers en mourir suivant les maladies sexuellement transmissibles, néanmoins il y a bien à entendre que celui-ci à déréaliser les corps à corps n'est pas inscriptible dans une formule algébriquement stipulable, logiquement lisible, énonçable en théorème, on eût dit pourtant à quelques mots près d'un Lamartine — aux poèmes : *La vigne et la maison* — « on eût dit que ces murs respiraient comme un être(esse(eS Se()))..., la vie(...) sous les beaux traits d'enfants nichés dans la maison », prenons ces murs comme nos 7 quadrants quelquefois à peine ébauchés, ces ils(elles(êtres(vies))) comme quelque chose qui se risque à force d'ouillage, ces enfants comme ou X_1X_3 ou X_2X_3 ou X_1Y ou X_2Y ou ... ; ce non-rapport sexuel, il en est malgré tout à se gagner, se montrer, se scruter comme au tableau LES CHROMOSOMES... en un rapport inchoatif qui en ④ pourrait commencer, qui en ⑤ piaffe — effectivement y persiste la clôture des signes $(X_1X_2(X_3Y))$ sous les barres non effacées qui effacées changent le sens de 2 vecteurs — de commencer, qui en ⑥ peut sans trivialité commencer..., d'un commencement, façonnement certain, **initium** du désir, dont toute la...page monographiée SYNOPTIQUE sur l'éros, la vie, la naissance..., sortie d'un de nos fascicules : **Structures/Actants/Instances**, nous faisait avec des collègues de travail plancher en 1993 dans l'une des institutions où nous exerçons professionnellement...,

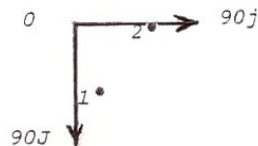
Synoptique sur l'Eros, la vie, la naissance...

Initium.

- * Couple initial . aux chromosomes : $X1 X2/X3 Y$
. ayant une sexualité différenciée.

$$* \text{Fécondation : } X1 X2 . X3 Y \begin{cases} X1 X3 \\ X2 X3 \end{cases} \begin{cases} X1 Y \\ X2 Y \end{cases} \begin{matrix} \text{♀} \\ \text{♂} \\ \text{..... ?} \end{matrix}$$

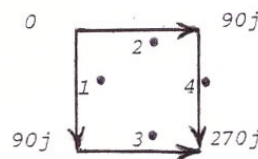
- * Embryon
0, 15, 20
28, 35, 42
56, 90 jours



- 1° L.P : Ligne Primitive, etc
- 2° DSG : Différenciation Sexuelle Génétique.

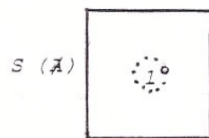
Primordium

- * Foetus
90, 135
150, 270 jours



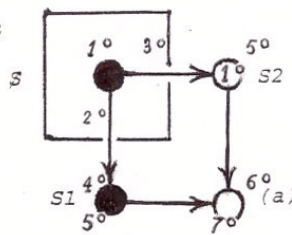
- 3° DSD : Différents Stade du Développement.
- 4° DOG : Différenciation des Organes Génitaux

- * Naissance
270 jours



- 1° Orifice frontal : S (A)
- 2° Engagement de (S1)
- 3° Dégagement de (S2)
- 4° Présentation de (S1)
- 5° Rotation de (S2/S1)
- 6° Descente de (S2)
- 7° Dégagement de l'objet (a)

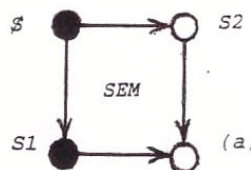
- * Discours biologique avec
Détachement de son
Diagramme
Eutocique(
eu(heureux(tokia
enfantement))))



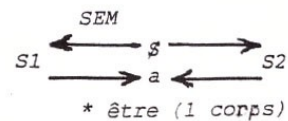
- * L'infans : est-ce un sujet ?
- Vivre comme mise en jeu biologique...
- exister comme mise en je, tu, il,...
- être comme ce qui est en sus du vivant...

Capitalis.

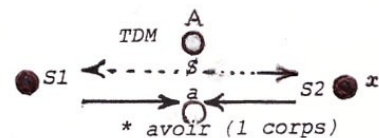
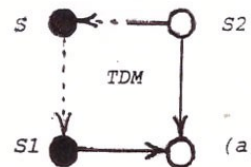
- * Discours
psychologique
- Situation
En
Miroir



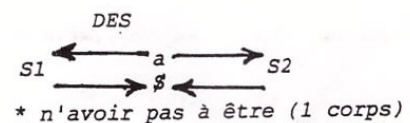
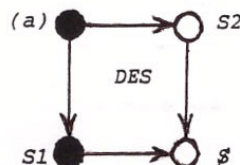
- * ex-ister : ex-stare
est-ce sortir de l'un un(i)vers ?



- Test
Du
Miroir



- * Discours
Eschatologique
eskhatos(dernier(
logos(discours)))



page partant du bouton embryonnaire de l'œuf dès le 8° jour après la fécondation pour y voir dès la 15° journée s'invaginer des cellules ectoblastiques le long d'une ligne primitive enchaînées aux différenciations..., page se terminant par ce terme de **capitalis** à saisir au sens de **capitis**(tête(**capot**(tête(**caput**(teste)))) tenant tant du Pot de terre(testum(Seau pas en terre(testis(Vase de terre argileuse cuite(testa)))) que de Pot aux roses(Bouquet de fleurs(Fleurs capucines coupées(coupe au bord(vide/plein)))) que métaphorise troublement Lacan.

Lacan, il testa le Test Du Miroir ou TDM, le Schéma Bouasse-Lacan ou SBL n'en est qu'une extrapolation avec un Vase au lieu d'un tracé en étoile sous un cache(K), le Schéma L déployé en L_1 naturalisé en L_2 pivotant en L_3 d'un $\frac{1}{4}$ de tour à gauche revient en $L_4(L_5(L_{523}(L_{52'3})))$ à une mise à plat avec $\$ = a/S...$, avec $\$ = a/S_1$ par quoi... on voit à lire au Livre X : Le Séminaire de 1962/1963 sur *L'angoisse*, p.50,56,109,139,140,162,189, comment suivre à la trace le Vase tant S_1 que (a), ... on sait ce qu'il en est du sort en plein/vide ou bord/trou ou antique/magique du Vase tant comme corps ($\bullet(S_1)$) qu'image réelle entourant les objets ($\bullet(O(a))$), ... on pointe définitivement que nous sommes dans le registre de l'imaginaire consistant, fonctionnellement d'algèbre complexe, commutativement d'ensemble d'ordre structurel ; alors que le Vase renversé sous la barre ou cache ou dalle puis redressé au-dessus de celle-ci après être passé dans le miroir-concave c'est du $1^{(\circ)} = 1^{(+1-1)} = 1^{+1}.1^{-1} = 1/1 = +1 = i^4...$, que ce dernier nombre complexe conjoint donc au miroir concave Bouquet renversé et Vase se redressant de sorte qu'en oscillation on ait à la racine du $-\sqrt{-1} = i^3...$, qu'à celui-ci imaginaire cubique l'opposé est dans la toute profondeur du miroir-plan composant Vase (a) et Bouquet (i) telle que l'invariance d'une inconnue (x) se module en $(a(i)) = (i(a)) = ia = -1 = i^2...$, qu'entre-temps du champ de la réalité au champ spéculaire vient comme dans une balade ou ballet ou **ball-line** à se symboliser, jeter(**balleîn**(ensemble(**sum**))), aboutir $\sqrt{-1} = a = i...$, alors de quel univers de discours relève $D\Psi$, Discours psychologique, Discours proleptique ?

A mi-page : SYNOPTIQUE..., le Discours biologique(d'être dans les b_1 esoin(s)d'encore pas dans le Sujet(d'éhontement çaïque car sans mesure humaine))) qui détachant son diagramme change de SEM en TDM jusqu'au DES(**eskhatos**(Dernier(**logos**(Discours))))..., aux 270 jours de la Naissance, par ce $1^{(\circ)}$ cernable en pointillé ayant à signifier une ouverture, par le $S(A)$ tel le Signifiant du manque dans l'(A)utre, par le polygone générateur de la sphère vectoriellement non-orientable — « où le bord ainsi dessiné se réunit en un point », signale Lacan au Livre XVI : Le Séminaire de 1968/1969, *D'un Autre à l'autre*, p.249, parce que la sphère est une surface sans bord au point qu'on impacte une autre sphère en un contact

unique, qu'on ne noue pas ensemble deux sphères ne laissant autour d'elles que du vide, qu'on sait seulement elle est l'équivalence d'un dedans un/un dehors sans retour dans ce dedans le plus intimement interne —auréole(d'**aureus**(aurifie(d'**aurificare**))) ce centre-ventre en quel que sorte avec son orifice frontal figurant l'issue de la délivrance que prend en mains toute obstétricienne ou néo-accoucheuse ou maïeuticienne ; dans le style de ce déplacement, inversion du dessus en dessous, nécessité absolue d'afficher la 2^o face d'une bande pro-mœbienne, tout discours ne tient son sens que d'un autre discours dont le sens est d'être problématique..., **blêma**(blessure(**pro**(à mettre en avant))) comme des roses se mettent en fleurs(fleurs dans le Vase(Vase sans fleurs(fleurs dépotées)))... , blême flétrissure à mettre en l'occurrence devant le DΨ, DE, Dθ, DA..., blémissement irénique car au-delà des 4 Discours suscite existe bien un Bouquet de Discours que nous ne signalerons pour l'instant que par des sigles s'essayant à instituer une praxis — « action concertée par l'homme, quelle qu'elle soit, qui le met en mesure de traiter le réel par le symbolique », Lacan, Livre XI : LE SEMINAIRE, *Les quatre concepts*..., 1964, p.11 — sigles tirés d'actes qui comptent à les prendre ensemble à la limite de cette topologie...

לַחַת כְּתָבִים : LouHōTH KH^cTHouViM... , « des tablettes écrites

מִשְׁנֵי עֲבָרֵיהֶם : MiSH^cNeï 'èV^cReïHèM... , « des deux leurs côtés

מִזֶּה מִזֶּה : MiZèH ouMiZèH... , « par ici et par ici... », Ex32,15,

... « table écrite sur les deux faces d'un côté et de l'autre » unilatèrement s'il faut dépasser la traduction littérale, mot à mot, nuncupativement prise dans l'appellation même.

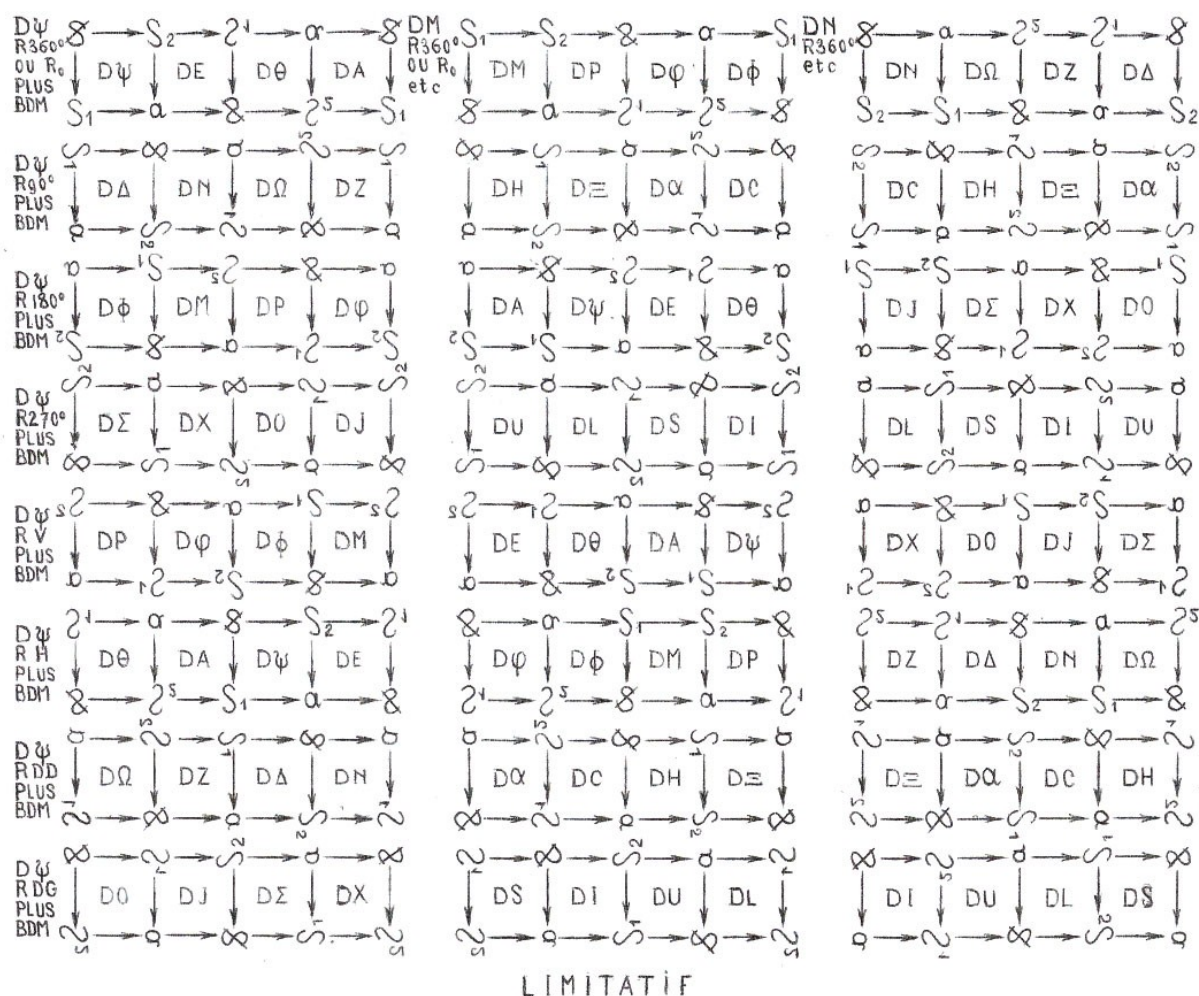
À ne que mi-dire ainsi à portée de querelle d'homme — par laquelle Lacan expose contradictoirement tantôt dans une Radiophonie tantôt à la Colombia University des USA face aux Analystes(Psy.), aux Elèves(Etudiants), aux Impétrants(Thérapeutes), aux Maîtres(Professeurs), ...

... .06.70 : « De tels discours, à l'heure actuelle, il n'y a pas des tas »,

.01.12.75 : « C'est... que... la forme de quatre discours, mais bien sûr ce n'est pas limitatif »

— opportunément à la citation dans l'antique langue de notre tradition(passé(lignée(héritage))) maternelle, se lisent donc en recto/verso en même temps à partir de la petite carte DΨ : ... d'abord contigûment DΨ, DE, Dθ, DA, ... circulairement maniable en Bande De Mœbius sans coupure,... ensuite linéairement \$S₂S₁a\$... comme un enchaînement en suspens laissant sous-jacent ce qu'on ne suivrait pas en raison de la coupure longitudinale de la Bande De Mœbius, focalement cependant \$S₂S₁a de façon stricte rappelant dans son ordonnancement structural en Z que DΨ les contient en lui-même tant horizontalement DE, Dθ, DA, ...que verticalement

$D\Delta$, $D\Phi$, $D\Sigma$, DP , $D\theta$, $D\Omega$, $D0$, se déduisant par 8 opérations, modes de remplissage du tableau au grand F ayant sa loi de composition interne R_0 procédant par Rotations de 90° , 180° , 270° , 360° , dans un Plan ou RP, Rotation Verticale ou RV, Rotation Horizontale ou RH, Rotation en Diagonale penchant à Droite ou RDD, Rotation en Diagonale penchant à Gauche ou RDG ; 8 opérations rotationnelles... saturant par conséquent ce tableau déjà vu lors d'un croisement chiasmatique avec la lettre grand F,... permettant notez bien d'illustrer



$D\Psi$ au travers de tout un discursif jeu kaléidoscopique qui laisse entre autres entrevoir DA , DM , ...montrant légitimement qu'à partir de DM resurgit nécessairement DA mais aussi parmi d'autres discours énigmatiquement DH , DU , ... insérés vers 1968 — *D'un autre à l'Autre* : 1968/1969, *L'envers de la Ψ_a* : 1969/1970, *D'un discours qui ne serait pas du semblant* :/1971, ... *ou pire* : 1971/1972, *Le discours psychanalytique* : 1972 — dans le dispositif lacanien, justifiant le tableau dit : LIMITATIF... qui au total nous fait voir des bribes de Réel entre Perceptions-sensations et Perceptions-signes propres aux champs tant de la réalité que de la spécularité.

Pour finir, du DΨ qui témoigne bien du délicat *distinguo* à établir entre ce qui signifie en subvertissant l'écriture conventionnelle, ce qui ne peut se lire tout en faisant

TRACE(∃OART(ECART(TPACOE))),

ce qui incite nécessairement de rétablir ce pouvoir(**potui**(potentiel(**pot**))), pouvoir(**polire**(polir(**poli**))), pouvoir(**poir**(podir(**po**...))) se dire comme acte d'ECART^{ement}, qui tisse avec DM puis DN puis et puis..., puisque l'analyse est interminable, l'exercice n'est pas limitatif de réj'ouïs sens en sens d'une plus-value, l'impossible(**aDeNaToN**(impitoyable(**impiabilem**(impensé(**impensâre**)))))) à dénombrer les structures au nombre des détails aux prises avec leur propre nouement en dénouement y est, qui tolère toutes les vacillations, oscillations, hésitations, atermoiements autour de \$,... S₂,... S₁,... a, virevoltant, laïeussant, bousculant

S

Tout individu se trouve avant tout assujéti à une histoire transgénérationnelle, à un « complexe familial » - sans que ce soit négatif et péjoratif de le signaler - à l'« effet organique de l'image du semblable », qui nous font « **sujet divisé** » ayant donc à dissocier, à distinguer, à disjoindre, sa trajectoire personnelle du parcours parental ; et il s'agit dès lors d'avoir à dérouler devant soi cette problématique-là, qui au sens premier de *probléma*, *gr.* ou *problema*, *lat.* signifie une « question difficile à résoudre », pouvant quelquefois se compliquer par tous les *trauma* possibles ou *anté* ou *péri* ou *post*-nataux ; ce n'est rien que cela que nous indiquons d'abord par une courte anamnèse au premier paragraphe de nos comptes rendus psychologiques.

S₂

Ici, au second paragraphe, figurent les « *dire*s » par lesquels le sujet vient à se représenter ; un entretien, une posture, une situation, un test, servent de cadre, d'espace, de miroir, de page, de photo, de tableau - ayant leur règle et étalonnage, leur normalisation et fiabilité - pour qu'un sujet ait à s'exposer, s'exprimer, s'extérioriser en termes d'acquis, d'aptitudes, de capacités verbales, régulatrices, réceptives, perceptives, motrices, mnésiques, narratives, etc... ; c'est de là qu'on entend le jeune au travers du « **signifiant du savoir** » signifier un savoir-être, un savoir-faire, un faire-savoir, qui au total l'évaluent quant à un certain savoir-vivre en devenir ; c'est de là que se repèrent les déficiences ou retards comme les potentialités et intelligibilités d'un sujet ; c'en est là l'« énoncé du sujet »...

S₁

Alors, au troisième paragraphe, est inféré et déduit le « *dit* » - ce réel « rapport du dit aux *dire*s » - du sujet comme mécanisme de répétition, de reproduction de sa personnalité ; quand on sait que la répétition c'est la structure, que la reproduction c'est le symptôme, on avise ainsi ou en synthèse ou en point de suivi ou par le biais du compte rendu tant les autres intervenants que le jeune comment l'aider ; nous en sommes là au constat ou à l'écoute ou à un entendement certain du « trait de l'identique » dans l'ensemble du dysfonctionnement de son caractère, de son comportement et de sa conduite ; nous savons surtout autour de ce « **signifiant-maître** » quel genre d'aide dans son projet personnalisé lui proposer ; c'en est là le « sujet d'énonciation »...

a

Enfin, qui dit projet : dit aussi que quelque chose « **se fait objet** » pour celui-ci ; c'est en somme à partir de la « problématique » du jeune, des « *dire*s » du jeune, du « *dit* » qui structure inconsciemment sa personne, que surgit l'objet de sa demande, de son désir, à savoir son *désiderium* moi(a)... ; c'est de ce moi-là à lui que nous aidons chaque jeune à dégager l'objet (a) de son projet à investir, que ce soit en termes d'*habitus* au travail, en classe, au groupe, que ce soit aux fins d'un *socius* avec autrui, son semblable ou dissemblable, que ce soit en vue d'un futur déontique - *deontos*, *deon*, *gr.* - car c'est « ce qu'il faut faire », ce « qui doit être fait », que ce soit par le biais d'une logique aléthique, du *gr.* *alèthès*, qui laisse tout sujet libre quant au vrai, au faux et à l'indéterminé...

Nos écrits se sustentent de cette formulation-là : $\mathfrak{S}S_2S_1a...$, discours psychologique, discours proleptique, avant(*pro*) l'acte-manqué(*lapsus*), avant le passage à l'acte...

fantasmatiquement l'objet aphanistique (a), l'indice assigné à chacun Signifiant du Savoir(S2)/(S1)Signifiant Maître, l'évident balancement du trait du Sujet(\$) crucialement s'obtenant de l'Ichnographie heurtée(limite asymptotiquement(poussant à faire(tranchant pour nous tous))) du TDM : nous en avons largement usé dans nos comptes-rendus relatifs aux problématiques des patients, librement instillé le contenu quand il fallait en faire part aux organismes de tutelle administrant nos institutions, lu avec le même canevas modélisé selon les 4 paragraphes de la vignette ci-dessous finalisant l'objet (a), allodial, ambocepteur — al(tout(ôd(bien))), **all'**(autre(ôd(bien(ial)))), alloué(**allocare**(aux(**ambo**(deux)))) comme le placenta perdu mais ayant appartenu tant à la mère qu'à l'embryon, fœtus, génito-néotène né-inachevé, né-infans, enfant sans parole,... — antérieur à tout objet socialisé, lu lors des Réunions De Synthèse depuis désarticulée, lu nécessairement en hissant chaque Signifiant à un certain entendement, lu pour conclusivement donner du sens en termes de donation d'objet (a).

Ainsi, en est-il du (Ψ)..., limitatif peut-être mais surtout suggestif : suggérer le flux de parole qui dans les formes moins élaborées des divers discours travaillables aux limites du vraisemblable puise dans l'ordonnance d'ensemble des renversements de langage, soutenir en les nommant quelques structures singulières en ligature, en lien, en lice telle : DS(Discours Scientifique)⊂DI(Discours d'Initiation)⊂DU(Discours Universitaire)⊂DL(Discours Libre), DH(Discours Hystérique)⊂DE(Discours Ksiménès)⊂Dα(Discours animiste)⊂DC(Discours Convoiteux), DE(Discours d'Esclave)⊂DΘ(Discours thérapeutique)⊂DA(Discours Analytique)⊂DΨ(Discours Psy...), DM(Discours du Maître)⊂DP(Discours Physique)⊂Dφ(Discours Philosophique)⊂DΦ(Discours Phallique)...., Symbolique(nécessaire(ne cessant de s'écrire(ne cessant de continuer à se préciser))) tout en cadrans, césures, circuits, cohérences..., signifier qu'à l'occasion en \$ on en vient à partir d'un point du corps à introduire quelque chose(**cosa**(cause(**caus**(a)))) d'irréductible de l'ordre du calcul, sérier entre DΨ, DM, DN, les repérages de ce qui se comprend d'obscurci, d'itératif, d'entrelacé mais discontinu dans ces renversements inversant, savoir-faire et faire-savoir qu'on sait sans savoir par quoi d'un dire je est le je me perçois en moi(a)◇\$; \$ dans son effet tant d'amplification ou d'expansion ou d'infini ←.→ que de tension ou réduction ou punctiforme →.← jusqu'à la métaphore de la case vide () a en commun avec l'objet (a) de se réaliser dans le langage propre à n'engrammer que des symboles, se réaliser dans le logos parce que l'**êthos**(mœurs(l'**êthos**(caractère))) doit être en ayant su se mettre les choses devant les yeux, se réaliser dans le plan du paradigme idéal qu'est la **Psukhagogia** qui est puissance(**possiens**(

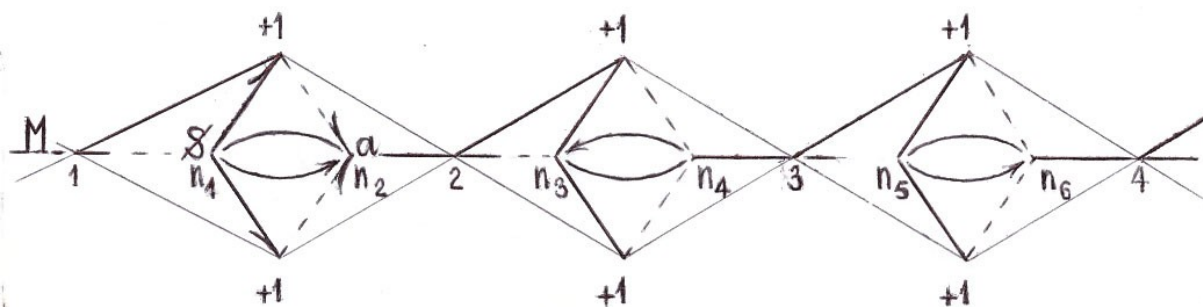
possibilité(**posse**))) de se dire en Action(BA):(B'A')Réaction en même temps d'un pouvoir de prendre petit(a) d'où se modélisant sur la Contraction(kern(Systole(AA')))) suivi de la Diastole(Dilatation(Divv...(AB:A'B')))) au sens de ne pas prendre petit(a), ne pas savoir

CONJOINDRE prendre petit(a)		S en C	DISJOINDRE ne pas prendre petit(a)		S en S ₀	S donc barré
B A A' B'		S ₀	B A A' B'		S ₀	C
O	O	O	O	O	I	I
I	O	O	I	O	I	I
O	I	O	O	I	I	I
I	I	I	I	I	O	I

TAUTOLOGIE : c'en est à la 3^e colonne la proposition vraie telle {1111} qu'elle que soit la valeur de vérité de ses composants tels {0001} U {1110}

prendre petit(a), ne pas vouloir — **volère:velle**(Vel exclusif (V Aut exclusif (U Ou exclusif logique(Δ Delta ou Différence symétrique)))) — prétendre prendre petit(a).

\$ comme Porte(Différence symétrique ensembliste(Modulo 9(v))) qui doit être ouverte ou fermée, ouvre alors sur une dimension nouvelle : celle de l'intelligibilité du dehors qui ne nous demande qu'à être adroitement isomorphe avec elle, celle de l'objet transitionnel par quoi un point impossible n'est ni à l'extérieur ni à l'intérieur à l'instar du huit intérieur aux lobes superposablement rabattus, celle de l'ubérale oscillation rhombienne ou métalloscopique ou hypnoïde au bout d'un fil qui à la fin du fait d'être topologiquement extérieur(intérieur(extérieur(intéri...())) nous met tant hors de nous qu'au-dedans de nous de sens en sens ; \$ comme Porte(Delta(Δ(δ))) ne peut qu'être issu d'un lointain B... d'un (B)erceau par où(**pou**(quand(**poté**(comment(**poion**(combien grand(**posson**)))))) ça a commencé dont B'... d'un (B')(**ejahung**(conception continue(assomption symbolique par le moi))) en serait l'Image biunivoque, l'Echo mythique d'un Narcisse, l'Aspect répondant au titre de personne, issue nouée invitant à prendre possession de l'objet (a) par lequel tout se meut en ceci en opposition à cela nous subjectivant en un point sans



L'EJECT tel ce mouvement qui dans une figure à 3 dimensions donnant l'image d'un losange (poinçon (quad (rhombe))) comme en cristallographie se retrouve en embryologie dans la structuration de l'Acide Desoxyribo-Nucléique-ADN - ayant cet alignement avec l'axe (+1+1) en doubles pyramides: $\{(1n_1n_2n_1.../+1+1) \wedge (2n_2n_1n_2.../+1+1)\}, \{(2n_3n_4n_3.../+1+1) \wedge (3n_4n_3n_4.../+1+1)\}, \{(3n_5...etc.$

aucune proportion, point cristallisablement approprié à toute épreuve, point d'Ichnographie telle l'impression d'une véronique nous fait mirciter du vice versa à la mœbienne façon de l'achose (non-chose (objet achosique (pas encore symbolisé))) donc (a) privatif qui rejetée de l'intérieur réapparaît par l'extérieur ou réhabilite l'extérieur tournoient dans le temps ou réoriente notre tourbillon d'origine primordiale surfusionnelle sans déflagration intra-utérine ; \$ comme Porte (DaLeTH (DaL (DèLeTH))) qui nous pousse à être devant, en face, faire en face à face d'un dire du présent et présent du dire d'une division de l'invisible par où croit-on en silence entrer et sortir en paix de tout ce qu'on a eu, a, aura, dire d'une déhiscence naturelle à l'(a)'utre comme point d'appui pour pouvoir accéder (accedere (ascensionner (ascendere))) puis condenser les degrés interceptant quelque Absolu afin de l'appeler à descendre en étant à même de le contenir comme Réel en creux entre Soi (S_1 (eSt-ce premier (eSt-ce un ? (eSt-ce une unité ? (eSt-ce du que suis-je ?)))))) et Soi-même (S_2 (eSt-ce secondarisé (eSt-ce d'eux ? (eSt-ce aussi indice deux (eSt-ce représentant le Savoir Sa)))))), dire d'une danse pas uniquement pour se mouvoir de-ci de-là pensant agiter une existence mais se heurter au mur du **Realitätsprinzip** (Principe De Réalité (Wirkl Ich Keit (Réalité Psychique (Real-Ich))) nous vouant aux Vertiges (Plaisirs (J'ouïssens (Déplaisirs))) de faire des détours ou se conjoindre à ce **deinzen** (danser (denz (dans (deintus (dedans (dedenz)))))) d'un au-dedans d'une intime braise sans qu'il y ait personne pour l'éteindre sauf l'Impossible dé (fiant (ifiant (liant))) tout tant eulogique qu'illogique : c'en est là l'effort pour intellectualiser le regard de 11 configurations en 28 combinaisons, l'éject désignant un objet de connaissance en tant qu'il est projeté dehors voire hors de nous, l'épure d'une distance mimétique sachant que la **mimésis** (déplacement vers le haut sans valeur d'achèvement (élévation d'objet à plat en plan vertical (forme d'exhaustion des diverses identifications du Sujet))) est discrète, la **mimésis** d'égal écart à droite comme à gauche nous l'avons mise de côté, la **mimésis** vers le bas n'en

est à l'opposé d'un certain maintien qu'à ne pas nous tenir debout pour être écartée de notre paradigme, la **mimésis aut'**hentique reste ce déplacement de sens à partir paradoxalement d'une case vide de [TRACE.ЭОАЯТ] par laquelle notre propre message toujours nous revient sous un mode inversé en n'ayant d'autre objet que l'humain comme sujet éthique par qui le bien dénoue le mal, l'humain en action(**poiein**(faire(**poièsis**(poésie)))) concertée d'une **praxis** avec ses semblables, l'humain générant l'art de ce passage (◇)...

\$ comme Imposition du (\$)ignifiant sur l'homme(femme(d₂ésir(b₁esoin))) en quoi il l'abolit, l'embarrasse, l'illusionne, coordonne l'écriture du Tableau TAUTOLOGIE dont le principal commentaire est de tenir qu'en logique s'il y a 2 versants tels {0001} et {1110} il y a surtout un 3° tel {1111}, de souligner que ça ne fait pas antinomie même en étant dans des contradictions, contraires, contrant nos **habitus**, de réduire le divers... 0001 ... 1110 ... à l'identique d'une mêmeté elle-même censée nécessairement nous recouvrir ...]1111[; \$ où le je est le je qui en se prononçant se barre en laissant un trou () ne tient que parce que ne tiennent au préalable ces 4 Axiomes de calcul propositionnel lisibles à partir des vecteurs conjuguant ce qui dans notre vie en vient tant à se Conjoindre qu'à se Disjoindre...

[A₁] : $A \Rightarrow (A \wedge A)$ en lisant d'un coup de gauche à droite en raison du signe dit entraîne, implique, génère, tel que $\Rightarrow$,

[A₂] : $A \Leftarrow (A \wedge A')$ en lisant cette fois-ci de droite à gauche...,

[A₃] : $(A \Rightarrow A') \Rightarrow (\neg(A \wedge \neg A')) \Rightarrow (\neg A \wedge \neg \neg A') \Rightarrow (\neg A \wedge A') \Rightarrow A'$ comme alterné, l'alter...né, l'(a)'utre qui naît, l'(a)'utre qui est né,

[A₄] : $(A \Rightarrow A') \Rightarrow (\neg(A' \wedge B') \Rightarrow \neg(B' \wedge A)) \Rightarrow ((\neg A' \wedge \neg B') \Rightarrow (\neg B' \wedge \neg A)) \Rightarrow B$... comme point du corps sans lequel il n'y a pas B'... postulé(sollicité(valorisé(yodlé))),

- B... comme (B)attement primordial pour tout vivant embryonnaire(fœtal(génétique(hérédohémère))) héréditairement à voir le jour,

- **Inchoativus**(Inchoativité(**initium**(commencement))),

- Prémisses(**mittere**(avant(**praemissa**(proposition mise en avant)))) alors qu'on a littéralement mis de côté levogyre comme dextrogyre, lestement laissé de côté certains vecteurs, latéralement omis tant gauche que droite pour aller de l'avant tout en regardant en arrière ;

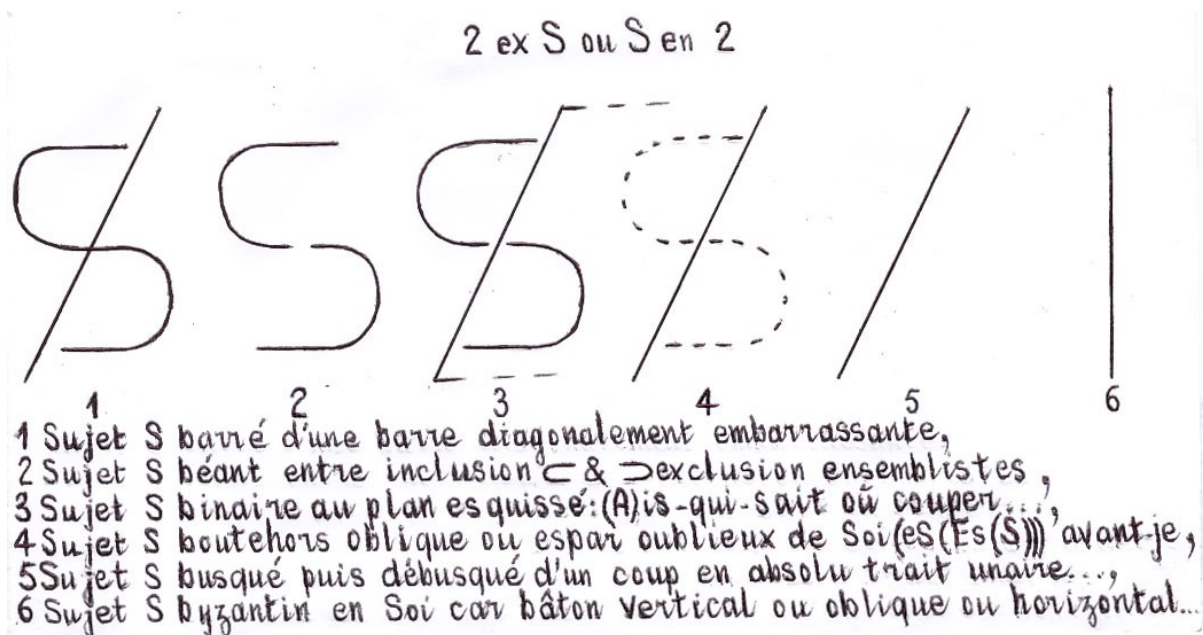
- B... comme (B)ase, endroit où l'on se tient(humain comme femme ou homme(kern en tant que désireux de quelque chose(cosa(cause(caus(a)))))noyau comme **gern** en dialectal du qu'est-ce qu'il ou elle veut ?),

- Inchoatif(qui est au commencement(**inchoare** comme étymologie(commencer enfin...),

- Principe(endroit d'un envers spécularisé en inverse(droit d'avoir une autre scène(commencement où un Je(**jo(yo(moi))**) est le Je(**eo(gié(ego))**) qui en se pronominalisant est jeu d'un hors corps/corps enjeu d'un dehors... ;
- B... comme (B)arre mise in extremis(heurt(**Kenos(Ø)**)),
- Infalsifiabilité(**infalsificare**(non-faux(**infalsus**(donc Vrai(I)))) à notre table de vérité TAU-TOLOGIE
- Part(x(**quantum**(quant'homme(reste(1 - x)))) dans cette PARTITION II en MEDIETE,
- W... comme **Wharf** en termes d'appontement qui scindé tel V...V, Vel...Vel, Ou()Ou, sied si bien au **AuT** latino-latin essentialisant toute la (D)ifférence symétrique Δ , le Vel exclusif d'une exclusivité excluant toute inclusion telle **V**, le point entre (.) étant de dimension zéro(0) ; l'() introduit un ordre nouveau au niveau de l'objet insaisissable qu'on ne peut pas demander, l'objet intenable parce que turgescence/déturgescence ou **tuhaima/detuma** ou tumescent/ détumescent sans trivialité dans le **tuhaima**(... sang(tu aimas(où s'entend un passé indéfini ayant ce (b₁)esoin secret de ne pas détacher totalement le passé du présent))), l'objet inusité dans le langage courant mais hématosmotique — (**haima**(sang(t)**ôsmos**)poussée) — essaim-ant les Séminaires lacaniens des (27.03(10.04(57))), 23.04.58, 20.05.59, 26.04.61, (06.03(13.03(15.05(29.05(20.11(63)))))), 27.04.66, (01.03(08.03(24.05(21.06(67))))), 11.02.70.

\$ comme Béance de l'être(esse(eS Se())) zéphyrien, béance lunulairement mise entre parenthèses contre lesquelles s'agrippe avec soin aux formes actuelles tant tout patient que tout thérapeute($\Psi_{\Theta}(\Psi_{ia}(\Psi_a(\Psi)))$), béance oblongue dont l'intérieur se constitue en introjection d'une קִיבָּה(KiVaH(Kiva...(qui va...(qui va là ?))) allant vers la chose comme être ou kainen(ouvert(kainos(nouveau(récent(kène)))) ou question de vérité, béance réelle nouant ce rien entre 2 tores sans nul bord, surfaces sans se calculer par bords, relation sans être que du bord à bord : nous l'avons repéré dans l'ENLACEMENT torique qui prend la modulation d'un schème mental ou progression d'un graphe alternant ou suite slashement scindée sériant $1(O) \rightarrow 2(\bullet) \rightarrow 3(O) \rightarrow 4(\bullet) \rightarrow 5(O) \rightarrow 6(\bullet) \rightarrow 1(O)$ de l'énigmatique GDG — Graphe De Grundy — tel que $1(O) \rightarrow 2(\bullet) \rightarrow 3(O) \rightarrow 4(O) \rightarrow 5(\bullet) \rightarrow 6(\bullet) \rightarrow 1(O)$ entre lesquels se balade un point ($\phi(\phi(\Phi))$), phonction de phonation avec l'irrationnel phallus($\Phi(\phi(1,618...(0.618...)))$) **tuhaima/detuma**, palestine à équivaloir aussi bien **pal'être** que **pal'ess(è)re** dans une antique langue, béance dite entre autres du discours d'un Diotime de Mantinée dans le *Banquet* de Platon 427/347 comme le dit Lacan au Séminaire du 18.01.64 pour qui entre S₁ fécond selon le corps et S₂ fécond selon l'âme supposée « passant d'un seul

(S₁) beau corps à 2, de 2 beaux corps(S,S') à tous les beaux corps(S',S'',S''',S''''...) et des beaux corps(S',S'',...) aux belles (O)ccupations et des (O)ccupations vers les belles Connaissances (S₂,S₃,...S_n) qui sont certaines vers cette Connaissance qui constitue le terme (a), celle qui n'est autre que la science du beau lui-même, dans le but de connaître finalement la beauté en soi », béance donc dupant là où Ça(Es freudien(eS du Sujet(S comme ès sciences))) ne passe pas en tant qu'animé par le fait de vivre(zôein(vivre sur(zôite(être vivant animale(zôon))) alors que là où Ça(C'est(S'ès qualités(Selbst S'éloignant en Soi-même/ toi ou moi-même/elle ou lui-même/vous ou nous-même/elles ou eux-même tout en B'alayage sur la position de l'a'utre, gens, monde, semblable,...))) passe de Soi à Soi-même..., (A)is — esquissé, Es-qui-sait, Ais-qui-sait, Aissette, Aïse(Ais comme heurt ou lucarne ou planche ou tableau magrittéen(Aise comme espace vide ou côté de quelqu'un(Aisseau comme bardeaux ajourés de lumière))) — sait où couper, hacher menu, marquer en entaillant d'encoches, restituer en une totale tautologie d'I...I...I...Idéalisation par laquelle l'objet est agrandi, totale redondance incontournable du lacanien trait unaire...||||[...], totale pétition dont la demande est d'écrire qu'il n'y a pas de cause(causa(chose(cos(a)))) qui n'implique auparavant l'entrouvert, béance du Sujet(suspendu(ludiciel(époché())) d'où avec



l'algorithme S_2S_1a le $D\Psi$ antécède $D\Psi_a$, la Ψ dépasse en toute eulogique versus illogique la Ψ_a , la Ψ_{ia} , la Ψ_Θ , le Ψ socialement ou naturellement ou institutionnellement gêne tout Ψ_Θ , tout Ψ_{ia} , tout Ψ_a ...

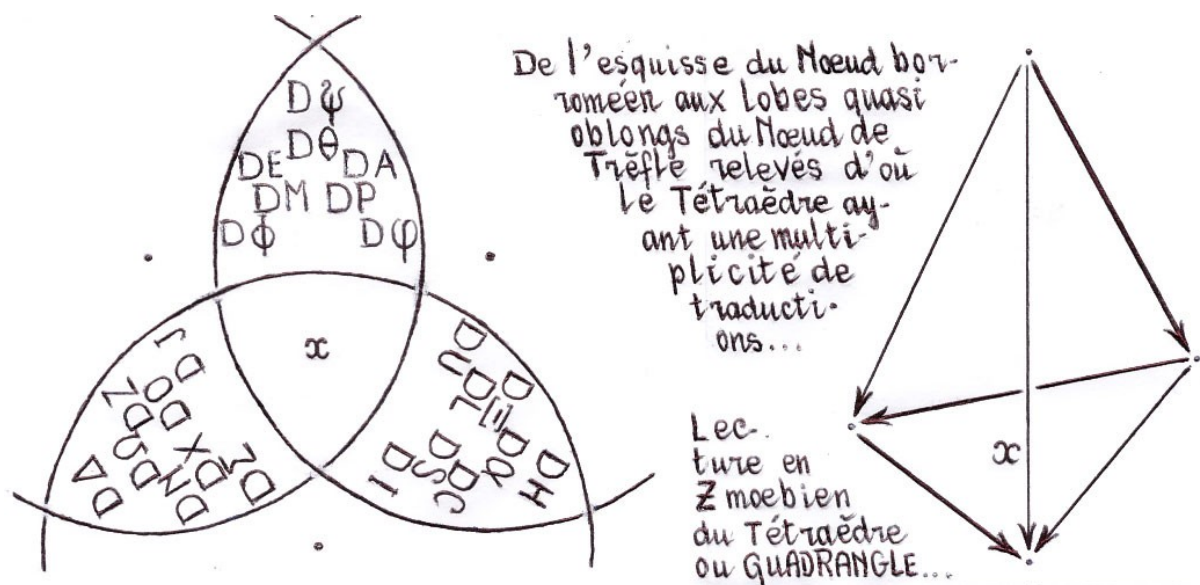
Le (Ψ), Dexion du monde, monde bordé de nombres, monde comme univers soumis au parlettre(parlestre(parl'être(parl'ess(parl'eS()Se))), monde dont le non-verbal compte — « la tautologie de la totalité du discours, c'est cela qui fait le monde » est-il dit au Séminaire de

Lacan du 21.01.70 — aussi comme langage, il l'accueille tel quel étant l'homme hospitalier pour l'homme pour qui vivre n'est qu'organisation de structures quand bien même délestées, ex()ister n'est que vivre pour s'inter(esser(essère(esse))) à cette infrangible déliaison entre Soi(eS₁(S₁)) et Soi-même(Se₂(S₂(Sa))), être(estre(str(sr(ess(è)re)))) se creuse dans cette béance de l'eS()Se par où surgit la lumière venant pour tous d'en haut; pour le Dexion psy., l'accueillant (Ψ), (Ψ_a), (Ψ_{1a}), (Ψ_θ), la seule manière d'accueillir quelqu'un, c'est déjà de le recueillir parce qu'en (Ψ(Ø(A(◇)))) se pose ce qui déchire pour que quelque chose advienne, cause extensiblement du possible, entoure intérieurement d'aspérités notre mise entre parenthèses, gage pour chacun cette liberté qu'a l'homme en mœbien Sujet(\$), coalescent — colle à S sans savoir ce qu'il en est, eS freudien à la rigueur s'énergétisant du רעל(Ré'él... (s'agitant(s'élevant(s'interdisant(s'ornuant)))) en Réel(leeg(Ø())) par essence gnomiquement impossible à dire, génériquement Ça colle à eS sans trahir l'esprit allemand « mais pour ça, ça et ça », avec P.Éluard dans *Capitale de la douleur* — au sens qu'on croit croître avec, barré ou marqué, montré et masqué, x^{ème} fois escamoté, démultiplié, clivé, brisé ; mais de ce quelqu'un (S'), faut-il de lui tout recueillir ?

En fait, il ne s'agit que d'accueillir du Signifiant : S₂, S₃, ... S_n, à partir duquel se fait la réunion(union(ou(U(V)))) de choses recueillies, à partir duquel fait écueil ce qui résiste à toute interprétation, à partir duquel s'en fait le recueil pour que s'en dégage (a) ; (a) dont à la fin des fins aucune formule ne peut le définir même relativement, échappant à toute prise en n'étant semblable à nul autre objet ; (a) jouant à non pas signaler la place de (\$') mais bien signifier la place du manque de (S₂) ou (S₃) ou (S₄) ou ... (S_n) ; (a) pouvant en raison d'un caractère hâtif précipiter quelque état en (S₁) n'ayant qu'à s'étourdir, s'évider, s'excaver, comme au graphe $\bar{G}$ complémentaire du graphe G ; au §33 de ce travail, aux graphes $\bar{G}$ et G sur les 5 QUADRANGLES, (S₁) c'est aussi X₁X₂..., (S₂) c'est aussi X₃Y..., (a) c'est aussi la combinatoire (♀(♂())) de tout Ça(Es(eS(\$)))..., c'est comme s'il y avait un vide en (S'), (S')ujet au départ, (\$')ujet en face de nous, au cours de nos 7 actes locutoires(eulocutoires(illocutoires(perlocutoires))), qu'aucun plein, je advenu comme sujet, densité d'un dit une fois pour toutes, ne pourrait combler, sauf le Réel(leeg(Gé'él(רעל))) comme impossible à dire, inscrire, nommer, stipuler, xylographier.

La topologie nous remet pour somme toute définitivement conclure avec cette sorte d'esquisse de Nœud borroméen ou Nœud de trèfle ou Nœud familiarisant(liant(regroupant(xylément))) des Discours — tétraédrique si l'on veut conjoindre les sommets des lobes quasi oblongs dont

la base est absolument inoccupée(**inoccupare**(non remplie(**incapere**(non prise))),
initialisante(**initialis**(commence-ment(**initium**))) toutefois, inconnue(**incognitus**(x()))



d'aucun discours — nous remet sur le comment des D(iscours(isciplines(iscernements))) qui tantôt s'unissent tantôt s'ignorent tantôt s'antagonisent, nous remet sur le comment encore au graphe $\bar{G}$ sont comme en suspens quelques hachures ou gravures ancestrales (S_2), quelques lances digitales par pigment pulvérisé (S_3), quelques portraits pétroglyphes d'un art pariétal(S_4), quelques traits alphabétiques d'orants d'un originaire refoulement hiéroglyphique(S_n), nous remet sur le comment s'est constituée (Ψ) d'une antique langue comme apprise du tréfonds archaïque d'une innéité, (Ψ) qui à force de nous $\bar{\eta}$: Hé...ler depuis la 5^e lettre bien proto-sinaïtique va perdre son anthropomorphisme mettant genoux à terre ou redressant tout son corps avec les bras toujours levés au ciel pour devenir la semi-consonne double grecque, (Ψ) qui déhiscente, défalquée, dédoublée, sursume(s'abaisse(s'efface(s'ichnographie))) son propre mouvement dans une figure à 3 dimensions donnant l'image d'un losange(poinçon(quad(rhombe))) comme tant en cristallographie qu'en embryologie dans la structuration de l'ADN — Acide Désoxyribo-Nucléique — ayant un alignement en doubles pyramides, donnant l'entre-deux tant **meiôn**(plus petit(strictement inférieur(<))) que **pleiôn**(plus grand(strictement supérieur(>))) tout aussi conjonction($Et(\cap(\wedge))$) que disjonction diversifiée($V(Ou(\vee)AuT(Vel(\Delta)))))$ qu'est l'éject qui d'essence immatériel s'oppose à l'objet conçu comme matériel, donnant l'**aphanisis**(**aphanizei**(**aphasi**(a))) comme Part(x) vocalique muette de la MEDIETE telle que ce qui en Reste(1-x) se soustrait à l'Entier(1) au-delà du Miroir comme suit $[1 - (1 - x)] = x...$

Donc $(\Psi(\emptyset(A(\diamond))))$ — d'échos onoriques, ohmmètre(ohmm'être(ohm'maître(AUM...)))
d'Am...père presque, objectivables comme sur un écran, au travers de ce
Selbst($S_2(S_3(\dots S_n))$), à partir de ce discret sentiment de Soi($S_1(\text{eSt-ce un(eSt-ce indice un)})$)
— qui...

... se supporte en kinescopie propre à nous faire voir en mouvement les images les plus
intimes de nos rêves à l'instar des Doubles-doublets cercles stéréoscopiques triplement
modélisés, du Double bol ouvert dessus/fond fermé mirascope, du Double miroir concave/
plan du Schéma Vase/Bouquet Bouasse-Lacan, du Double-fond/forme **Wirkl**(pas
vraiment(**Ich**(moi(**keit**(mais réellement)))) d'un résultat toute fois psychique, réification au
sens de faire(**facere**(chose(**res**))), rébus à **witz**(rire(moquer(humoriser(comiquer)))) ou
spiritualiser ou outrer,

... se soutient en onomatopées ou conatives telles « Hé !... » à interpeller n'importe quel
(a')utre voire Soi-même($S_2(S_3(\dots S_n))$) ou hasardées telles « ouf !... » comme soulagement de
l'avoir échappé belle ou monosyllabiques telles « aY !... » à hurler dans le désert ou phatiques
telles « Mmm ! mmM ... » d'un amuïssement enjeu pulsionnel,

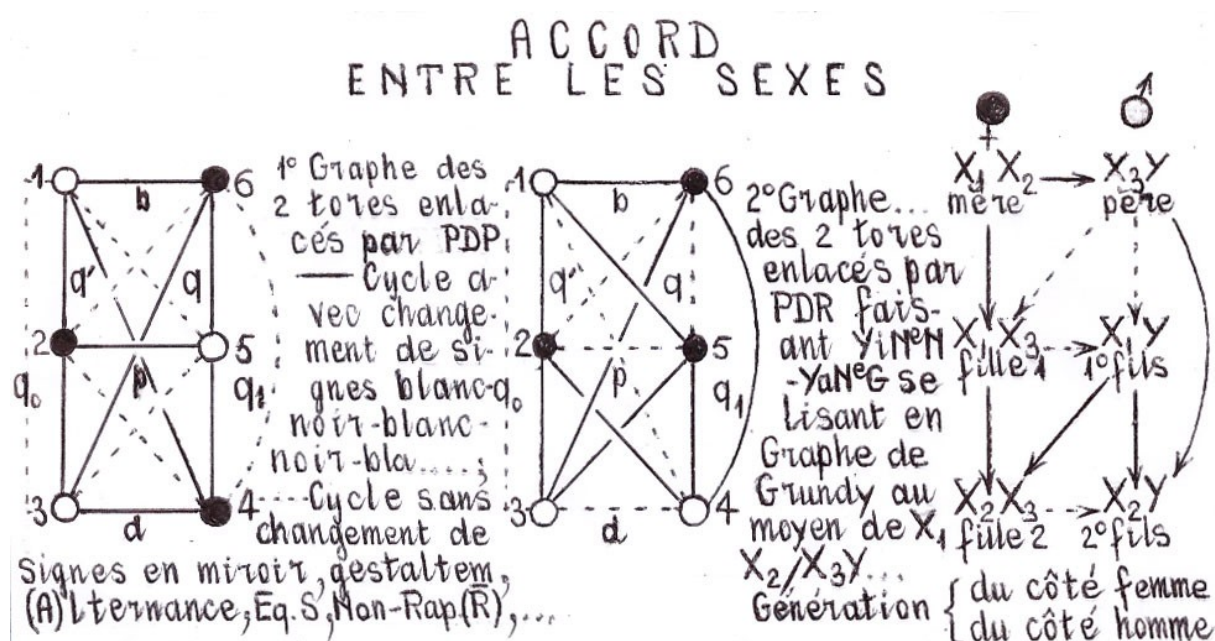
... se signifie en sons heurtés n'attendant qu'à être phonétisés, marmottés, jaculés, glosés,
dictés, articulés par où doit passer le désir — fera dire à Freud dans la NOTE du 22.08.38 :
« Psyché est étendue ; elle n'en sait rien ».

¶ : Hé... quasi-H... quasi-E... quasi-Epsilon..., Hé/Psy... ou (Ψ)/Psi ... est la lettre même de
l'homme.

Montpellier le 21.12.12

ANNEXE (A) : ACCORD ENTRE LES SEXES/SYLLOGISME

Syllogisme hypothétique : syllogisme formé partiellement ou totalement de propositions hypothétiques pouvant revêtir plusieurs formes...



I Celle avec 3 propositions hypothétiques...

..... si 1O est(opposé à) ●6, 2● est(opposé à) O5

..... si 3O est(opposé à) ●4, 1O est(opposé à) ●6

donc si 3O est(opposé à) ●4, 2● est(opposé à) O5

c'est l'analogue du syllogisme catégorique ordinaire où les termes seraient remplacés par des propositions ; analogue ayant à s'écrire symboliquement sous la forme : $b \subset p$ or $d \subset b$ donc $d \subset p$; analogiquement $b, p, d, q, q', q_0, q_1, \dots$ étant de vraies offres inclusives, jouissances inclusives, écritures inclusives.

II Celle avec une prémisse hypothétique, une prémisse catégorique ; mode se subdivisant en 2 cas exigeant ces quelques rappels...

* Rappels notionnels à l'occasion en écriture incluse :

- **modus**(mesure(manière(manier(fait avec la main(main adroite(habile(opérante)))))) $\subset$ (manier(manifeste(manigance)))) ;

-

ponens(poser(**ponere**(exposer(**exponere**(exponentialité(**exponentis**(exponentiel(**exponens**)))
)))));

- **tollens**(tôle(**tol**(taule(**taulo**(table(**tabula**(tablature(**tabalatura**(tablette))))))) $\subset$ (donner de la tablature(donner quelque chose à déchiffrer(donner à plancher en tablant sur...))) ;

- **lens**(lente(**lendis**(œuf de pou(**lentre**))) $\subset$ (**lens**(lentille(**lentis**(lenticulé(**lenticula**(lenticulaire(**lenticularis**(lentille d'eau(**lenticulatus**(lentille en optique))))))))).

1° Modus ponens

si 1O est(opposé à) ●6, 6● est(opposé à) O5

ou 1O est(opposé à) ●6, donc 6● est(opposé à) O5

ou en notant les propositions par b, d, p, q₀, q₁, q',... au lieu des termes 1, 2, 3, 4,... comme suit on a :

si b est Vraie, q est Vraie

ou b est Vraie, donc q est Vraie

comme PDP — Principe Du Plaisir, Retour au repos homéostatique, Tension en plaisir à saturer, Vacillation entre goût/dégoût à faire vomir, Xéros(éros sans sudoral(libido sans suc(sexuation sans sublimation))) fixant une limite à la jouissance — au 1° Graphe des 2 tores enlacés par lesquels l'énallage comme interversion en temps ou méprise ou humanité, l'enfeu en dual YiN(1(2(3)))/YaN°G(3(4(5))) ou X₁X₂/X₃Y... ou ♀(mère(fille₁(fille₂...)))/♂(père(1° fils(2° fils...))), l'enseignement à ne s'amuser qu'à des riens, se confondent avec l'existence du partenaire.

2° Modus tollens.

si 1O ...est.....(opposé à) ●6, 6● ...est... (identique à) ●5

ou 6● n'est pas (opposé à) ●5, donc 1O n'est pas (identique à) ●6

ou en notant les propositions par b(esoin), d(emande), p(ulsion), q(uatum)₀ d'alfect, q(ualité)₁ psychique,... au lieu des termes 1, 2, 3, 4,... on a comme suit :

si b ...estVraie, q ...estVraie

or q n'est pas Vraie, donc b n'est pas Vraie

comme PDR — Principe De Réalité, Jeu d'entrecroisement d'une cartésienne réalité déssexualisée, Détour constitué en vue de secondariser les processus primaires — au 2° Graphe des 2 tores enlacés où chacun trouve son équilibre dans la dissymétrie $(1(5(3)))/(6(2(4)))$, émerveillement eutocique d'une mère(♀) à faire naître un (1° fils(♂(...))), eidétisme existentiel d'un père à n'être pas de la forme de l'essence (♀(fille₁(...))).

III Celle avec encore latéralement $X_3Y(\text{♂}(h_0(e(b))))...$

$X_3Y(\text{♂}(h_0(e(b))))$ universellement différencié de $X_1X_2(\text{♀}(f_0(m(t))))$ d'une partition telle, d'une répartition telle, d'une tension telle : générant autant des effets du côté femme que des contrecoups du côté homme, dispensant akeepsake, *akeep*(pas à garder(*for my sake*(pour l'amour de moi))) une vérité de l'espaces(es-pa-ce(es-pas-se(eS passe...))) quand même donnant corps n'est-ce pas au S_1 , autorisant à en fonder les Signifiants($S_2(S_3...(S_n))$) par lesquels on se donne du mal à être entendu, on postule du Vrai immanquablement tant $(1O(5O(3O)))/(6\bullet(2\bullet(4\bullet)))$ que $(1O(2\bullet(3O(4\bullet(5O(6\bullet(O(\bullet(O(...etc.))))))))$ ou..., on manque de vérité entre $(X_1X_2(\text{mère}(YiN)))$ et $(YaN^{\circ}G(\text{père}(X_3Y)))$, entre $f_0(f_1(f_2(f_3(...)))$ et $h_0(h_1(h_3...))$; on y court après cette vérité, on y est perçu sans prise sur le Réel, on y grammaticalise l'immixtion des Sujets ayant droit à quelque chose(**cosa**(cause(**caus**(a))), on y infinitise($\infty(...())$) une diagonale brisée en vue d'un rayon lumineux s'enfilant parabole sur **parabolê**(parabolique(**parabola**))/**paraulare**(parole(**paraul**(a))))...

$X_3Y(\text{♂}(h_0(e(b))))$ même à être traité de (b)ambin exotique dont la valeur d'usage est institutionnellement de tout arranger — ça arrange tout le mode, ça fait à éviter les confusions en tout genre facilitateur du fonctionnement institutionnel, ça *kainein*(ouvre(inscrit(entrouve))) sur l'(((a)'utre)•) ne devenant pas objet si étouffant parce que faisant tout mais totalement objet clivé — (e)nfant en difficulté à admettre que les sujets féminins sont dépourvus de quelque chose, (h₀)omme édifié tel qu'il en fait les frais par sa

tant à la mère qu'à l'enfant d'une interdiction sur fond d'amnésie sujette à l'analytique mort après n'avoir été qu'un objet tiers($6\bullet(2\bullet(5\bullet)))/(6\bullet(3O(4O)))...$, il n'en reste pas moins :

- père biologique au risque d'être le plus bête comme dans n'importe quel règne animal s'il n'en vient aussi à subsister comme...

- père du complexe d'œdipe qui dans un rapport triadique du Sujet/(enfant(mère(père))) interdit anamnèse,

- père forcément de famille qu'est celui qui nous a reconnu en pouvant bien au-delà de notre majorité être sous écrou à cause de nous parce que répondant de nous face à la Loi...

$X_3Y(\text{♂}(h_0(e(b))))$ est là en tant qu'(é)léments symboliques excentrés à encore nous demander jusqu'à en croire qu'on peut bien depuis quelques temps s'en passer : qu'est-ce qu'être père ?

- père à l'époque de l'ADN de Rosalind FRANKLIN qui, devançant James WATSON et Francis CRICK dans la découverte en 1954 de la fameuse structure en « double hélice » aux 2

brins torsadés de glucides phosphatés combinant aDéNiNe/THyMiNe, GuaNiNe/CyToSiNe, emploie la méthode des rayons X de Wilhelm C.RÖNTGEN (1845/1923), de Henri B. BECQUEREL (1852/1908), de Pierre CURIE (1859/1906), de Marie CURIE-SKŁODOWSKA (1867/1934), fait user du caractère transbiologique, transgénique, translétal de la paternité puisqu'on y est à l'insémination posthume...

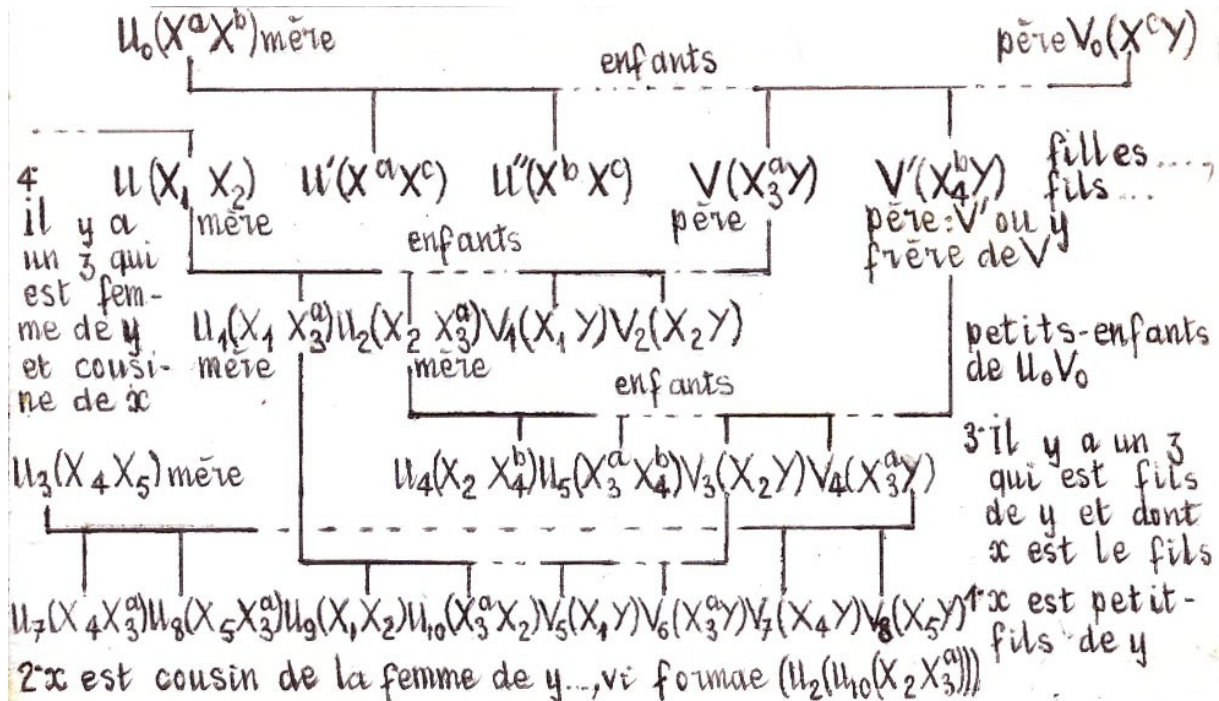
- père à l'époque de l'ECHOGRAPHIE confrontée à tous les dénis mais annonçant ou entrant ou inférant ou manœuvrant ce champ de Perception(P(Perception/signes(Ps))) au sac embryonnaire au linkage(link(liier génétiquement(liaison structuellement génomique))) chromosomique au risque d'un déstase, au liquide amniotique par lequel échangent entre autres communications ombilicales mère et fœtus, lit de la dimension auditive du Signe(Signifiant/signifié) en tant qu'énergie sonore du langage vocal ou musical ou diastole/systole...

- père à l'époque de l'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE(Opérations(Identiques(Négatives(Réciproques(Corrélatives)))))) dont la tonalité de départ est celle de la ψ génétique ou Génétisme ψ ou Epistémologie génétique d'un Jean PIAGET (1896/1980(Psycho-Zoo-Biologiste(Directeur du Centre International d'Epistémologie Génétique))) pour qui le développement mental de l'enfant à l'adolescent annonce, configure, explique les structures intellectuelles adultes reproduites algorithmiquement par l'analogique fonctionnement accéléré des cybermachines...

C'est entre (6(7/11)13) ans comme période de latence qu'un père moins Surmoi écrasant sort l'enfant de son égocentrisme attitudinaire, de son indifférenciation égocentrique, de son moi idéal en vue d'un idéal du moi, il ou elle démultiplié, itératif aux insignes du (A)utre, point nodal d'idéalisation, point idéal où l'ordre se maintient, point d'appui à toute motivation dans le monde extérieur pour lui-même($S_2(S_3...(S_n))$) objet parmi d'((●)a)'utres objets.

ANNEXE (B) : EXERCICE SUR XX/XY

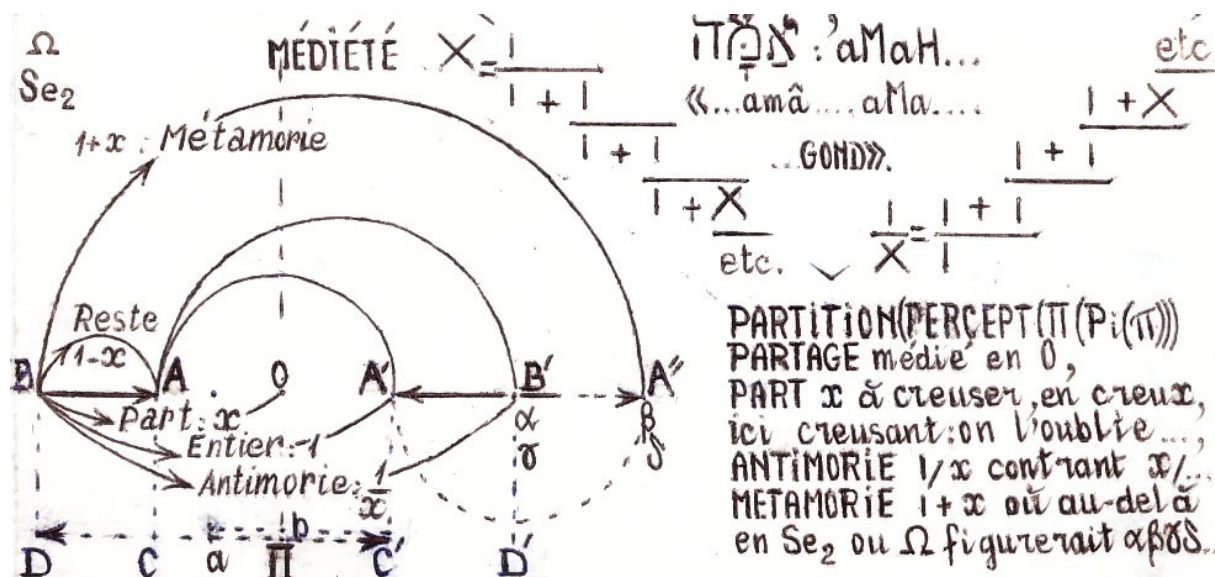
Des « prédicats dérivés ou composés », dans le VOCABULAIRE de PHILOSOPHIE de André LALANDE, Ed.P.U.F, 1972, p.1272, il y a là tant Sujets d'Union, Sujets d'Inconscient, Sujets d'Enonciation que l'Enoncé d'un Sujet tel un exercice à travailler, à logiciser, à démontrer, comme suit...



- 1° « x est petit-fils de y ;
 - 2° « x est cousin de la femme de y ;
 - 3° « il y a un z qui est fils de y et dont x est le fils ;
 - 4° « il y a un z qui est femme de y et cousine de x ». —
- René POIRIER.

ANNEXE (C) : MEDIETE(PERE MEDIE)

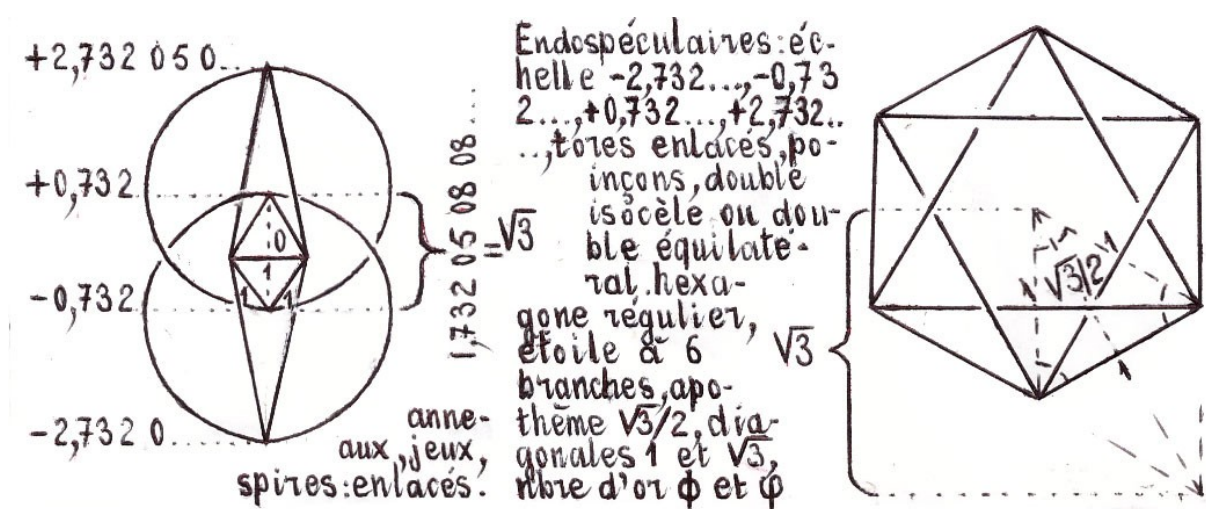
LACAN au Séminaire-Livre V : *Les formations de l'Inconscient*..., Ed. Seuil, p.201, 202, ... incite à préciser sous forme étymologique, littérale, scripturaire, d'une écriture inclusive, inférable, initiatrice, par quoi au tableau ci-dessous...



- MEDIETE comme médiété arithmétique-instinctive en tant que $(a - x) = (x - b)$ d'où tire-t-on $2x = (a + b)$ se jalonne donc d'un $x = (a + b)/2$;
- MEDIETE comme médiété harmonique-intuitive en tant que $(a - x)/a = (x - b)/b$ d'où tire-t-on $(a - x)b = a(x - b)$ se module donc d'un $x = 2ab/(a + b) = 2ab.(a + b)^{-1}$;
- MEDIETE comme médiété orbito-géométrique en tant que $a/x = x/b$ d'où tire-t-on $x^2 = ab$ se ponctue donc d'un $x = \sqrt{+ab} = \sqrt{(+1)ab} = \sqrt{i^h ab} \dots$;
- MEDIETE comme médiété heptarchéo-musicale chromatique en tant que $1/x = (1/a + 1/b)/2$ d'où tire-t-on $1/x = (b + a)/ab.2^{-1}$ se solfie donc d'un $1/x = (a + b).2^{-1}.a^{-1}.b^{-1} = (a + b).(2ab)^{-1} = \dots$;
- MEDIETE comme médiété archi-triadique orchestrant l'arithmétique $x = (a + b)/2$, l'harmonique $x = 2ab/(a + b)$, l'orbital $x^2 = ab$ — d'où tire-t-on $a^2 - 2ab + b^2 = a^2 - 2x^2 + b^2 = 0$ — se virtualise donc d'un $x = ? \dots$

En effet au tableau ci-dessus..., il y a un x qui questionne à propos de $(a = 1)$, de $(b = (1 - x))$, $(b' = (1 + x))$, qui met en cause l'entier : 1 par rapport à l'amas s'entassant en reste : $(1 - x)$, qui interroge instamment cette métamorie : $(1 + x)$ allant au-delà du corps où l'homme est

toujours en position de déchet, qui élève objectivement le moindre des détritux de mort en un point fécond dans la destinée humaine comme apprentissage à la liberté... ; il y a un x qui résulte de l'architectonique $a^2 - 2ab + b^2 = a^2 - 2x^2 + b^2 = 0$ pour déjà si ($a = 1$) associé à l'amassant reste ($b = (1 - x)$) indiquer l'équation du second degré $x^2 + 2x - 2 = 0$ par laquelle s'amorcent concrètement 2 triangles solutions réelles et distinctes $x_1 = +0,732\ 05\ 08\ 08...$ et $x_2 = -2,732\ 05\ 08...$, pour encore si ($a = 1$) associé à l'énonçiable métamorie ($b' = (1 + x)$) infuser l'équation du second degré $x^2 - 2x - 2 = 0$ par laquelle s'administrent concomittamment 2 duales solutions réelles et distinctes $x_1 = +2,732\ 05...$ et $x_2 = -0,732...$; il y a un x qui signe signe(poinçonne(losangifie(haxagonalise(dame)))) génériquement que $x^2 + 2x - 2 = 0$



dont $x^2 = -2(x + 1)$ ou $x^2 - 2x - 2 = 0$ donc $x^2 = +2(x + 1)$ sont surtout de la forme de la fonction continue de Nombre d'or $x^2 - x - 1 = 0$ dont $x^2 = +1(x + 1)$ qui nous calcule d'un côté si ($a = 1$) associé à l'amarrage reste ($b = (1 + x)$) l'équation du second degré $x^2 + x - 1 = 0$ ayant là les solutions réalistes ordonnées telles $x_1 = +1...$ et $x_2 = -0,5...$, de l'autre si ($a = 1$) associé à l'envilée métamorie ($b' = (1 + x)$) l'équation du second degré $x^2 - x - 1 = 0$ ayant ici la solution unique duale telle $x = -1...$ parmi les irrationnelles incommensurables $\sqrt{3}$, $\Phi = 1,618...$, $\phi = 0,618$ internes à l'אמא : 'aMaH..., amâ..., aMa..., Moyeu, Jeu, Gond, ...creusant l'endéans des intervalles, interstices, interpolations, intermédiaires,...

-MEDIA(écrit(MEDIAINE(médian(MEDIANS(médiante(MEDIARE(médiantis(MEDIANUS(être au...(laisser juste au...(se tenir au milieu))))))))),

-.....DIA(à travers(DIAI(da ayant évolué(DIATA(genre de vie/mort pulsionnelle(ME(mei(moi(je(eo(jo(gié(ego))))))))))))),

-MEDIE(père médié(père mélancolique(père métaphorique))),

-.....DIERESE(diaeresis en gr.(diaeresis en lat.(dia à travers(traversable comme idéal du moi(traversée d'un point de capiton entre S/s))))),

-.....DIES(jour en lat.(DIESIS tant en gr. qu'en lat.(DIUS d'où diurnal ou diurnalis(DIURNE ou diurnum ou diurnus ou diur/nux))))

-.....DIESE(diéser les dièses d'accordeurs(dédiéser en triton listzien jusqu'au diabolus in musica(danse d'accordoirs d'accordeurs qui d'altérations haussent en 1 demi-ton, 2 demi-tons chromatiques...))),

- EDIICI(art d'hic(art d'ici(ars ecce(ecceitas ou eccéité(voici ou vois ci(vez ci ou ves la ou voilà)))))),

-MEDIO(moyen(MOYENNE(meien(MOYETTE(moie(MOYEU(modiolus(MODIUS(miud (MUI(mesure...))))))))),

-MEDIUS(milieu(MEDIUM(lien(MEDIUMNIQUE(ka d'énergie(MEDIUMNITE(jeu d'un je-ne-sais-quoi)))))).

C'est tout ce qu'il y a en avant, en atténances, en arrière, en appui, en haut, en bas, autour, aula, au-dedans de la MEDIETE pour qu'un LACAN use du terme : père médié dans tant le discours de la mère quant au message de l'interdiction première adressée à l'enfant que dans le discours du père quant au message de l'interdiction secondarisée adressée à la mère, tel l'impératif catégorique kantien dans le *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* 2^e Section §13 et suivants... décalqué de l'impératif mosaïque biblique : « tu ne coucheras pas avec ta mère... /tu ne réintégreras point ton produit... », **per oris**(par oralité(**per os**(**per bucca**(**per devorara**(**per fellare**)))) encore moins **per cunnus**..., dans LE LEVITIQUE, Chap.18/6..., 18/30..., Chap.19/20..., Chap.20/10..., 20/21, versets dans lesquels il est scandé, lu, énoncé, des interdits..., interdits d'une énonciation intégrée, intériorisée, introjectée, après donc avoir été projetée, réfléchie comme reflet de Soi(S₁(eSt-ce un(S indice un(premier-Signifiant du Refoulement Originaire))))), traitée d'être traître lorsqu'elle défie la législation de Soi-même(S₂(eSt-ce deux(eSt-ce d'eux(S indice deux(deuxième-Signifiant excentré en (Sa)voir)))) ; quelle honte d'entendre d'une collègue disant que l'interdit ne s'énonce pas alors que ça s'est énoncé sur des millénaires pour faire loi contre l'inceste..., ça s'énonce chaque fois à la lecture de la פָּרָשָׁה : PaRaSHaH..., « PaRaSHa... » ou סִדְרָה : SiD^eRaH..., « SiDRa... Section, Portion, Morceau hebdomadaire » de la תּוֹרָה : THoRaH..., « ToRa..., Pentateuque..., Livre... », telle מוֹת'וֹ : 'aHaRéY MoTH..., « Après la mort... » telle קְדוּשִׁים :

KH[°]DoSHiM... « Saints... » ça s'énoncera même si se sentait-elle à l'époque d'un Incartel lacanien très experte en *Amour courtois* à méduser un jeune étudiant chinois qui s'il se reconnaît pourrait en témoigner de son caractère rebelle à savoir à l'insu de Soi(corps sachant(corps lesté un(corps en clivage S...))), rebelle à savoir initiatiquement d'un savoir qui s'enseigne, rebelle à savoir qu'on sait d'une énonciation depuis non-dite.

D'où de l'abjection car on a rejeté ça, de l'énonciation qui ne s'énonce plus, de l'interdit dit entre les non, dit entre les mots, dit entre les lignes, l'enfant en sait plus..., sait qu'existe un désir du père qui désire au titre d'homme, sait qu'existe un désir de la mère qui désire au titre de femme auloffée, sait qu'existe un désir inassouvissable pour lequel inconsciemment il la sait ni priver ni spolier ni visser...

ANNEXE (D) : ALGORISME/ALGORITHMME

L'algo(**alga**(risme(**algos**(douleur(**algie**(algo/**arithmos**)algorithmique)algorithmme)))) à faire philologie — autour de quoi, d'un jeu scissipare à se réjouir, du comment d'une combinatoire à tirer son épingle du jeu, nous nous sommes sur des millénaires éloignés, hétérogénéisés, sortis de l'unicellulaire à risquer du congénital, histogénèse homogène, même capital génétique, pour à l'inverse promouvoir la biodiversité génétique, la diversité au sein de l'espèce humaine, la fissure faisant que caryocinèment la méiose n'est pas la mitose — a cette valeur de ...

1° nœud d'un système qui nous anime d'une seule cellule, qui nous amène d'un total œuf($\text{♀}(f_0)$) vierge, qui nous allonge d'un unique zygote($\text{♀}/\text{♂}(f_0/h_0)$) déjà aventuré, fécondé, **kêlê**(tumeur(tu meurs(**nævus**(**nœvus maternus**(hernie(air nie...)))))) en une division(inter phase(prophase(anaphase(télophase)))) aménageant tout être vivant, division façonnant quelque binarité ou dichotomie ou croisement comme commencement(**בְּרֵאשִׁית** : BeRé'SHiTH..., « Genèse, naissance, utéroovarien »), division kêla(pinçant) ou **kainen**(ouvrant) sur ce premier nombre premier 2 bien seul à être pair(**per**(**peer**())) , division pas deux en vue de deux choses mais de sortes différentes($\leftarrow \rightarrow$) ou moyens différents($\rightarrow \leftarrow$) ou genres différents($\text{♀}.\text{♂}(f_0/h_0)$) à s'écrire...

101,..... **כִּלְאִים** : KiL^e'aYiM..., « deux espèces, **esmai**(émois(**esmaier**(pouvoirs(**esmayer**(troubles))))), essences, différents », d'accord d'une part avec...

101,..... **יְהוָה לָהֶם** : 'aDoNaY LaHéM..., « Adonāi à eux..., Seigneur à eux... », d'étymologie d'autre part avec...

156,.. **כֹּל-כָּלָה-כֹּל** : (((Kol)KèLè')KèLaH)Kèla..., « tout, trou, tuant... », d'ici et là en Afrique, des Bambaras aux Amharas, s'orthographiant encore à partir d'une intime phonétisation...

115,..... **דָּנִי כֵּלָא** : DoNi KèLa'..., « celui qui sait... », tel le forgeron qui, entre deux étincelles du métal battu, gondolé, lamellisé, guérit, enseigne, circonçit,...

119,... **דָּנִי כֵּלָה** : DoNi KèLaH..., DoNi KèLa... pour laquelle transcription on peut faire abstraction du **ה**(Hé hb.(E gr.(E lat.))...)...

2° ordre d'un système qui nous élève en verbe(**rhêma**(tonalité(**tonos**(parole(**paraula**(comparaison(**comparare**(paraître(**parere**(protéger)))))))))) à damer certes exagérément, à marteler rien qu'en pure linguistique, à utiliser comme seule écriture inclusive, inferable de vérité en vérité, initiatrice tant en étymologie qu'en latence ainsi qu'en signifantisation par laquelle l'objectif est de nous enlever de nos petits nerfs, nous départir de tout surcroît affectif

ou surcroît excitatif ou surcroît irrationnel, nous contenter d'une TRACE($\exists$ OART(ECART(...))) qui poinçonnée $\sqrt{3} = 1,732...$ marque un point de départ par parabase(**parabasis** (physiquement extérieure(point d'appui phénoménal))) signifiant action de S'avancer...

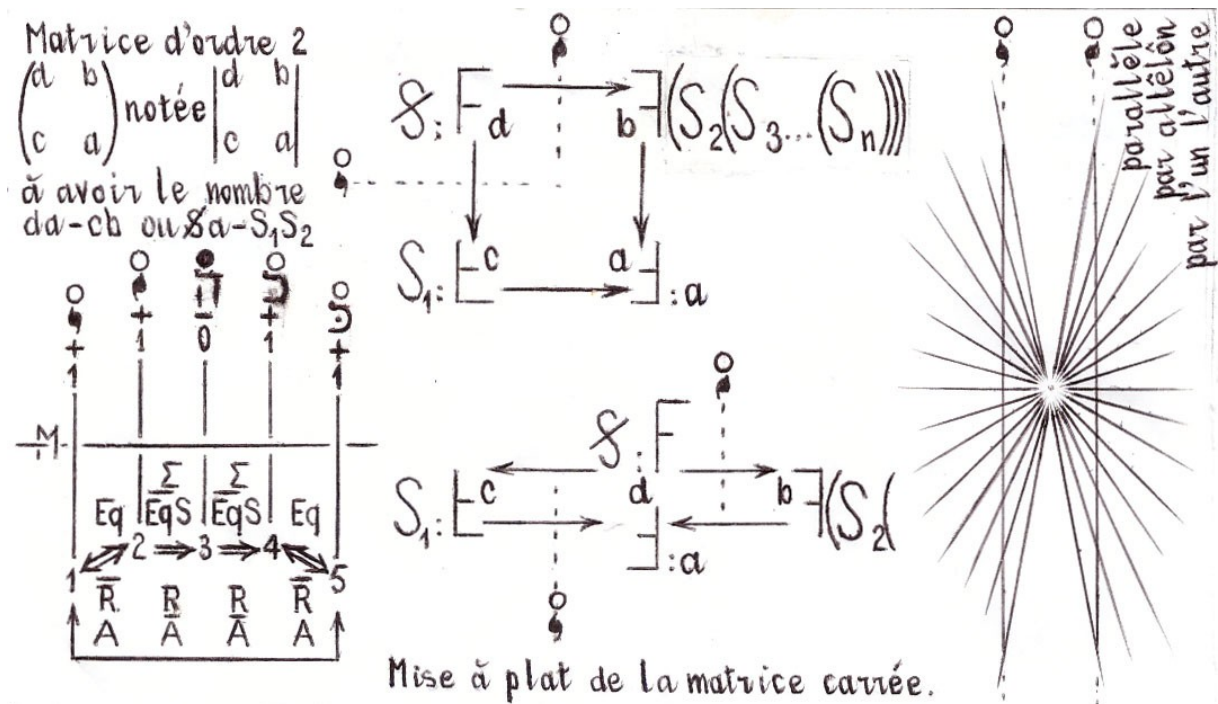
- S'avancer, S'assumer au sens de prendre sur Soi(S_1 (eSt-ce un(S unitif d'unicité))), S'apprêter en étant tout près Soi-même($S_1(S_2(S_3...(S_n)))$) malgré l'énième rang du rassemblement du Je, près sous la main dans un repérage du Sa(voir), près y compris en hors champ de cet A(utre), champ du désir du désir de l'A(utre), champ du désir du désir à l'A(utre), désir de désir(d_2), désir entre deux(désir entre eux(désir entre femme/homme(désir des deux)))...

-S'assigner, s'attribuer la part d'inconvénient à faire diérèse(**diairesis**(dihiatu(diecisme(division))) susceptible d'encore tout subdiviser à l'instar de nuage(nu age(nu en bas âge(nu tel l'**infans** ne parlant pas...))), S'autoriser à jouer du Signifiant comme on joue d'un instrument musical improvisant sous garantie..., ici accord consonnant ou accord parfait superposant(tonique(médiate(dominante))) ou accord parfait majeur(tierce majeur(quinse juste)) ou accord parfait mineur(tierce mineur(quinse juste))..., là tant métaphorique que métonymique avec les syllabes, leur portée, les mots, leur jeu, les diphtongues...

- S'approcher, S'annoncer en duo autant Do grave valant l'entier **1**(S_1) que Do' aigu valant l'entier **2**($S_2(S_3...(S_n))$), S'alléger d'un Do sonore remplaçant **ut** de **UT** *queant laxis*(Afin que les serviteurs).../(**RE**sonare *fibris* **MI**ra *gestorum* **FA**muli *tuorum* **SOL**ve polluti **LAB**ii *reatum*, **San**cte **Ioh**annes(puissent chanter à pleine voix les merveilles de ses œuvres : purifiez leurs lèvres, Saint Jean))... amorçant allègrement l'hymne lat. à l'inconditionnel Jean-Baptiste de GUI d'Arezzo (995/1050)..., homologuant l'incomblable octave de 1 à 2 tel que l'intervalle convenu soit cette 1° note intermédiaire Sol, 4° inverant l'ordre Do'(Si(La(Sol))), 5° degré avec Do(Ré(Mi(Fa(Sol))))...

3° plan d'un système qui nous inscrit fondamentalement là où nous n'avons que T... ainsi que son renversement $\perp$..., que Trace d'un pas au pas de Trace où s'origine le Signifiant, qui Trace en nous écartant successivement d'image en image de nous Source observant nous-mêmes, quoi Traçons-nous entre l'entier 1(S_1) et l'entier 2($S_2(S_3...(S_n))$) à psychiquement intégrer comme on intègre des intégrales, l'entier 2 en tant que limite de la serie de son propre inverse S'amuissant tel que $2 = 1 + 2^{-1} + 2^{-2} + 2^{-3} + ...S^{-n}$, s'apurant le $1(1 \neq |1|$ (1 d'une unicité organique(1 qu'on se croit être sans l'être))), S'assumant donc, S'aventure dans...

- dans cette mise en parallèle(**par allêlon**(comparaison(**comparare**(paraître l'un l'autre))) de 1(S_1) de 2($S_2(S_3...(S_n))$) par laquelle malencontreusement avec la phonétique latine ça sonne ordinaire,ça sonne matières..., ça sonne קֶזֶז : KHaKHaH..., KHaKHa..., « ainsi tout à fait, de



cette manière sans possible remaniement, généralement se rapportant à ce qui s'est passé, juste se rapportant à ce qui va se passer » — Ex 12,11/1R 1,6/Est 9,6/2Ch 18,19 — au point que c'est pourquoi notre Matrice d'ordre 2, la nôtre quelconque, Jauge quotidienne, habitus, a comme nombre ($\$a - S_1 S_2 (\$a \text{ moins } S_1 S_2 (\$a \text{ palliant } S_1 S_2 (\$a \text{ sans } S_1 S_2)))$),...

- dans cette part du Premier 1(S_1) qui précède en annonçant que le Second 2($S_2(S_3 \dots (S_n))$) inverse les rôles tant **pars**(participation(**partis**(qui prend part))) que **partus**(accouchement(**parere**(enfanter(**eutokia**(enfantement heureux)))))) pour lesquels entre fonder(**fundare**(fond(**fondus**(fondé)))) et foudre(**fündere**(notifier(**notificare**(verser(**versari**)))))) il y a à faire cycle fission(**fissipare**(enfanter(**parere**(engendrer(**fissus**(fendu(**findere**(fendre(**\$**)))))))))) puis fusion (**fusus**(couler(**fündère**(fondre(**fündit**(a)))))) par quoi œuvre quandrangulairement l'univers de notre Discours spéculaire, spirant, spontané, soumis à...

*(d)ivision originaire en oosphère(**ôon**(œuf(**speira**(enroulement)))) ou double jeu en **sphaira**(balle à jouer(**sphaera**(étendue de connaissances))) ou duel élémentaire en **spere**(hauteur d'activités d'homme(**spira**(spiralement d'esprit spiritualisant(**spons**(spontanément d'une volonté libre))))),

*(c)orporéisante réflexion par rapport à l'axe horizontal en pointillé (O(où tamiser₍₁₎ ne serait-ce qu'une demande($d_1(S_1(\text{eSt-ce un un ?}))$))),

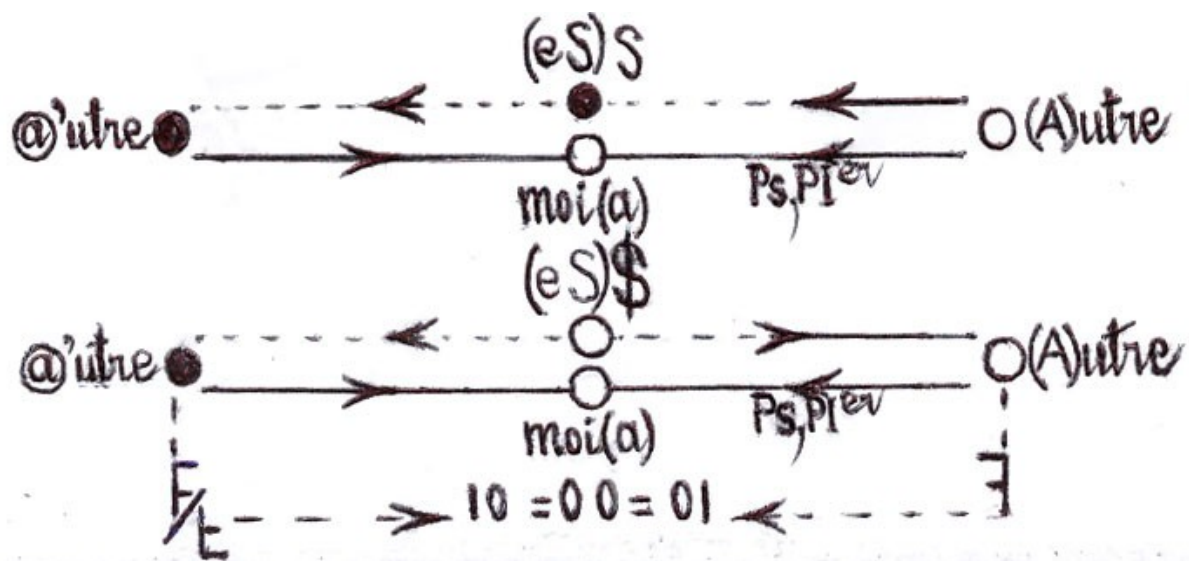
*(b)allastière réflexion par rapport à l'axe vertical en pointillé (O(où lester l'horizontal glissement indéfini d'un désir($d_2(\text{à deux}(\text{à eux}(\text{à fusionner}))))$))),

*(a)movible réflexion ou riposte ou rotation ou ruse en double, liminale, trouble, d'où l'ultra-petit(a) est un objet surdéterminé, d'où le déterminant de la Matrice 2 est algébriquement noté

(da – cb(da moins cb(da isolant cb(da enthymème cb))), d'où la déterminée mise à plat par quoi l'horizontal en pointillé se redresse en perpendiculaire $\perp$..., l'objectivation du mode de \$a ou \$◇a lacanien n'étant que $(\perp \perp \perp \perp \perp (c \perp d \perp b (S_1 \perp \$ a \perp S_2 \dots)))_{(2)}$, la verticale en pointillé tenant bien à nous métonymiquement translater, latéraliser, déplacer, restant en perpendiculaire $\perp$...,

- dans cette subordination du Premier(primulus(1(S₁))) au Second(primus d'un A(S₂(A(S₃(A...)))utre premier des nombres premiers à être seul pair, rien que divisible par 2 lui-même à faire parier, manipuler, jouer, tant civilisationnellement qu'antiquement subvertissant l'ordre validé, quiescent, linéaire, générationnel, biologique du qui a commencé,...

- dans cette voie dont le mouvement ou passage ou sort en est jeté, offert, tiré par l'effacement de 1(S₁) qui diminue devant 2(S₂(S₃...(S_n))) qui grandit jusqu'au point liant le Sujet au Sa(Savoir-faire(Savoir-nommer(Savoir-vivre)))..., S₂(S₃(S₄...(A)utre qui dimensionne là où se situe le dire..., $S \rightarrow (S_1 S_2 (cb(a)'utre) A)utre$ qui amplifie l'**aiôn**(temps(**éon**(perpétuel))) où s'éternise notre matriciel, ciel(**mater**(mère(**mittoyenne**(mother(**mutter**))))))...



Réellement, lacaniens d'après Jacques LACAN (1901/1981) avec ses trois manques fondamentaux tels que Privation, Frustration, Castration, isaaciens d'après Suzan ISAACS (1885/1948) avec d'abord elle Imaginaire et le Symbolique, Fantasme ou Phantasme, freudiens d'après Sigmund FREUD (1856/1939) avec « Psyché est étendue mais n'en sait rien » du 22.08.38, sont ces graphes jeux fléchés, mises à plat, qui nous disent que c'est sur la (S)trusture en miroitement qu'il y a à dessiner ce qu'on a dans la pensée, jauger certaines divisions ou intersections ou négations, peser ce qui est entendu comme \$◇a..., a◇\$..., \$⇔a..., (\$) désir de (a), (a) objet de (\$), (\$) zeugma de (a), traduction même pas sans paradoxe — dans cette (A)lternance nantie d'alter ego, (Eq)uivalence à signifier du

semblable, ((I)mplication imposant son double en retournement — de (da(da*(-)cb)..., de (\$a(lR)S₁S₂)..., (\$A(lR)S₁S₂)...,

(1) t'as misé ça, chose pas encore symbolisée, corporéité d'un morcellement toujours latent du physique(**phusis**(nature(**physiologi**(a))))).

(2) mode de modélisation de notre modèle (E) : fission/fusion.

* da(**dia**(à travers(**di**(a)à séparer)**diai**)à répartir) igné, ignition, ignorance, comme condamné se fait mnémotechnique, fait qu'on se souvienne quand même, fait usage habituel destiné à poinçonner V/Λ, >/<, ▼/▲, ⊂/⊃,... da *, da ☆, *daasterikos*,... daigné(**degnet**(jugé digne(**dignari**(porté à dignifier)))) la structure même du Test De L'étoile, Test En Miroir, Test Faisant Nœud,...

ANNEXE (E) : E

L'

TABLE

INTRODUCTION

CHAPITRE I

1° Relations d'Equivalence sur ou dans un Ensemble E fini

Note(1) complémentaire :

Note(2) complémentaire :

Note(3) complémentaire :

Note(4) complémentaire :

Note(5) complémentaire :

Note(6) complémentaire :

Note(7) complémentaire :

Note(8) complémentaire :

Note(9) complémentaire :

CHAPITRE II

2° Requalification des schémas recensés du chiffage

Note(10) complémentaire : PARENTHETISATION

Note(11) complémentaire : DELTA() ATJED)ATLED

Note(12) complémentaire : PROGRESSION...

CHAPITRE III

3° Réversibilité ou ECART/ ТРАСѢ(TRACE)

Note(13) complémentaire : PARaul(a)

CONCLUSION

ANNEXE (A) : ACCORD ENTRE LES SEXES/SYLLOGISME

ANNEXE (B) : EXERCICE SUR XX/XY

ANNEXE (C) : MEDIETE

ANNEXE (D) : ALGORISME/ALGORITHMME

ANNEXE (E) :

